

**Bedrijfsgegevens**

Inspectielocatie 11819 [REDACTED]  
 Straatnaam MEIBERGDRÉEF  
 Huisnummer [REDACTED]  
 Postcode [REDACTED]  
 Woonplaats AMSTERDAM  
 Contactpersoon [REDACTED]  
 Functie contactpersoon [REDACTED]  
 Hoofdcategorie veterinaire locatie  
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

**Medewerker**

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

**Bezoekdetails**

Datum bezoek 24-06-2013  
 Nummer controleur [REDACTED]  
 Begintijd 11:00  
 Bezoekreden VT dierproeven

**Inspectielijst**

Lijst RDNT1307 Dierproef OZP  
 Geldig vanaf 01-01-2013

**Dierproeven**

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?  
 Antwoord Nee

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?  
 Antwoord Ja  
 Toelichting ALC102531

Vraag 3 Is er een werkprotocol?  
 Antwoord Ja  
 Toelichting Het WP is onduidelijk t.a.v. de toedieningsdatums (wat wordt bedoeld met dag X; er zijn ook behandelingen niet aangeduid met een dagnummer). Faciliteit had dit moeten weigeren.  
 T.a.v. welzijnsdagboek (WDB): op 23/6 is sprake van gewichtsverlies bij meerdere dieren, maar het uiterlijk van de dieren wordt niet omschreven in het WDB. Individueel plaatsen van 24/6 (vóór inspectie), niet aangetekend.  
 Weekvoer wel toegepast, niet weergegeven in WP of WDB.  
 Amendementen zijn niet duidelijk inzichtelijk (bijv. door een aangepast WP).

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?  
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting Het aantal dieren, voorzover vast te stellen, was conform OZP. Wel behoeft het uitleg waarom de proefanalyse 2xn=13 vraagt, en het experiment kan worden voortgezet bij een sterfte van 6 dieren, vooral uit één van de 2 groepen (KO>Wt).

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting De artikel 9 is enige tijd afwezig en vervangen door twee onderzoekers die aangeven zich volledig verantwoordelijk te achten voor deze proef.

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?  
 Antwoord Voldoet

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?  
 Antwoord Afwijkend negatief  
 Toelichting WP is onduidelijk t.a.v. HEP (NB ook het OZP is niet helder). Er staan geen voegwoorden tussen de zinsdelen die de criteria beschrijven, waardoor niet helemaal duidelijk is of ze cumulatief zijn of ieder op zich geldend. Dat laatste is taalkundig het meest waarschijnlijk, maar dit had gewoon duidelijker moeten zijn.  
 OZP zegt gewichtsverlies te willen beperken tot 3% (niet meer en niet minder) in 1 week. Dit komt niet terug in het WP.  
 In WP staat niet wat er wordt gedaan om de wateropname te meten van de dieren; in OZP wel.

# INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 9 **Is de behandeling conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 10 **Is de verzorging conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**  
Antwoord **Afwijkend negatief**  
Toelichting OZP zegt gewichtsverlies in de eerste week te willen beperken tot 3%; de praktijk is dit slechts bij enkele dieren gelukt. Men schat (OZP) dat ca 5% zal uitvallen a.g.v. de behandeling; er zijn ten tijde van de inspectie 6 dieren uitgevallen van de 26; dit is bijna 25%.
- Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**  
Antwoord **Afwijkend negatief**  
Toelichting Het OZP spreekt van een geregistreerde wateropname, zonder dat wordt aangegeven wat gebeurt bij een te lage opname, maar dan kan in ieder geval ad hoc besloten worden om de DSS-dosering aan te passen, of vochtverstrekking op een andere manier te verzorgen. Waterregistratie wordt niet gedaan .  
Daarnaast aan de onderzoekers gevraagd of er ondersteunende maatregelen te bedenken zijn voor de muizen met colitis (Enterale voeding, subcutaan fysiologisch zout, supplementatie via voer, injecties of drinkwater, warmere huisvesting) om vocht- nutriënten- en energieverlies te beperken.
- Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**  
Antwoord **Afwijkend negatief**  
Toelichting In april is op dit OZP de gehele proef gestopt vanwege overschrijding van het HEP. Men heeft een doseringsfout geconstateerd en de proef herhaald met de juiste dosis. Nu overschrijden opnieuw meerdere dieren het HEP al in de 2 dagen vóór de inspectie. Op 21 juni raakt één dier onder de 15% lichaamsgewichtsverlies-grens (BWL) en werd gedood. Op 22/6 gebeurt dit met 2-dieren, maar dit zijn dieren met >20%BWL; een dier met 15%BWL blijft in proef, in afwijking van het OZP. Op 23/6 worden zelfs dieren met >20% BWL niet geëuthanaseerd. De inspectie was op 24/6. 's Morgens waren de dieren gewogen, zijn slechts 2 dieren direct geëuthanaseerd (plus 1 dood gevonden), ondanks meerdere dieren met BWL's van >20%; 19 van de 24 dieren hadden een HEP bereikt op basis van BWL. De HEP zijn in de dagen na de inspectie aangepast tot een combinatie van factoren (BWL 15% plus ruwe vacht, bijvoorbeeld), maar er zal een absoluut BWL moet blijven waarbij dieren gedood dienen te worden, bijvoorbeeld 20%.
- Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**  
Toelichting Het WP stelt op de vraag wat met kadavers gedaan dient te worden dat bij dode dieren men contact dient op te nemen met de onderzoeker. Dit suggereert een macroscopisch of verder pathologisch onderzoek. Dit is niet gebeurd. Tijdens eerdere inspecties opgemerkt dat binnen deze proefdierfaciliteit te weinig postmortaal onderzoek wordt verricht. Men geeft aan dat het inmiddels beter gaat, maar in het kader van dit experiment is opnieuw onvoldoende inspanning verricht op dit vlak, noch voor intercurrente sterfte tijdens experiment, noch voor dieren die al onbehandeld sterven, Men geeft aan dat in het verleden wel veel onderzoek is gedaan vooral van stam 0788, waaruit 0949 is voortgekomen, maar dat is niet geheel bevredigend, mede omdat in het path oz verschillende dieren zijn opgenomen met een voorbehandeling, dus niet zoals bij 0949: sterfte op rel. jonge leeftijd zonder voorbehandeling. De voorbehandeling bij 0788 was bovendien anders dan in dit experiment en was een mogelijke verklaring voor de sterfte.
- Vraag 21 **Wat is uw algemene indruk?**  
Antwoord **Matige afwijking**  
Toelichting Matig omdat in 2011 een SW is opgemaakt o.b.v. vergelijkbare overtredingen binnen dezelfde onderzoeksgroep. Bij herinspectie werd in 2012 onvoldoende verbetering geconstateerd. Nu wordt samenvattend het volgende opnieuw geconstateerd:  
-Het WDB was incompleet  
-Het WP was onduidelijk en niet conform OZP

INSPECTIELIJST (vervolg)

-Er was afgeweken van OZP en WP

-Daarbij waren HEPs overschreden

-Er waren onvoldoende inspanningen verricht om de doodsoorzaak en het mechanisme daarvan te achterhalen..

De reden om desondanks géén SW op te maken was dat dit gezien het huidige klimaat binnen deze werkgroep zou kunnen leiden tot disproportioneel zware gevolgen voor de betrokken onderzoekers, terwijl de inspecteur inhoudelijk begrip had voor het niet direct toepassen van HEP: de muizen zagen er niet zo slecht uit als hun BWL zou doen vermoeden, en toepassen van HEP zou het einde van de proef zijn, en een herstart met nieuwe dieren met potentieel opnieuw ernstig ongerief. Een 3V-overweging zou dus kunnen zijn om de dieren aan te houden en te trachten het ongerief te beperken. Dit zou echter te allen tijde moeten gebeuren i.o.m. de proefdierdeskundige, en bovendien zouden er meer maatregelen genomen dienen te worden (pathologie, goede documentatie). Gesprek gevraagd om gesprek met de lijnverantwoordelijken met enige druk om herhaling te voorkómen.

Vraag 22 **Zijn er nog andere bevindingen?**

Antwoord **Ja**

Toelichting Gesuggereerd dat men binnen de ABSL de beschikking krijgt over een laptop met daarin een Excel-sheet die bij het invoeren van het gewicht direct aangeeft wat de BWL is, zodat men direct een accurate meting heeft en een verband kan leggen met het uiterlijk van de muis.

**Bedrijfsgegevens**

Inspectielocatie 11803 ARIA [REDACTED]  
 Straatnaam MEIBERGDREEF  
 Huisnummer [REDACTED]  
 Postcode [REDACTED]  
 Woonplaats AMSTERDAM ZUIDOOST  
 Contactpersoon [REDACTED]  
 Functie contactpersoon [REDACTED]  
 Hoofdcategorie veterinaire locatie  
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

**Medewerker**

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

**Bezoekdetails**

Datum bezoek 08-10-2013  
 Nummer controleur [REDACTED]  
 Begintijd 09:30  
 Bezoekreden VT dierproeven

**Inspectielijst**

Lijst RDNT1305 Inspectie regeling  
 huisvesting  
 Geldig vanaf 01-01-2013

**Rgl. huisv. dnb / verz dpr**

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?  
 Antwoord Ja

Vraag 2 Buitenverblijven:  
 Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:  
 Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:  
 Antwoord Geringe afwijking  
 Toelichting I.h.a. goed. Vraagtekens geplaatst bij een vies rooster in het plafond van een dierkamer. Zie ventilatie.

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:  
 Antwoord Voldoet

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:  
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:  
 Antwoord Voldoet

Vraag 8 Verzorging der dieren:  
 Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:  
 Antwoord Voldoet

Vraag 10 Dag- of logboek:  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting I.h.a. goed. Goed systeem met melding aan onderzoeker en automatische actie bij onvoldoende reactie. Een kooi aangetroffen met muizen met wondjes die niet in het WDB waren aangetekend. Er is een bijlage waarin heel duidelijk wordt aangegeven wat te doen bij een bevinding. Uitstekend. Niet alle punten apart beoordeeld. Wel gesuggereerd dat bij een achterblijver in een nest eerder besloten wordt dit dier (dat vaak ongeschikt is voor de proef, en zeker voor de fok) eerder te euthanaseren. Daardoor kunnen ook de nestgenoten eerder gespeend worden. NB overweging meegegeven om hoog-vet/ verrijkt weekvoer te geven.

# INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 11 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**  
Antwoord **Voldoet**

Vraag 12 **Kooilabeling:**  
Antwoord **Voldoet**

Vraag 13 **Drinkwater ( systemen ):**  
Antwoord **Voldoet**

Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**  
Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 15 **Temperatuur dierverblijven:**  
Antwoord **Voldoet**

Vraag 16 **Relatieve vochtigheid dierverblijven:**  
Antwoord **Voldoet**

Vraag 17 **Lichtintensiteit dierverblijven:**  
Antwoord **Voldoet**

Vraag 18 **Ventilatie dierverblijven:**  
Antwoord **Geringe afwijking**  
Toelichting Opvallend in een kamer is dat het systeemplafond beweegt als de deur wordt gesloten. Kan de druk goed weg? Men geeft aan dat de filtermatten (zien er soms wat rafelig en stoffig uit) laagfrequent ververs worden, maar dat binnenkort een wijziging wordt doorgevoerd, waardoor de medewerkers het zelf kunnen en dit frequenter kan. Opvallend is een verzameling stof op een rooster midden in de dierkamer, in het plafond. Dit zou kunnen vallen in bakken in een stelling die er recht onder staat.

Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**  
Antwoord **Voldoet**

Vraag 20 **Alarmsystemen dierverblijven:**  
Antwoord **Voldoet**

Vraag 21 **Transport proefdieren:**  
Antwoord **Voldoet**

Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**  
Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 23 **Algemene indruk:**  
Antwoord **Voldoet**

Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**  
Antwoord **Nee**  
Toelichting Betrokkenen gecompimenteerd met de inspanningen die men levert om steeds weer verbeteringen door te voeren. Zeer positieve indruk, daarom. Belangrijk daarin is het nemen van verantwoordelijkheid voor wat gebeurt in de faciliteit, en het invullen van de signaleringsfunctie. Men is voornemens om dit nog sterker toe te passen. Zie ook verslag gesprek met verantwoordelijke persoon namens VGH.

**Bedrijfsgegevens**

Inspectielocatie 11800 ACADEMISCH MEDISCH CENTRUM  
Straatnaam MEIBERGDREEF  
Huisnummer 9  
Postcode 1105 AZ  
Woonplaats AMSTERDAM  
Contactpersoon [REDACTED]  
Functie contactpersoon [REDACTED]  
Hoofdcategorie veterinaire locatie  
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

**Medewerker**

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

**Bezoekdetails**

Datum bezoek 08-10-2013  
Nummer controleur [REDACTED]  
Begintijd 14:00  
Bezoekreden VT dierproeven

**Inspectielijst**

Lijst RDNT1301 Dierproeven reden  
Geldig vanaf 01-01-2013

**Dierproeven**

Vraag 1 Is het inspectiebezoek aangekondigd?

Antwoord Ja

Toelichting Gesprek met verantwoordelijke persoon namens VGH, op verzoek van de inspecteur. Naar aanleiding van eerdere bevindingen heeft de inspecteur zorgen omtrent één onderzoeksgroep, waarvan 2 vertegenwoordigers aanwezig bij dit gesprek. Ook twee proefdierdeskundigen aanwezig.  
Inspecteur geeft aan dat hij, ondanks de positieve indruk van de proefdierfaciliteit, meerdere afwijkingen van het OZP heeft gezien. Bij herhaling zullen maatregelen volgen. Graag zou de inspecteur een analyse zien van het proces waarbij de omissies ontstaan, en met name de rol daarin van de onderzoekers.  
Onderzoekers geven aan dat alle medewerkers van hun vakgroep zijn geïnformeerd omtrent de analyse van het proces rond dierproeven, en de maatregelen die zijn genomen na de aangetroffen overtredingen. Onderzoekers zijn geïnstrueerd om sneller contact op te nemen met de proefdierdeskundigen. De HEP voor het betreffende onderzoek zijn verduidelijkt en verbeterd. Er is een SOP voor het invullen van het werkprotocol.  
De inspecteur is tevreden met deze gang van zaken en zal blijven toezien op met name het werken volgens OZP en het bewaken van HEP.  
Advies: de doorgevoerde verbeteringen goed vasthouden, blijf onderzoekers hierin meenemen. ARIA heeft steeds betere rol in de signalering van afwijkende zaken; behoud en versterk deze functie van de proefdierfaciliteit

Vraag 2 Wat is de reden van deze inspectie?

Antwoord Geen andere lijst in te vullen

**Bedrijfsgegevens**

Inspectielocatie 11804 [REDACTED] AMC. UVA  
 Straatnaam MEIBERGDREEF  
 Huisnummer [REDACTED]  
 Postcode 1105 AZ  
 Woonplaats AMSTERDAM  
 Contactpersoon [REDACTED]  
 Functie contactpersoon [REDACTED]  
 Hoofdcategorie veterinaire locatie  
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

**Medewerker**

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

**Bezoekdetails**

Datum bezoek 08-10-2013  
 Nummer controleur [REDACTED]  
 Begintijd 12:30  
 Bezoekreden VT dierproeven

**Inspectielijst**

Lijst RDNT1307 Dierproef OZP  
 Geldig vanaf 01-01-2013

**Dierproeven**

- Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?  
 Antwoord Ja  
 Toelichting Bezoek aangekondigd, maar OZP ter plaatse pas gekozen.
- Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?  
 Antwoord Ja  
 Toelichting DEC102939
- Vraag 3 Is er een werkprotocol?  
 Antwoord Ja
- Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?  
 Antwoord Voldoet
- Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting Volgens OZP n=41 toegestaan voor exp1, er zijn volgens PRIS n=37 gebruikt. Volgens aantekeningen zijn er 7 doodgegaan. Eerder dus een lager dan een hoger aantal dan toegestaan.
- Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?  
 Antwoord Voldoet
- Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?  
 Antwoord Voldoet
- Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?  
 Antwoord Afwijkend negatief  
 Toelichting WP kijkt op diverse punten af van OZP. Dat dit niet opvalt heeft te maken met verschillende manieren waarop de planning wordt weergegeven. In het OZP is dit in een grafische vorm, waarbij alle groepen tegelijk worden weergegeven. In het WP wordt de planning in een tabelvorm weergegeven, waarbij de groepen (conform het gewenste tijdschema) niet gelijktijdig worden weergegeven. Bij vergelijken van de twee blijkt dat er bijvoorbeeld bij groep 2 één extra bloeddrukmeting plaatsvindt (3 i.p.v. 2); verder zou de euthanasie volgens de tabel plaatsvinden in week 6-1 (-5 weken) (OZP) en volgens WP in week 8-2=na 6 weken. Dit komt wel overeen met tekst elders in het OZP. Grafische figuur waarschijnlijk onjuist en onduidelijk.  
 De dagelijkse controle die volgens OZP ook vereist is, staat in het WP in de tabel bij week 1, zonder dat duidelijk is dat dit de gehele proef doorgang moet vinden. WP, WDB, planning en realisatie kunnen veel overzichtelijker.  
 NB In het WDB zijn aantekeningen aangetroffen die verwijzen naar een 4-weken-groep; deze komt niet voor in het OZP.
- Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?  
 Antwoord Voldoet

# INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 10 **Is de verzorging conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**  
Antwoord **Afwijkend neutraal/onbekend**  
Toelichting WP gaat verder en is gedetailleerder ten aanzien van HEP. De controle op ongerief en HEP vinden o.a. plaats door het wegen van de muizen. Het OZP zegt dat de dieren worden gewogen voorafgaand aan de ingreep; daarna wekelijks. Het WP zegt dat de dieren na de ingreep dagelijks gewogen moeten worden, totdat zijn hun startgewicht weer hebben bereikt. Op basis van de ervaring van de inspecteur wordt dit beoordeeld als een verbetering t.o.v. het OZP. In de praktijk wordt dit wegen bij sommige dieren echter te lang doorgevoerd, hetgeen extra ongerief zou kunnen betekenen. Dagelijkse controle vereist conform OZP; 2 dagen niet aangetekend in WDB, niet aantoonbaar uitgevoerd.
- Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**  
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 21 **Wat is uw algemene indruk?**  
Antwoord **Geringe afwijking**  
Toelichting Onderzoekers hebben een uitgebreid OZP geschreven, en getracht het WP volledig conform OZP te maken. Prima. In het OZP zelf zitten echter tegenstrijdigheden, en de documentatie in de dierkamer is te complex. Met een eenvoudige aantekening in het WP zou de datum van de ingreep duidelijk zijn, terwijl die nu steeds moet worden teruggerekend. Om aan te geven welke groep een behandeling heeft gehad, wordt verwezen naar koppellnummers, die via de kooilabels weer te herleiden zijn tot groepen. Bij een Bloeddrukmeting was niet duidelijk welke dieren het betrof. Te complex voor bijvoorbeeld weekendcontroles.
- De Vraag: waarom krijgen de dieren in het weekend standaard weekvoer en niet op andere momenten? Is per email gesteld, maar niet beantwoord voor definitief maken van deze inspectielijst.
- Vraag 22 **Zijn er nog andere bevindingen?**  
Antwoord **Nee**

**Bedrijfsgegevens**

Inspectielocatie 11800 ACADEMISCH MEDISCH CENTRUM  
Straatnaam MEIBERGDREEF  
Huisnummer 9  
Postcode 1105 AZ  
Woonplaats AMSTERDAM  
Contactpersoon [REDACTED]  
Functie contactpersoon [REDACTED]  
Hoofdcategorie veterinaire locatie  
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

**Medewerker**

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

**Bezoekdetails**

Datum bezoek 08-10-2013  
Nummer controleur [REDACTED]  
Begintijd 14:00  
Bezoekreden VT dierproeven

**Inspectielijst**

Lijst RDNT1304 Inspectie deskundige  
Geldig vanaf 01-01-2013

**Dierproeven**

Vraag 1 Is er sprake van een actie?  
Antwoord Nee  
Toelichting Betreft CSR

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?  
Antwoord Artikel 9

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?  
Antwoord Ja

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?  
Antwoord Niet geconstateerd