

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11803 ARIA [REDACTED]
 Straatnaam MEIBERGDRIEF
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats AMSTERDAM ZUIDOOST
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 03-07-2014
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:30
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1407 Dierproef OZP
 Geldig vanaf 01-01-2014

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee
 Toelichting Naam van OWE onderzoeker niet bekend; daarom geschreven op adres van uitvoering van de proeven.

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
 Antwoord Ja

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
 Antwoord Nee
 Toelichting In de map zitten 3 werkprotocollen en niemand kan zeggen welke van de 3 actief is. Een WP maakt geen melding van ChaseFox-muizen en een WP maakt geen melding van ulceratie als HEP. Het zijn dus verschillende WP. Ook in PRIS is niet duidelijk welk WP nog actief is.

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
 Antwoord Afwijkend negatief
 Toelichting Zie verder (2x/week evaluatie van dieren met tumoren). In relatie tot het WP, eigenlijk CoP Welzijnsbewaking, valt nog te melden dat op beide van 2 gecontroleerde kooien er sprake was een label dat niet behoorde bij een dier in de kooi en dat er een dier in iedere kooi zat waarvoor geen passend label aanwezig was. Waarschijnlijk (zo blijkt ook uit PRIS) is bij het doden van een dier het verkeerde kooilabel weggedaan. Deze verwisseling is 4 weken later nog niet opgemerkt.
 Geadviseerd om op weeglijst en kooilabel zowel het oorknipje als het PRIS-nummer te vermelden. Dit gebeurt nu niet consequent en de verwisselingen hebben precies plaatsgevonden met de dieren waar geen PRIS-nummer op de weeglijst stond.

Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
 Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 10 **Is de verzorging conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend negatief**
Toelichting Het OZP zegt wel dat de dieren zodra ze een tumor hebben 2x/week worden geëvalueerd. Niet duidelijk is wat daarmee bedoeld wordt, maar de dieren zijn maar 1x/week nader geobserveerd. Analist die de proef uitvoert weet niet dat dit in het OZP staat; het staat ook niet in het WP. Het OZP meldt niet dat de dieren gewogen dienen te worden, terwijl dit wel wekelijks gebeurt. Dat zou een verbetering zijn, als men er iets mee deed. (Zie HEP).
- Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend negatief**
Toelichting Het OZP kent alleen tumorgrootte en ulceratie als eindpunt en deze zijn volgens het WDB correct toegepast. Er wordt echter mogelijk een algemeen geaccepteerd HEP over het hoofd gezien. De dieren worden namelijk gewogen. Gevraagd aan analist wat voor hem een HEP zou zijn op basis van lichaamsgewicht (BW) en hij geeft aan een aantal gram afvallen in korte tijd. In de weeglijst staat een muis die in één week 5g (17%) is afgevallen en daar is niets mee gebeurd. Daarna is de muis nog eens 2,2g afgevallen (ondanks tumorgroei, dus zeg 3g= nog eens 10%); samen ca 25% (absoluut HEP CoP). De betreffende muis heeft bij inspectie een grote tumor in de liesplooï die is opgemeten als kleiner dan HEP. De muis oogt echter matig (wat mindere vacht, krabt één maal aan tumor tijdens korte observatie, is wel levendig). Mogelijk is deze muis niet 5g afgevallen, maar is er sprake van verwisseling. De analist heeft 4 weken geleden het wegen en meten overgenomen en er zijn grote schommelingen in tumorgrootte en BW. Aan de weegschaal ligt het niet: op de dag dat het dier 5g afvalt komt een ander dier ca 3g aan. Het is, mede gezien de verwisseling van kooilabels, zeker niet uit te sluiten dat er dieren verwisseld zijn. Analist geeft aan dat hij de administratie ook niet vertrouwd, maar heeft geen adequate actie ondernomen. Ook verwisseling kan een reden zijn voor HEP.
- Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 21 **Wat is uw algemene indruk?**
Antwoord **Matige afwijking**
Toelichting Administratief is de situatie in dit experiment volstrekt onvoldoende. De uitvoerende analist geeft aan direct fouten in de administratie te hebben vastgesteld toen hij deze proef 4 weken geleden overnam, maar heeft niet voldoende actie ondernomen. Verwisseling van kooilabels is niet opgemerkt en verwisseling van dieren is niet uit te sluiten. Verwisseling is op zichzelf al reden om de proef te staken, of tenminste te overleggen met de proefdierdeskundigen. Die waren niet op de hoogte. Als er géén sprake is van verwisseling, dan is er sprake van groot gewichtsverlies. Ook hier is niets mee gedaan. Een aantal bevindingen hebben een herhaald karakter. Op zichzelf is er voldoende aanleiding om een Schriftelijke Waarschuwing (SW) aan te zeggen. Om een aantal redenen is hier niet voor gekozen: de muizen ogen niet direct slecht; de muis met de tumor in de liesplooï oogt matig. De aanwezige documentatie is onbruikbaar voor het vaststellen van BW, maar juist daarom is het lastig om vermijdbaar ongerief aan te tonen. Bij eerdere bevindingen van administratieve aard is een traject van nalevingshulp gestart waar men merkbaar gehoor aan heeft gegeven en besloten is om dit voort te zetten. De VGH krijgt tot september de tijd om te komen met een zelfanalyse en voorstellen voor verbetering. Bij herhaling zal wel SW worden aangezegd.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 22 **Zijn er nog andere bevindingen?**

Antwoord **Ja**

Toelichting Naar aanleiding van een eerdere inspectie waarbij HEP waren overschreden, heeft de art14 op verzoek van de onderzoeker de HEP van 102862 aangepast van 1cm2 tumorgrootte naar 2cm2 tumorgrootte, zonder wetenschappelijke onderbouwing. Men geeft aan na vaststelling van de tumorgrootte van 1cm2 enige dagen nodig heeft (tot een week) om de sectie voor te bereiden. Art14 was van mening dat binnen die tijd er geen sprake was van extra ongerief, mits er geen ander HEP werd overschreden (afvallen of tumor-ulceratie). Aangegeven dat dan het HEP had moeten worden aangepast naar 1cm2 plus één week, en niet naar 2cm2, wat veel langer duurt/kan duren en veel meer risico op ongerief geeft. Men zal dit aanpassen.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11803 ARIA [REDACTED]
 Straatnaam MEIBERGDREEF
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats AMSTERDAM ZUIDOOST
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 28-07-2014
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:30
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1405 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2014

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Ja
 Toelichting Inspectie aangekondigd voor andere VGH die binnen deze locatie dierproeven verricht. Enkele bevindingen hebben betrekking op beide VGHs. Voor een volledige dossiervorming zijn die bevindingen ook bij deze VGH vastgelegd.

Vraag 2 Buitenverblijven:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 8 Verzorging der dieren:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 10 Dag- of logboek:
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting Recent (21 juli) is een dier dood-gevonden terwijl men al 4 dagen schrijft "sloom". Dit had mogelijk voorkomen kunnen worden indien de verzorgers van de proefaccommodatie dit goed gecommuniceerd hadden. Aangedrongen op een betere communicatie.

Ten aanzien van het gebruik van het WDB moet nog worden opgemerkt dat er wel "Sloom" stond, maar dat het gedrag een score 0 had (geen afwijking). In het weekend werd het gedrag wel als afwijkend beschouwd.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 11	Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 12	Kooilabeling:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 15	Temperatuur diervverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 16	Relatieve vochtigheid diervverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 17	Lichtintensiteit diervverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 18	Ventilatie diervverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 19	Sterke geluidsprikkels diervverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 20	Alarmsystemen diervverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 21	Transport proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 22	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 23	Algemene indruk:
Antwoord	Matig
Toelichting	Geringe afwijking. Aangegeven dit mee te nemen in overleg rondom andere recente bevindingen.
Vraag 24	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Nee

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11819B [REDACTED] ALC AMC UVA
 Straatnaam MEIBERGDREEF
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats AMSTERDAM ZUIDOOST
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 10-11-2014
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 14:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1403 Handelingen werklocatie
 Geldig vanaf 01-01-2014

Handelingen op werklocatie

Vraag 1 **Inspectiebezoek aangekondigd?**
 Antwoord **Ja**
 Toelichting De lokatie van toezicht was niet aangekondigd.

Vraag 2 **Is er een werkprotocol of voldoende gedetailleerd ozp aanwezig?**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting WP althans niet ter plaatse. In beheer van onderzoeker die zelf afwezig was. Gezien de eenvoud van de handeling, is het in dit geval geen ernstige tekortkoming.

Vraag 3 **Welke diersoort betreft het?**
 Antwoord **1**

Vraag 4 **Bevoegdheid behandelaar(art. 9 en 12)?**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting Opgevraagd. Certificaat was nog niet bij de proefdierdeskundige.

Vraag 5 **Wat voor handelingen?**
 Antwoord **Anders, nl.**
 Toelichting Euthanasie met CO2 gevolgd door cervicale dislocatie. Muis sloep rustig in, zonder exitatie. Cervicale dislocatie en hanteren muis gebeurde zorgvuldig.

Vraag 6 **Bekwaamheid in handelingen?**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 7 **Hygiëne behandelruimte?**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 8 **Aseptiek handelingen dieren?**
 Antwoord **NVT**

Vraag 9 **Voldoet anesthesie?**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 10 **Pijnbestrijding?**
 Antwoord **NVT**

Vraag 11 **Is het ongerief goed ingeschat?**
 Antwoord **Voldoet**

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12 **Zorgvuldigheid euthanasie?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 13 **Worden de handelingen aangetekend?**
Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 14 **Wordt de Code of practice welzijnsbewaking nageleefd?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 15 **Andere code of practice van toepassing?**
Antwoord **Geen**

Vraag 16 **Wordt bovenstaande code juist toegepast?**
Antwoord **NVT**

Vraag 17 **Algemene indruk?**
Antwoord **Goed**

Vraag 18 **Zijn er nog andere bevindingen?**
Antwoord **Nee**

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11819B [REDACTED] ALC AMC UVA
Straatnaam MEIBERGDREEF
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats AMSTERDAM ZUIDOOST
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 10-11-2014
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 14:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1404 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2014

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Ja
Toelichting Betreft mevr [REDACTED] Doden dmv CO2 gevolgd door cervicale dislocatie.

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Artikel 9

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Ja

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11803 ARIA [REDACTED]
 Straatnaam MEIBERGDRÉEF
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats AMSTERDAM ZUIDOOST
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 10-11-2014
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:30
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1405 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2014

Rgl. huisv. dvb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Ja
 Toelichting Afd3

Vraag 2 Buitenverblijven:
 Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
 Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Men neemt veel maatregelen om individuele huisvesting te voorkomen.

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
 Antwoord Voldoet

Vraag 8 Verzorging der dieren:
 Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
 Antwoord Voldoet

Vraag 10 Dag- of logboek:
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting Er was een muis met ongerief waarop ook daags erna of later geen gepaste maatregel werd vastgelegd. Mogelijk is dit dier geëuthanaseerd. Afvoer van dieren wellicht niet altijd goed afgetekend in WDB.
 Er was 1 muis met vrij heftige huidwonden als gevolg van vechten, zonder dat de ernst daarvan uit het WDB bleek.
 Onderzoeker was ook niet op de hoogte gebracht. Onderzoeker door inspecteur erbij gevraagd. In overleg met art14 is toen besloten het dier te euthanaseren. Het was een vooraaddier voor fok en het was niet uniek en niet dringend nodig.
 Gevraagd huidwonden zorgvuldiger te observeren en vast te leggen. FVB-mannen zijn vrij agressief, maar deze ernstige agressie dient zo veel als mogelijk vermeden te worden.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 11 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 12 **Kooilabeling:**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 15 **Temperatuur dierverblijven:**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting In één ruimte althans 19,2 C. Geadviseerd om dan al actie te ondernemen. Zie alarmwaarden.
- Vraag 16 **Relatieve vochtigheid dierverblijven:**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 17 **Lichtintensiteit dierverblijven:**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 18 **Ventilatie dierverblijven:**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 20 **Alarmsystemen dierverblijven:**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting Alarm-onderwaarde is 19 graden Celsius. Geadviseerd om bij dalende T al eerder te bellen met de TD, omdat de T anders onder de wettelijke norm komt en ongewenst laag wordt. Geadviseerd de T in dierkamers waar IVCs staan niet tot 19 C te laten zakken; vanwege de hoge ventilatievoud is het microklimaat op de kooien sneller gelijk aan de ruimte. Zeker naakte dieren liefst nog wat warmer houden.
- Vraag 21 **Transport proefdieren:**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 23 **Algemene indruk:**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
Antwoord **Nee**