

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	25200 UNIQUE
Straatnaam	MEIBERGDRREEF
Huisnummer	61
Postcode	1105 BA
Woonplaats	AMSTERDAM ZUIDOOST
Contactpersoon	
Functie contactpersoon	Dir.
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	07-07-2009
Nummer controleur	25098
Begintijd	12:30
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	NW0902BA-7 Dierproef OZP
Geldig vanaf	01-01-2009

Dierproeven

Vraag 1	Was het bezoek aangekondigd?
Antwoord	Nee
Toelichting	DWZ bezoek aan KNAW aangekondigd, maar daarbij muizen van AMT aangetroffen. Aparte inspectie verricht.
Vraag 2	Is er een kenmerk van het ozp?
Antwoord	Ja
Toelichting	101170 (REF) en 101648 (deelproject).
Vraag 3	Is er een werkprotocol?
Antwoord	Ja
Toelichting	Het aanwezige WP is zeer beperkt en maakt gebruik van een formulier dat hiervoor niet bedoeld is. Gezien de eenvoudige proefopzet is er bij de huidige proef geen probleem, maar bij complexere proeven wel. OZP is getoetst door DEC-AMC en wordt uitgevoerd binnen het NIN-KNAW. Dagelijks toezicht vindt plaats door de proefdierdeskundigen van de KNAW. Deze hadden wel het Referentieprotocol, maar niet het deelproject (deze twee documenten voldoen alleen in combinatie aan de eisen van het OZP). In de toekomst stuurt men alle AMC-documenten naar de PDDs van de KNAW.
Vraag 4	Is de diersoort conform het OZP?
Antwoord	Voldoet
Vraag 5	Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	36
Vraag 6	Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
Antwoord	Voldoet
Vraag 7	Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
Antwoord	Voldoet
Vraag 8	Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
Antwoord	Afwijkend neutraal/onbekend
Toelichting	Het REF-protocol eist dat de muizen kort na infectie met AAV dagelijks gewogen worden en daarna één maal per week. De praktijk is dat de dieren alleen gewogen worden als men iets afwijkends ziet. Dat is een zeer verdedigbare wijziging, maar was niet geaccordeerd. Dit moet beter geborgd (door het toesturen van alle documenten aan de KNAW-pdd, zie boven).
Vraag 9	Is de behandeling conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 10	Is de verzorging conform ozp?
Antwoord	Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 11 Is de huisvesting conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 12 Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?
Antwoord Niet geconstateerd
- Vraag 13 Is de aard van de ingreep conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 14 Is de frequentie van de ingreep conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 15 Is de duur van de ingrepen conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 16 Is de mate van ongerief conform ozp?
Antwoord Afwijkend negatief
Toelichting Het Referentieprotocol spreekt van matig ongerief, het deelproject van gering-matig (zou niet moeten kunnen), de praktijk is matig (8 x isofluraannarcose ged. 10min).
- Vraag 17 Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?
Antwoord Afwijkend neutraal/onbekend
Toelichting Zie boven bij wegen.
- Vraag 18 Is eerder gebruik van het dier conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 19 Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?
Antwoord Niet geconstateerd
Toelichting Nog geen sprake van.
- Vraag 20 Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 21 Wat is uw algemene indruk?
Antwoord Geringe afwijking
Toelichting I.h.a. goed. Bij de samenwerking tussen 2 VGHs dienen goede afspraken gemaakt te worden over verantwoordelijkheden en de beschikbaarheid van de juiste documenten. Op dat laatste punt was nog sprake van enige verberpunten (zie boven). Bij deze proef zijn geen problemen te voorzien, maar bij complexere proeven zou dat kunnen. Betrokkenen hebben adequate maatregelen toegezegd.