

Centrale Commissie Dierproeven
T.a.v. Ir. G. de Peuter
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

27 SEP. 2017

Date 2 mei 2016

Your letter W17-12

Subject Zienswijze BPRC op Wob-verzoek W17-12

Geachte heer De Peuter,

Recent heeft u mij middels een brief verzocht de zienswijze van [redacted] weer te geven ten aanzien van Wob-verzoek W17-12. Dit Wob verzoek betreft de documenten die betrekking hebben op projectvergunning AVD5020020171544. Hierbij zend ik u retour de door u aangereikte documenten, waar dit Wob-verzoek betrekking op heeft, met daarin weggelakt welke delen volgens ons niet openbaar gemaakt mogen worden.

De redenen voor het verwijderen van tekst betreft persoonsgegevens (Wob artikel 10 lid 1d), de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (Wob artikel 10, lid 2e) en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen (Wob artikel 10, lid 2g).

Naast de namen van betrokken personen en ons instituut zijn tevens in het formulier "Format Projectvoorstel dierproeven" alle wetenschappelijke referenties weggelakt. Met deze referenties kan namelijk gemakkelijk worden achterhaald welk instituut en onderzoeksgroep het hier betreft en in deze referenties staan bovendien deels de namen van de betrokken onderzoekers vermeld.

Bijlage: Documenten die bij Wob W17-12 zijn opgevraagd met daarin de te anonimiseren gedeelten weggelakt.

Centrale Commissie Dierproeven
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Date 2 mei 2016

[REDACTED] Your letter W17-12 [REDACTED]

Subject Aanvulling zienswijze [REDACTED] op Wob-verzoek W17-11/W17-12/W17-20


Geachte [REDACTED]


In uw email van 12 maart 2018 heeft u verzocht een verdere onderbouwing te geven met betrekking tot ons verzoek om algemene instellingsnaam en verdere specifieke gegevens betreffende de instelling, alsmede de in de aanvragen genoemde referenties weg te lakken.

Het weglakken van algemene instellingsgegevens, zoals instellingsnaam, instellingsnummer bij de NVWA, KvK-nummer en adresgegevens, is gedaan omdat wij een [REDACTED] Uit de betreffende gegevens in samenhang met het project zijn de namen van individuele personen die betrokken zijn bij dit onderzoek eenvoudig af te leiden.

Daarnaast zijn er met regelmaat acties van dierenactivisten tegen het instituut en gedetailleerde kennis omtrent de projecten kan mogelijk leiden tot gerichte acties tegen medewerkers. In het verleden is dit zeker het geval geweest. Diverse medewerkers zijn persoonlijk bedreigd. Deze bedreiging vond plaats in de vorm van [REDACTED]

Maar een deel van de weggelakte referenties verwijst specifiek naar de onderzoekers die bij de aanvraag zijn betrokken. Echter, als alleen die referenties weggelakt worden, blijven alle referenties over die verwijzen naar instellingen waar het onderzoek niet wordt gedaan. Het valt dan gemakkelijk te achterhalen waar het onderzoek wel wordt gedaan. Deels weglakken kan dus toch resulteren in de herleidbaarheid van betrokken onderzoekers.



 is betrokken bij de voor W17-11, 17-12, 17-20 ingediende zienswijze en heeft specifiek haar mening weergegeven met betrekking tot het uitgebrachte advies.

Met vriendelijke groeten,

