

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	24300 CURAX B.V.
Straatnaam	SORBONNELAAN
Huisnummer	16
Postcode	3384 CA
Woonplaats	UTRECHT
Contactpersoon	[REDACTED]
Functie contactpersoon	[REDACTED]
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Voedsel en Waren Autoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	18-02-2010
Nummer controleur	25098
Begintijd	09:00
Bezoekreden	VT diersproeven

Inspectielijst

Lijst	NW102BBB-7 Dierproef OZP
Geldig vanaf	01-01-2010

Dierproeven

Vraag 1	Was het bezoek aangekondigd?
Antwoord	Ja
 Vraag 2	 Is er een kenmerk van het ozp?
Antwoord	Ja
Toelichting	CX022
 Vraag 3	 Is er een werkprotocol?
Antwoord	Ja
Toelichting	Het WP/WDB is het standaard GDL WP en dit is te klein voor de te noteren bevindingen. Dit moet beter aansluiten bij de proeven.
 Vraag 4	 Is de diersoort conform het OZP?
Antwoord	Voldoet
 Vraag 5	 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
Antwoord	Afwijkend neutraal/onbekend
Toelichting	Het OZP spreekt van 210 dieren, het WP spreekt van 186 dieren. Geen amendement aangevraagd.
 Vraag 6	 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Maar wel geadviseerd om ook de correspondentie naar de DEC steeds via 1 persoon te laten lopen, om te zorgen dat er geen verspreid dossier ontstaat (men weet dan soms niet meer wat de laatste versie is van een OZP, welke amendementen er zijn). Ook nu was onvoldoende zekerheid omtrent wat nu het laatste OZP/WP was.
 Vraag 7	 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
Antwoord	Voldoet
 Vraag 8	 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
Antwoord	Afwijkend negatief
Toelichting	pnieuw geconstateerd dat er standaard HEP zijn gebruikt in het WP, welke niet zijn gemeld bij de DEC en welke ook zeker niet van toepassing zijn. Zo zou salivatie bij deze proef met herhaalde orale gavage bijvoorbeeld aanleiding kunnen zijn tot een HEP, terwijl dit volgens de standaard HEP niet het geval is. Meerdere malen bij Curax gemeld dat men specifieke HEP moet gebruiken. Bij Art12 was dit niet bekend en deze veronderstelde bovendien dat het überhaupt niet mogelijk was in het GDL-WP. Dit DIL bleek echter wel degelijk mogelijk. IVM betrokkenheid andere VGH afgezien van verdere maatregelen richting deze kleine VGH. NB wel voor een laatste keer mondeling afgedaan.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 9	Is de behandeling conform osp?
Antwoord	Afwijkend neutraal/onbekend
Vraag 10	Is de verzorging conform osp?
Antwoord	Afwijkend neutraal/onbekend
Toelichting	Twee dieren met een oogafwijking zijn behandeld met TerraConril oogzalf. De vraag is of dit heeft geholpen. Beter was geweest om deze dieren niet in te zetten. Wat erger is, is dat deze dieren door de toepassing van Tetracycline, Polymyxine B en Hydrocortisone naar algemene wetenschappelijke opvattingen ongeschikt zijn geworden voor wetenschappelijk onderzoek met de gekozen vraagstelling. Te hopen is dat kooigenoten niet gelikt hebben aan de zalf. [REDACTED] adviseren dat art 12's zieke dieren niet meer behandelen zonder overleg met art 9.
Vraag 11	Is de huisvesting conform osp?
Antwoord	Afwijkend negatief
Toelichting	Een kool geen tissue gehad. De temperatuur in de ruimte is gedurende de afgelopen meerdere malen onder de wettelijke norm van 19°C geweest. Met name voor dieren die zich wat minder voelen agv LPS-toediening zou 21°C een minimum T moeten zijn.
Vraag 12	Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Is de aard van de ingreep conform osp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Is de frequentie van de ingreep conform osp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 15	Is de duur van de ingrepen conform osp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 16	Is de mate van ongerief conform osp?
Antwoord	Afwijkend negatief
Toelichting	Voorhands heeft men de mate van ongerief voor herhaalde (>5) i.n. PBS-toediening onder Isofluraan te laag ingeschat met code 2. In de praktijk blijken deze dieren net zo goed af te vallen als LPS-behandelde dieren.
Vraag 17	Is een methode ter vermijding van ongerief conform osp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 18	Is eerder gebruik van het dier conform osp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 19	Zijn de humane eindpunten toegepast conform osp?
Antwoord	Afwijkend negatief
Toelichting	Dier waarvan ribben te zien zijn zou volgens WP-HEP gedood moeten worden. Naar algemene opvattingen zou dit dier geholpen moeten worden met gerichte maatregelen (bijv. apart eten, individ. huisv., week voer) of gedood moeten worden. Dit dier is doodgegaan. Overigens is hieruit op te maken dat men het WP noodgedwongen aanpast aan de wensen van de proefaccommodatie, maar dat men daar niet goed bekend mee is. HEP behoeven meer aandacht.
Vraag 20	Is de bestemming van het dier na de proef conform osp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 21	Wat is uw algemene indruk?
Antwoord	Geringe afwijking
Vraag 22	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Ja
Toelichting	Sterfte treedt vooral op onder lichte dieren (dwz dieren die bij de start van het exp. al te licht zijn). De leverancier (CR) heeft een aantal te lichte dieren geleverd en twee dieren met een afwijkende oog. Geadviseerd om dieren op leeftijd en gewicht te bestellen. Bij de gebruikte aantallen (n=188) is het vaak zo dat leveranciers meer gevarieerde dieren moeten leveren om aan de vraag te kunnen voldoen. Geadviseerd om meer dieren te bestellen om zo uitbijlers en dieren met (i.c. oog)problemen uit te kunnen sluiten. Dit dient wel in het OZP beargumenteerd te worden.

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	24300 CURAX B.V.
Straatnaam	BORNONNELAAN
Huisnummer	16
Postcode	3584 CA
Woonplaats	UTRECHT
Contactpersoon	[REDACTED]
Functie contactpersoon	[REDACTED]
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Voaasael en Waren Autoriteit regio Noordwest
-------	--

Bezoekdetails

Datum bezoek	04-11-2010
Nummer controleur	25098
Beginlijd	13:00
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	NW102BBB-5 Inspectie regeling huisvesting
Geldig vanaf	01-01-2010

Rgl. huisv. dvh / verz dpr

Vraag 1	Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord	Mee

Vraag 2	Buitenverblijven:
Antwoord	NVT

Vraag 3	Stal of dierverblijven:
Antwoord	Voldoet

Vraag 4	Hygiëne en reinheid:
Antwoord	Voldoet

Vraag 5	Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord	Voldoet

Vraag 6	Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord	Voldoet

Vraag 7	Draadkooien of roosterbodems:
Antwoord	Voldoet

Vraag 8	Verzorging der dieren:
Antwoord	Voldoet

Vraag 9	Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	De helft van de dieren heeft een verrijkingsbuisje, de helft niet. Het WP maakt dit onderscheid niet. Men geeft aan dat dit is omdat de helft van de dieren een camera heeft, en dit zou verstoord worden door het buisje. Er is inderdaad amendementscorrespondentie over de camera's, maar daarin wordt niet vermeld dat dit slechts de helft van de dieren betreft, en dus ook niet dat maar bij de helft van de dieren het buisje is weggehaald. Men zal dit aanpassen om een betere proefopzet te verkrijgen.

Vraag 10	Dag- of logboek:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	GDL heeft WDB weg op eerste van de maand, daardoor niet na te gaan of afgelopen weekend controle is geweest.

NB1 OZP en WP waren alleen door een lange titel aan elkaar te koppelen. Beter zou zijn als op het OZP het DECnr (Crx 0025) zou zijn aangegeven. Men heeft inmiddels de DEC verzocht een uniek genummerd document mee te sturen met het advies. Het ware ook duidelijker geweest als de DEC de 40ug in haar advies had weergegeven, zodat dit niet

24300 CURAX B.V.

NW102BBB-5 Inspectie regeling

04-nov-2010 Blz. 1

INSPECTIELIJST (vervolg)

afgeleid hoeft te worden uit andere dossierstukken.

De code pijnbestrijding 4 op het DEC-formulier was fout. Men geeft aan dat dit vanwege de pijnstillende werking van Ketamine is, maar bij deze vraag is bedoeld op het geven van pijnstilling sec -bij pijn tijdens volledig bewustzijn- dus niet als één van de 4 blokken van anesthesie.

NB2 HEP goed weergegeven in WP.

Vraag 11 Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord Voldoet

Vraag 12 Koellabeling:
Antwoord Voldoet

Vraag 13 Drinkwater (systemen):
Antwoord Voldoet

Vraag 14 Opslag voeders en materialen:
Antwoord Voldoet

Vraag 15 Opslag dierlijk laboratoriumafval:
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 16 Temperatuur dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 17 Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 18 Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 19 Ventilatie dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 20 Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 21 Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 22 Transport proefdieren:
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 23 Euthanasie proefdieren:
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 24 Algemene indruk:
Antwoord Voldoet

Vraag 25 Zijn er nog andere bevindingen?

Antwoord

Toelichting

Ja

Het OZP Crx 0025 spreekt niet van de cohorten waarin deze proef wordt uitgevoerd. Men geeft aan dat dit soort onderzoek altijd in cohorten plaatsvindt, en dat de statistiek daarop berekend is. Gebruik is -In de ervaring van de VWA- dat DECs vragen om een poweranalyse, en deze is in dit geval gebaseerd op de cohortenopzet, dus daar zou een verwijzing naar cohorten op zijn plaats zijn.

Mulzen komen binnen en worden direct individueel gehuisvest en op proefvoer gezet; Waarom geeft men de dieren niet 1 of 2 dagen het hen bekende (fokker)voer, zodat ze niet én transportstress én sociale stress (individuele huisvesting) én voerwisseling hebben op één dag.