

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon DEC-secretares
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 30-10-2009
Nummer controleur 26060
Begintijd 08:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW0902BA-2 Functioneren DEC
Geldig vanaf 01-10-2009

Dierexperim. commissie

Vraag 1 Is het inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Ja
Toelichting Ja

Vraag 2 Uit hoeveel leden bestaat deze DEC?
Antwoord 7
Toelichting De DEC heeft minimaal 7 en maximaal 9 leden.

Vraag 3 Bestaat er een kleine DEC?
Antwoord Ja
Toelichting Standaard voorzitter, extern lid (a.i. secretaris), art 14.
Eventueel wordt dit uitgebreid met 1 of meer DEC-leden.

Vraag 4 Is artikel 18c in het reglement ingevuld?
Antwoord Anders, nl.
Toelichting In de nabespreking d.d. 26-11-09 ingezien reglement betreft de laatste herziening d.d. okt 2006.
Niet duidelijk is of deze herziening door CCD gezien is en accoord bevonden is:
KC adviseert over OZP's met vooraf ingeschat gering ongerief en herhalingen in KC.
KC handelt ook vragen aan onderzoekers af of adviseert omtrent OZP waarbij de uitvoering van de daarin beschreven dierproeven zeer spoedeisend is.
Soms worden op basis van KC advies toch extra voorwaarden aan de uitvoering gesteld.
Alleen bij unaniem positief advies van de KC wordt dit advies gemeld in de voltallige DEC, anders volgt bespreking in voltallige DEC.
KC bestaat uit 3 leden en art14 functionaris.

Vraag 5 Hoeveel leden zijn tijdens vergadering aanwezig?
Antwoord 6
Toelichting DEC-lid met deskundigheid dierproeven en proefdieren en hun bescherming niet aanwezig.

Vraag 6 Hoeveel leden waren in de vorige (geselecteerde) vergadering aanwezig?
Antwoord 7
Toelichting betreft vergadering september 2009.

Vraag 7 Hoeveel leden niet in dienstverband bij de vergunninghouder waarvoor advies wordt uitgebracht?
Antwoord 3

Vraag 8 Hoeveel, zie vorige vraag bij de vorige (geselecteerde) vergadering?
Antwoord 3

Vraag 9 Hoeveel van de aanwezige DEC leden zijn niet betrokken bij dierproeven?
Antwoord 3

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 10	Hoeveel, zie vorige vraag bij de vorige (selecteerde) vergadering?
Antwoord	3
Vraag 11	Hoeveel met deskundigheid dierproeven?
Antwoord	4
Toelichting	deze DEC heeft de mogelijkheid van meerdere deskundigheden per persoon; in dit geval 4 personen met een andere bevoegdheid naast dierproeven. Inhoudelijk deskundige aangemerkt als "deskundige dierproeven".
Vraag 12	Hoeveel, zie vorige vraag bij de vorige (geselecteerde) vergadering?
Antwoord	5
Vraag 13	Hoeveel met deskundigheid alternatieven?
Antwoord	3
Toelichting	Deze deskundigen hebben ook deskundigheid dierproeven.
Vraag 14	Hoeveel, zie vorige vraag bij de vorige (geselecteerde) vergadering?
Antwoord	3
Vraag 15	Hoeveel met deskundigheid bescherming van proefdieren?
Antwoord	3
Toelichting	Deze deskundigen hebben ook één andere deskundigheid (ethische toetsing, alternatieven, dierproeven).
Vraag 16	Hoeveel, zie vorige vraag bij de vorige (geselecteerde) vergadering?
Antwoord	4
Toelichting	Deze deskundigen hebben ook één andere deskundigheid (ethische toetsing, alternatieven, dierproeven).
Vraag 17	Hoeveel met deskundigheid ethiek?
Antwoord	2
Toelichting	Deze deskundigen hebben ook één andere deskundigheid: proefdieren en hun bescherming.
Vraag 18	Hoeveel, zie vorige vraag bij de vorige (geselecteerde) vergadering?
Antwoord	2
Toelichting	Deze deskundigen hebben ook één andere deskundigheid: proefdieren en hun bescherming.
Vraag 19	Zijn gezien het aantal aanwezigen de adviezen rechtsgeldig?
Antwoord	Ja
Toelichting	6 van de 7 leden waren aanwezig.
Vraag 20	Waren gezien het aantal de adviezen van de geselecteerde vergaderingen rechtsgeldig?
Antwoord	Ja
Toelichting	Bij de vorige vergadering waren alle 7 leden aanwezig.
Vraag 21	Was de proefdierdeskundige van de vergunninghouder waaraan advies wordt uitgebracht aanwezig?
Antwoord	Ja
Toelichting	Ook bij de vorige vergadering was de proefdierdeskundige aanwezig.
Vraag 22	Hoeveel OZP zijn alleen gemeld (art 18c) in deze vergadering?
Antwoord	0
Toelichting	In de vorige vergadering zijn wel adviezen gemeld (KC 6x en art 14 4x).
Vraag 23	Hoeveel adviezen zijn er gegeven?
Antwoord	4
Toelichting	-2 positief onder voorwaarde (waarvan 1 x afhandeling door art 14 wegens optimalisering euthanasie (i.e 2009.143a) en 1 x door KC af te handelen (i.e 2009.147)) - 1x positief na behandeling in vorige KC met aanvullende voorwaarde - 1 x positief na eerdere KC en terug in voltallige DEC (2009.139c). Enige onduidelijkheid bestond er tav a- 2 verlengingen met voorwaarden, zoals welzijnsevaluatie en aanpassing tekst OZP (o.a. HEP). In deze situaties beschouwde de DEC de OZP's als herschrijving van oude OZP's in nieuw format. b-1 x positief advies (2009135.a), dit zou reeds eerder gegeven zijn, maar in het dierproevenregistratiesysteem (DRS) van de vergunninghouder was een b-versie van het onderzoeksplan opgenomen.
Vraag 24	Heeft de DEC de OZP's op volledigheid/kwaliteit beoordeeld?
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	De DEC heeft wel in zijn procedures opgenomen om te toetsen op volledigheid van het onderzoeksplan en neemt dit ook expliciet in het verslag op.
Vraag 25	Hoeveel zijn aangehouden/afgewezen omdat het OZP onvoldoende was?
Antwoord	9

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 26 **Heeft de DEC de OZP's terecht ethisch getoetst?**
Antwoord **Geringe afwijking**
Toelichting Op basis van onderzoeksplannen 2009102.c, 2009133.b, 2009137a en 2009139.c en het feit dat er sprake is van een lopend verbetertraject, waarin van de DEC een belangrijke inbreng verwacht wordt.
- Vraag 27 **Heeft een expliciete ethische toetsing plaatsgevonden?**
Antwoord **Geringe afwijking**
Toelichting Regelmatig werd de vraag gesteld: "Zijn doel en vraagstelling duidelijk?" De vragen of het ongerief helder en correct ingeschat waren, werden zelden gesteld. De vraag of het belang opweegt tegen het ongemak werd niet expliciet gesteld. Impliciet kan het zijn dat ieder voor zich deze vraag heeft beantwoord.
- De voorzitter meldde in het nagesprek dat zij bij elk onderzoeksplan de vraag gesteld heeft of het doel acceptabel was en de vraagstelling helder was.
- Het jaarverslag van de DEC (o.a. van 2006) bevat als bijlage een toetsingsformulier over structurele toetsing proefplannen. Daarin wordt bij het item afweging de vragen gesteld of het maatschappelijk en wetenschappelijk belang acceptabel zijn, de DEC de mate en specificatie van ongerief onderschrijft en of het belang opweegt tegen het ongerief.
- Vraag 28 **Hoeveel zijn er afgewezen vanwege een ethische toets?**
Antwoord **0**
- Vraag 29 **Zijn er andere bijzonderheden bij deze DEC signaleerd?**
Antwoord **Ja**
Toelichting Besproken: borging van de onafhankelijkheid. VZ heeft gemeld dat dit niet gezien wordt als probleem. Er zijn geen voorbeelden waarin ingegrepen moets worden of voorbeelden van grote interesse of betrokkenheid van leden of art 14 functionaris.
- Tevens besproken:
- incidenteel lange zittingsduur.
 - externe leden: waren lang geleden wel verbonden aan vergunninghouder(s) aan welke de DEC advies uitbracht. Dit heeft volgens de DEC voordelen omdat de externe leden geacht worden goed op de hoogte te zijn van de lokale situatie.