

Aan:

Centrale Commissie Dierproeven
Afdeling Juridische zaken
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

E-mail: info@zbo-ccd.nl

Datum: 9 mei 2016

Betreft: Zienswijze inzake Wob-verzoek W16-03
Uw kenmerk: CCD-2016-109

Geachte heer, mevrouw,

Bij email van 12 april 2016 geeft u ons de gelegenheid onze zienswijze te geven inzake het Wob verzoek W16-03. Daarbij gaf u een termijn van vier weken na dagtekening zodat u deze zienswijzen binnen de termijn ontvangt

De zienswijze van [REDACTED] ten aanzien van de openbaar te maken informatie treft u hieronder aan.

De DEC acht openbaarmaking van informatie over het proces van de erkenning van Dierexperimentencommissies van maatschappelijk van belang. Immers het moet duidelijk zijn dat deze commissies beschikken over de nodige expertise en onafhankelijkheid ten opzichte van de projecten die zij toetsen. De CCD is voornemens "Persoonlijke gegevens zoals namen en contactgegevens van medewerkers en tot personen herleidbare gegevens" niet openbaar te maken en dat "informatie die als algemeen bekend en openbaar verondersteld mag worden" wel openbaar gemaakt zal worden. Echter, in de documenten die u ons voorlegde waren persoonlijke gegevens nog niet onleesbaar gemaakt (niet voor uw eigen medewerkers en niet voor die van de DEC). In bijlage ontvangt u de door u aan ons toegestuurde documenten betreffende de erkenning van de DEC met daarin aangegeven welke stukken niet openbaar gemaakt mogen worden. De DEC kan instemmen met gedeeltelijke openbaarmaking van deze stukken, onder doorhaling van de door de DEC onleesbaar gemaakte informatie (zie bijlage). Dit weglaten van de gewraakte passages wordt nader gemotiveerd op basis van de volgende weigeringsgronden (cf. artikelen Wet openbaarheid van bestuur):

Artikel 10.1.d en Artikel 10.2.e.: Informatie over persoonsnamen en de contactgegevens van de DEC dienen te worden verwijderd uit oogpunt van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Artikel 10.2.g: Het doorhalen van de contactgegevens van de DEC dient ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen danwel derden.

DEC's moeten vrij van druk kunnen functioneren. Dergelijke druk zou kunnen komen van belanghebbenden (aanvragers) maar ook van tegenstanders van dierproeven. Het is daarom van belang dat de leden niet worden blootgesteld aan mogelijke acties van dieractivisten. Leden van deze DEC zijn in het verleden geconfronteerd met acties tegen hun persoon vanwege hun werkzaamheden met proefdieren. Om voldoende expertise te kunnen betrekken bij de advisering rondom dierproeven zou het onwenselijk zijn deze personen uit te sluiten van lidmaatschap van een DEC. Aangezien de naam van de DEC en de contact gegevens (email adressen en telefoonnummers) mogelijk kunnen leiden tot identificatie van natuurlijke personen is publicatie

hiervan in combinatie met een NTS onwenselijk. Tevens is het doorhalen van persoonsnamen om deze reden van essentieel belang. Ten overvloede wijzen wij u er op dat [REDACTED]

[REDACTED] In het verleden hebben dieractivisten via deze route personen ernstig lastig gevallen vanwege hun betrokkenheid bij dierproeven.

Tevens maken we bezwaar tegen het openbaar maken van gegevens die mogelijk zouden kunnen leiden tot identificatie van leden in de pagina's per lid. Daarin zijn alle verwijzingen naar werkgevers verwijderd. Nederland is een klein land en de expertises van de individuele leden zijn gemakkelijk herleidbaar tot natuurlijke personen op grond van de door de CCD opgetekende expertises en werkgevers. Daarom is in vele gevallen ook informatie betreffende de expertise en werkgevers van de betrokken leden gelakt.

De namen van alle vergunninghouders dierproeven dienen te worden verwijderd. Met het openbaar maken van die namen (in samenhang met de naam [REDACTED]) zal duidelijk zijn over welk type dierproeven de DEC adviezen uitbrengt. Juist de combinatie van de namen van vergunninghouders dierproeven met die van de DEC geeft inzicht in het soort adviezen dat de DEC geeft en kan een risico met zich mee brengen. Deze koppeling van [REDACTED] met het soort adviezen (welk type dierproeven het betreft) en voor welke vergunninghouders dierproeven is niet in de openbaarheid, juist om te voorkomen dat er ongewenste acties van tegenstanders aan het adres van de DEC zullen plaatsvinden. De naam [REDACTED]

[REDACTED] Daarom wenst de DEC ook alle verwijzingen naar vergunninghouders niet openbaar te maken.

U geeft aan in een begeleidend document dat het aantoonbaar moet zijn dat recent acties zijn geweest tegen bepaalde rechtspersonen. Het is echter niet voorspelbaar welke dieractivisten tegen welk type dierproeven stelling zullen nemen. Er zijn georganiseerde anti-dierproef organisaties, maar ook individuele acties van relatief kleine groepen die zich dan uitgeven als "Dierenbevrijdingsfront" of zelfs geheel anoniem zijn. Veelal zullen acties juist aan het adres van privé personen in de anonimiteit plaatsvinden zoals dat in het verleden ook is gebeurd. Nooit worden dergelijke acties opgeëist door bekende organisaties. Echter deze kunnen wel aanzetten tot illegale acties. Aangezien bij deze DEC de naam direct verwijst naar [REDACTED] is het niet ondenkbaar dat bij onvrede van voornoemde activisten over de werkzaamheden van de DEC deze de betreffende bestuurder/DEC-lid zouden kunnen lastig vallen. De leden van een DEC moeten vrij van druk kunnen functioneren. Het is daarom van belang dat de leden niet worden blootgesteld aan mogelijke acties van dieractivisten.

[REDACTED] We benadrukken hier nogmaals dat de naam [REDACTED] en dat dit daarom ook niet openbaar gemaakt moet worden in combinatie met het onderzoek (dus de namen van vergunninghouders dierproeven) waarover deze DEC adviseert.

Voorts is het openbaar maken van de naam van de DEC in combinatie met vergunninghouders dierproeven waarvoor de DEC adviezen uitbrengt in strijd met Art. 10.1.c en 10.1.d. Het gaat hier tevens om bedrijfsgegevens die –in combinatie- later gekoppeld kunnen worden aan een groter aantal projecten en daarmee gedetailleerd inzicht geven in de bedrijfsvoering. [REDACTED]

[REDACTED]

Graag ontvangt [REDACTED] t.z.t. uw besluit met alle openbaar te maken informatie in bijlage, het liefst per email. Wij gaan ervan uit dat u ons op korte termijn laat weten in te stemmen met onze zienswijze. In het geval u onze zienswijze niet zou volgen, verzoeken wij u de feitelijke openbaarmaking enige tijd op te schorten opdat wij ons kunnen beraden op eventuele nadere stappen. Dit is een gebruikelijke werkwijze maar u vermeldt deze ten onrechte niet in uw zienswijzenverzoek.

Verder zullen wij alleen akkoord geven wanneer een gescande versie wordt verzonden (geen computer/pdf bestand met weggelakte delen), daarvan kan mogelijk misbruik worden gemaakt en bij zoekfunctie is de gelakte informatie mogelijk toch zichtbaar

De tekst van deze zienswijze blijft geheime informatie en is uitsluitend bedoeld voor de CCD.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]