

10889 (20) (29)

Jaarverslag 2002 Dierexperimentencommissie FSB

Sinds juli 1998 is de gemeenschappelijke Dierexperimentencommissie van de Faculteiten Farmaceutische Wetenschappen, Scheikunde en Biologie, Universiteit Utrecht (DEC-FSB) en haar werkwijze door het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) officieel erkend. Op basis van de gewijzigde Wet op de Dierproeven is de DEC-FSB verantwoordelijk voor adviezen aangaande de ethische toelaatbaarheid van voorgenomen dierproeven bij de drie bovengenoemde faculteiten.

In het verslagjaar is een start gemaakt met de samenvoeging van de DEC-Diergeneeskunde en de DEC-FSB. Hiermee wordt meer efficiëntie in de werkwijze beoogd, alsmede een snellere besluitvorming. Ten gevolge van deze samenvoeging zullen in 2003 een aantal aanpassingen doorgevoerd worden in de samenstelling van de nieuwe DEC DGK/FSB en in het Reglement. Totdat de Vergunninghouder zijn goedkeuring heeft verleend aan de fusie, vergaderen de twee DEC's gezamenlijk.

Samenstelling commissie

De samenstelling van de DEC-FSB omvat deskundigheden op het gebied van dierproeven, van alternatieven voor dierproeven, van proefdieren en hun bescherming alsmede op het gebied van de ethische toetsing. De samenstelling alsmede de specificatie van de deskundigheden van de DEC-FSB is door de toenmalige Veterinaire Hoofdinspectie in overeenstemming bevonden met het reglement zoals dat door de Staatssecretaris van VWS is vastgesteld. De DEC-FSB bestond gedurende het verslagjaar uit zeven leden, waarvan twee leden geen werkrelatie hebben met de betrokken faculteiten.

De volgende leden (anoniem) namen in het verslagjaar zitting in de DEC-FSB (tot 1 november 2002):

- voorzitter, extern lid, expertise: alternatieven
- secretaris, intern lid, expertise: dierproeven, faculteit Farmacie
- intern lid, expertise: dierproeven, faculteit Biologie
- intern lid, expertise: dierproeven, faculteit Scheikunde
- intern lid, expertise: proefdieren en hun bescherming
- extern lid, expertise: ethiek

- studentlid, expertise: onderwijs biologie
- studentlid, expertise: onderwijs biologie

Sinds 1 november 2002 vergaderen de DEC-DGK en de DEC-FSB gezamenlijk. Vooruitlopend op de voorgenomen fusie zijn er een aantal leden (inclusief de voorzitter) vertrokken en een aantal vervangen. De samenstelling van de commissie vanaf 1 november tot 1 januari 2003 is daardoor als volgt:

- voorzitter, extern lid, expertise, dierproeven, ethiek, afkomstig uit DEC-DGK
- vice-voorzitter, extern lid, expertise, dierproeven, afkomstig uit DEC-DGK
- intern lid, expertise, alternatieven, afkomstig uit DEC-DGK
- intern lid, expertise, dierproeven, afkomstig van de faculteit Farmacie
- extern lid, expertise ethische toetsing, afkomstig uit DEC-DGK

extern lid, expertise ethische toetsing, afkomstig uit DEC-FSB
intern lid, expertise dierproeven, afkomstig uit DEC-DGK
(intern lid, expertise dierproeven, afkomstig van faculteit Biologie, per 1 januari 2003)

student-lid, expertise, proefdieren en hun bescherming, DEC-DGK
student-lid, expertise, proefdieren en hun bescherming, DEC-FSB (vacature per 1 februari 2003)

De DEC wordt geadviseerd door een proefdierdeskundige ex. art. 14.
De DEC wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris en een secretaresse.

Aantal vergaderingen

In 2002 is de DEC-FSB 10 maal plenair en in een kleine commissie bijeen geweest, waarvan 2 samen met de DEC-DGK.

Procedure proefdieraanvraag

De proefdieraanvraag wordt door de projectleider ter advisering aan de DEC voorgelegd. Indien er bij de desbetreffende vak/disciplinegroep een wetenschappelijke commissie aanwezig is, dan wordt de aanvraag eerst door deze commissie getoetst. Het feit dat de wetenschappelijke toetsing adequaat heeft plaatsgevonden, wordt geborgd door de handtekening van de projectleider. Dit geldt nog niet voor de onderwijsonderdelen van Biologie. Om dit te ondervangen hebben twee studentleden afkomstig van de faculteit Biologie zitting in de DEC.

De aanvragen werden gedaan met behulp van een daartoe ontworpen formulier (zie www.dec.uu.nl).

De DEC beoordeelt de aanvragen op:

- Het wetenschappelijke en maatschappelijke belang die het experiment dienen te rechtvaardigen;
- De proefopzet en beschrijving daarvan;
- De mate van ongerief bij de proefdieren en de beperking ervan;
- De motivering van de keuze van het soort proefdieren;
- Het aantal proefdieren;
- De methode van pijnbestrijding;
- De te hanteren humane eindpunten;
- De wijze van huisvesting en verzorging.

Bij experimenten met genetische gemodificeerde dieren worden tevens de door de Commissie Biotechnologie bij Dieren verstrekte vergunningen gecontroleerd.

Proefdieraanvragen waarbij het ongerief gering is voor de proefdieren kunnen door een kleine commissie worden beoordeeld. Een aanvraag met gering/matig en matig ongerief voor de proefdieren kan alleen worden behandeld als het om een herhaalde aanvraag gaat. Deze kleine commissie bestaat dan uit de voorzitter, de adviseur (art. 14 functionaris) en een lid van de commissie. Van deze mogelijkheid is in 2002 diverse malen gebruik gemaakt.

Advisering

In het verslagjaar Tijdens de vergaderingen werden 68 onderzoeksplannen ingediend en ten behoeve van ethische toetsing besproken. De aanvragen bestonden uit 63 onderzoeksaanvragen en 5 aanvragen ten behoeve van het proefdiergebruik in het kader van het onderwijs. Over 40 proefdieraanvragen werd direct positief geadviseerd, al dan niet met vragen, op- of aanmerkingen. De commissie heeft voor de overige aanvragen 18 maal een positief advies uitgebracht na bijstelling van het experiment in overleg met de onderzoekers. 10 aangehouden aanvragen zullen opnieuw worden ingediend of zijn door de indieners al dan niet met bericht teruggetrokken. De aanvullende informatie diende voornamelijk voor het ophelderen van onduidelijkheden en bestond o.a. uit de vraag naar nadere specificering van de bloedafname, aantal injecties per dier, een beter gebruik van anaesthetica, nadere omschrijvingen over het belang van het experiment, de humane eindpunten en de inschatting van de mate van ongerief. Daarnaast werd diverse projectleiders gevraagd om een terugrapportage van de bevindingen en/of een nadere toelichting te komen geven op het wetenschappelijke kader waarbinnen het onderzoek geplaatst dient te worden. Een enkele keer hebben leden van de commissie proeven bijgewoond ter nadere beeldvorming (inspectiebezoeken).

Overzicht behandelde aanvragen

Doel (reg. 1998*)	Advies	Aantal**
3: <u>Onderzoek m.b.t. het dier</u> : Ontwikkelen sera, vaccins, biologische producten	Positief	1
	Positief onder voorwaarden	
	Aangehouden	
	Teruggetrokken/negatief, nog in behandeling	
5: <u>Onderzoek m.b.t. het dier</u> : Ontwikkeling geneesmiddelen	Positief	1
	Positief onder voorwaarden	1
	Aangehouden	
	Teruggetrokken/negatief, nog in behandeling	
29: <u>Onderwijs/training</u>	Positief	1
	Positief onder voorwaarden	4
	Aangehouden	
	Teruggetrokken/negatief, nog in behandeling	
30: <u>Wetenschappelijke vraag m.b.t.</u> Kanker bij mensen	Positief	1
	Positief onder voorwaarden	1
	Aangehouden	
	Teruggetrokken/negatief, nog in behandeling	

32: <u>Wetenschappelijke vraag m.b.t.:</u> Hart- en vaatziekten bij mensen	Positief	2 (+3)
	Positief onder voorwaarden	6 (+1)
	Aangehouden	6
	Teruggetrokken/negatief, nog in behandeling	(+2)
33: <u>Wetenschappelijke vraag m.b.t.:</u> Andere ziekten bij mensen	Positief	2 (+6)
	Positief onder voorwaarden	2 (+2)
	Aangehouden	8
	Teruggetrokken/negatief, nog in behandeling	1
37: <u>Wetenschappelijke vraag m.b.t.:</u> Andere wetenschappelijke vraag	Positief	11 (+4)
	Positief onder voorwaarden	7 (+2)
	Aangehouden	13
	Teruggetrokken/negatief, nog in behandeling	(+7)

* Voor 1997 werden 21 doeleinden onderscheiden, met ingang van 1998 is dit uitgesplitst naar 37 doeleinden, onder te verdelen in 5 hoofddoelen. In deze tabel worden alleen die doelen beschreven die betrekking hebben op de behandelde aanvragen in 2002.

** De getallen tussen haakjes staan voor in eerste instantie aangehouden aanvragen die na aanvullende informatie van de onderzoeker van een positief dan wel een voorwaardelijk positief advies zijn voorzien. In enkele gevallen zijn de aangehouden aanvragen door de aanvrager teruggetrokken, van een negatief advies voorzien of nog in behandeling.

In de bijlage een overzicht van alle projecten waarover advies werd uitgebracht, waarbij per advies is vermeld:

- het doel van de proef
- de duur van de proef
- de periode waarvoor toestemming wordt verleend
- het advies
- de eventuele voorwaarden in grote lijnen

Een nadere specificatie van het proefdiergebruik naar gebruikte diersoorten, aantallen en mate van ongerief is weergegeven in de registratie Proefdieren en Dierproeven van de Universiteit Utrecht.

Externe contacten

De DEC heeft dit jaar extra aandacht besteed aan het verbeteren van de externe communicatie. Daartoe is een homepage (www.dec.uu.nl) opgezet met o.a. algemene informatie over de DEC, zoals het vergaderschema, de werkwijze van de DEC en de rol van de proefdierdeskundige. Via deze site kunnen ook de DEC-formulieren en toelichtingen op deze formulieren worden gedownload.

DEC-leden, proefdierdeskundige en de ambtelijk secretaris hebben in 2002 aan de volgende activiteiten deelgenomen:

- Symposium Het doden van Dieren. Maatschappelijke en ethische aspecten. 18 juni 2002. Utrecht.
- Het mede-opstellen van een plan van aanpak voor het NVDEC-bestuur t.b.v. de discussie rond de open(baar)heid van de DEC's.
- De NV-DEC vergaderingen en nascholingsactiviteiten.

Specifieke aandachtsgebieden

Gezien het feit dat uit de verslaglegging van de commissievergaderingen van de DEC-FSB niet blijkt dat er over speciale aandachtsgebieden binnen de DEC is gediscussieerd kan hierover niet worden gerapporteerd. Na aantreding van de nieuwe secretaris (voor de DEC-FSB per 1 juli 2002) is o.a. gesproken over de invoering van de universitaire werkwijze van de DEC en de mogelijke fusie tussen de DEC-DGK en de DEC-FSB.

DEC-nr.	Onderwijs/kl.cd	Advies	Doel	Geldigheid	Duur Proef	Bespreking	Eventuele voorwaarden/opmerkingen	Voldaan
98/01		positief	37	1-1-2003	tot eind 2005	4-3-2002		
98/01		aangehouden	37			17-12-2002	Nieuwe aanvraag, nu te stordig	N.v.t.
95(7)/02		aangehouden	37			17-12-2002	Nieuwe aanvraag Inleveren met meer informatie, zie brief	N.v.t.
98/03		t.k.g.		n.v.t.	n.v.t.	4-3-2002	Op project wordt teruggetrokken	
98/05		aangehouden	33			4-3-2002	Duidelijker behandelsschema	Ja
98/05		positief	33	tot 01-08-03	doorlopend	7-1-2002	Vragen beantwoord	Ja
98/06		aangehouden	37		doorlopend	4-3-2002	Duidelijker behandelsschema, nuchter nodig?	N.v.t.
98/11	Onderwijs	Voorw. Pos. adv.	29	1 maand	1 maand	4-3-2002	Vragen nog niet voldoende beantwoord	Ja
98/11	Onderwijs	positief r.g.	29	1 maand	1 maand	22-3-2002	Initialie over eerder starten; eerder aanvragen! Vragen beantwoord	Ja
98/11	Onderwijs	positief	29	1 maand	1 maand	19-11-2002	Aangedragen alternatieven evalueren	Nee, 2003
98/14	Onderwijs	Voorw. pos. adv.	29	1-1-2003	1 dagdeel	januari 2002	Surplus dieren gebruiken, ongerief vergeten aan te geven	Ja
98/14	Onderwijs	positief r.g.	29	1-1-2003	1 dagdeel	4-3-2002	Antwoord gegeven op vragen	Ja
98/14	Onderwijs	Voorw. Pos. advies	29	1-12-2003	1 dagdeel	4-11-2002	Inleidend college proefdiertdeskundige	Ja
98/15		voorw. Pos. advies	37	1 maand	doorlopend	22-3-2002	Afwijking aantallen in deel B en C, voortaan formulier nauwkeuriger invullen	Ja
98/15		positief	37	1-9-2003	doorlopend	augustus 2003	Voldaan aan eisen	Ja
98/16	Onderwijs	positief	29	1-10-2003	doorlopend	9-9-2002	Per email toelichting gegeven op samenwerking met Biochemie	Ja
98/18		pos.r.g.	37	1-1-2003	doorlopend	4-3-2002	C-formulieren combineren	Ja
98/18		T.k.g. pos.r.g.	37	1-1-2003	doorlopend	22-3-2002	Voldaan aan voorwaarden	Ja
98/23		pos.r.g.	33	1-1-2003	juni 2002	4-3-2002	C2 vervalt	Ja
98/30		voorw. pos. adv.	32	1-1-2003	juni 2002	4-3-2002	C5 aangehouden: diverse bezwaren	Ja
98/30		positief r.g.	32	1-1-2003	juni 2002	13-5-2002	Voldaan aan eisen	Ja
98/35		Voorw. pos. adv.	32	1-1-2003	pilot	4-3-2002	Wachten op verslag pilot, nu alleen toestemming voor pilot	Ja
98/35		positief	32	1-1-2003	doorlopend	13-5-2002	Pos. advies voor wijzigingen in deel C2, uitkomst pilot OK	Ja
98/38		aangehouden	33		doorlopend	4-3-2002	Behandelsschema mist	Ja
98/38	Kleine commissie	positief	33	9-1-2003	doorlopend	k.c.	Behandelsschema akkoord	Ja
98/40		aangehouden	33		12-01-02	4-3-2002	Behandelsschema, waarom grote controle groep, ongerief?	Ja
98/40		positief	33	1-1-2003	12-02-02	13-5-2002	Via email correspondentie	Ja
98/40A		positief	37	1-2-2004	12-01-03	17-12-2002	Ongerief verkeerd ingeschat	Ja
98/42		aangehouden	33		02-01-03	4-3-2002	Behandelsschema	Ja
98/42	Kleine commissie	positief	33	1-1-2003	01-02-03	k.c.	Goed behandelsschema	Ja
98/43		positief	37	1-1-2003	doorlopend	4-3-2002		Ja
98/44		voorw. positief	32	1-1-2003	03-01-05	18-3-2002	Opmerkingen: wel volumina aangeven bij FCA, Graag toelichting gebruik halotohaan	
98/47		positief	37	1-1-2003	doorlopend	januari 2002		
98/61		positief	37	1-1-2003	doorlopend	januari 2002		
98/73		aangehouden	37	1-1-2003	01-01-05	4-3-2002	Hoe graag is dagelijkse belasting van dier?	Ja
98/73		positief	37	1-1-2003	01-01-05	22-3-2002	Vragen beantwoord, 8 dieren is max. aantal dieren voor duur gehele project	Ja
98/73		positief	37	1-2-2004	01-01-05	17-12-2002	Betref geen nieuwe dieren	
98/79		voorw. Pos. adv.	33	1 maand	09-01-04	22-3-2002	Behandelsschema indienen	Ja
98/79	Per email	positief r.g.	33	1-1-2003	01-09-04	22-8-2002	Vragen beantwoord, definitief positief advies	Ja
98/85		pos.r.g.	37	1-1-2003	01-01-03	11-3-2002	Dosering farmaca, volgorde farmacotoediening, leerlaak	Ja
98/85		pos.r.g.	37	1-1-2003	01-01-03	22-3-2002	bi verlenging gedetailleerder uitvoering aangeven	Ja

00/87		Voorw. pos. ad.	32	1 maand	1-7-2003	11-3-2002	aus? Ook welke farmaca?	Ja
00/87		voorw. Pos. advies	32		1-7-2003	22-3-2002	Waarom 10 resp. 4 keer uitgevoerd? Wat zijn variabelen? Aantallen per groep	Ja
							verschilend tussen C1 en C2	
00/87		positief advies r.g.	32		1-7-2003	22-3-2002	Antwoord op bovenstaanden	Ja
00/87		aangehouden	32		1-7-2003	1-7-2002	Onderbouwing aantallen, uitkomst pilotexperimenten, hoeveel dieren per groep	Ja
00/87		positief	32	1-10-2003	1-7-2003	k.c.	Voldaan aan eisen plus mondelinge toelichting	Ja
00/87		aangehouden	32			17-12-2002	Uitnodiging voor gesprek voor toelichting op project	Ja, 2003
00/87		aangehouden	32		01-01-03	11-3-2002	Uitnodiging art.-14 functionaris voor provocatietest, duidelijker behandelsschema	Ja
00/88		aangehouden	32	1-1-2003	01-01-03	22-3-2002	Aan eind jaar duidelijk inzicht waarom 6-8 per groep, wat zijn 19 variabelen geweest	Ja
00/88		voorw. positief	33				an gebruikte aantallen, voor fok	
							Beter behandelsschema, Verantwoording aantallen dieren.	Ja
00/89		aangehouden	33		1-9-2004	11-3-2002	Beter behandelsschema	Ja
00/89		voorw. Pos. advies	33	1 maand	1-9-2004	22-3-2002	Beter behandelsschema	Ja
00/89		positief r.g.	33	1-10-2003	01-09-04	k.c.	Voldaan aan eis behandelsschema	Ja
00/93		T.k.g.	30			11-3-2002	Eindpunten waren wel correct weergegeven door onderzoeker, Excus daarvoor van DEC aan onderzoeker	N.v.t.
00/97		aangehouden	33		01-01-03	11-3-2002	Behandelsschema noodzakelijk	Ja
00/97	Kleine commissie	voorw. pos. adv.	33	1 maand	01-01-03	KC	Onduidelijkheden variabelen en aantal experimenten, aantallen dieren?	Ja
00/97	Kleine commissie	positief advies	33	1-1-2003	01-01-03	KC	Vragen duidelijk beantwoord	Ja
00/97	RECTIFICATIE	pos.r.g.	33		1-4-2003	n.v.t.	Aantal dieren klopte niet, gerecificeerd,	
01/99		aangehouden	33		1-12-2005	11-3-2002	Behandelsschema ontbreekt.	Ja
01/99		positief	33	1-8-2003	1-12-2005	1-7-2002	Dank voor toelichting, akkoord met aanvulling op C3 gedeelte	Ja
01/99		pos.r.g.	33	1-8-2003	12-01-05	19-11-2003	Betref tussenlidse rapportage, proefdiertdeskundige gaat kijken bij proefopstelling	Ja
01/100		positief	3	1-1-2003	01-01-03	11-3-2002		N.v.t.
01/102		pos.r.g.	33	1-1-2003	01-01-05	11-3-2002	Bi verlenging beter behandelsschema aanleveren	N.v.t.
01/103		positief	37	1-1-2003	01-01-03	11-3-2002	Voldaan aan eisen	Ja
01/104		pos.r.g.	33	1-1-2003	01-01-03	11-3-2002	Bi verlenging beter behandelsschema aanleveren. Verantwoording controlegroep?	N.v.t.
01/107		Ged. Pos. advies	32	1-1-2003	1-2-2003	22-3-2002	Positief voor C1; Voorw. Voor C2: waarom alle vaccins? Waarom bij 3 dieren en waarom dan 2 keer?	Ja
01/107	Kleine commissie	positief	32	1-8-2003	1-2-2003	1-7-2002	Toestemming C2 deel	Ja
01/108		positief	37	1-1-2003	1-9-2005	11-3-2002	Bi verlenging beter behandelsschema	N.v.t.
01/109		positief	37	1-1-2003	1-9-2005	11-3-2002	Bi verlenging beter behandelsschema	N.v.t.
01/109		pos.r.g.	37	1-10-2003	01-09-05	k.c.	Positief advies nooit afgegeven per brief	N.v.t.
01/112		positief	37	1-1-2003	1-6-2002	11-3-2002	Bi verlenging beter behandelsschema	N.v.t.
01/113		aangehouden	37		1-10-2003	11-3-2002	Aantal variabelen per diergroep onduidelijk. Schema gebruikt stoffen	N.v.t.
01/114		pos.r.g.	37	1-1-2003	1-9-2003	11-3-2002	Voor volgende keer beter behandelsschema	N.v.t.
01/114		aangehouden	37			17-12-2002	Uitnodiging voor gesprek o.a. over verschillende testen	Ja, 2003
01/116		aangehouden	37		1-12-2005	7-1-2002	Verzoek beter invullen formulier	Ja
01/116		positief	37	1-1-2003	1-12-2005	22-3-2002	Bi verlenging aanvraag gaarne doelgroep studenten aangeven	Ja
01/116		aangehouden	37			17-12-2002	Nieuwe aanvraag, nu te stordig	N.v.t.
01/117		aangehouden	37		1-11-2005	4-3-2002	Bezoek: betere behandelsschema's, hapteenvergelijking opzetten, pipiprotocol indienen, resultaten PCI sensibilisatie, vasten versus spoelen colon	N.v.t.
01/118		aangehouden	37		1-6-2005	7-1-2002	Te veel onduidelijkheden	Ja
01/118		Voorw. Pos. adv.	37	tot 15-05-02	1-6-2005	18-3-2002	Beter behandelsschema, toestemming voor 1 maand	Ja

01/118	Kleine commissie	positief r.g.	37	1-9-2003	1-6-2005	augustus 2003	Toelichting akkoord	Ja
01/119		positief	37	1-1-2003	1-9-2005	1-12-2001		
01/120		positief	37	1-1-2003	1-1-2003	7-1-2002	Project beschrijving ontbreekt	Ja
01/120		pos.r.g.	37	1-1-2003	1-1-2003	22-3-2002	Vragen beantwoord	Ja
02/121		positief	30	1-1-2003	1-12-2005	18-3-2002	Positief met antwoord op vragen binnen 1 maand	Ja
02/121		pos.r.g.	30	1-1-2003	1-12-2005	13-5-2002	Via email correspondentie, aangepast formulier ontvangen	Ja
02/121		positief	30	1-4-2003	1-12-2005	k.c.	Wijziging protocol akkoord	Ja
02/122		aangehouden	32	n.v.t.	1-6-2006	18-3-2002	Geen OZ-beschrijving, krijgt iedere rat alle 4 farmaca in 4 concentraties? Zijn gezonde ratten een goed ADHD model?	Ja
02/122		positief	32	1-10-2003	1-6-2006	9-9-2002	Dieren niet langer dan 1 jaar gebruiken. Andere toelichtingsroute kiezen farmaca. I.o.m. proefdierteskundige, hierover terugrapportage gewenst	
02/122		pos.r.g.	32	n.v.t.	n.v.t.	4-11-2002	Afhankelijk van terugrapportage is een verlenging eventueel mogelijk	
02/122		Voorw. Pos.adv.	32	1-12-2003	06-01-06	19-11-2002	Betreft nieuwe C-delen, terugrapportage gewenst	Ja, 2003
02/123		aangehouden	32	n.v.t.	1-9-2005	18-3-2002	Onjuiste vermenging van handelingen op C2/3	Ja
02/123		aangehouden	32	n.v.t.	1-9-2005	13-5-2002	Via email correspondentie, nog te veel open vragen. Uitnodiging voor gesprek.	Ja
02/123		positief	32	1-8-2003	1-9-2005	1-7-2002	Na gesprek akkoord. Vragen beantwoord.	Ja
02/124		positief met opm.	37	1-1-2003	1-8-2003	18-3-2002	Is anesthesie bij transport "verzekerd", diepte anesthesie goed bewaakt?	Ja
							Hoe vindt euthanasie plaats?	
02/124		pos.r.g.	37	1-1-2003	1-8-2003	Schriftelijk	Vragen duidelijk beantwoord	Ja
02/125		aangehouden	37	n.v.t.	1-2-2004	18-3-2002	Veel vraagtekens	Ja
02/125		positief	37	1-1-2003	1-2-2004	22-3-2002	Uitvoerige en duidelijke beantwoording van alle vragen	Ja
02/126		voorw. positief	37	1-1-2003	1-2-2006	22-3-2002	Bij uitbreiding ook betere uitleg project	N.v.t.
02/127		voorw. positief	37	1-1-2003	1 maand	18-4-2002	Gaarne terugrapportage over resultaten en verwachtingen	Ja, 2003
02/128		positief	5	1-8-2003	1-12-2002	1-7-2002	Ondertekening, maatschappelijk belang ontbreekt, waarom 7 formuleringen	Ja
02/128		pos.r.g.	5	1-8-2003	1-12-2002	9-9-2002	Toelichting akkoord	Ja
02/128		positief	5	1-2-2004	1-12-2003	17-12-2002		
02/129		aangehouden	33		1-6-2004	1-7-2002	Te hoge uitval, individuele huisvesting? Wi-muis niet transgeen	Ja
02/129		positief	33	1-10-2003	1-6-2004	9-9-2002		
02/130		aangehouden	37		1-12-2003	9-9-2002	Vragen per email	Ja
02/130		voorw. positief	37	1-12-2003	1-12-2003	4-11-2002	Vragen mondeling beantwoord, alleen toestemming voor subcutane route	Ja
02/131		aangehouden	37		1-3-2006	9-9-2002	Vragen per email	Ja
02/131	Kleine commissie	positief	37	1-10-2003	1-3-2006	k.c.	Heeft voldaan aan eisen en vragen afdoende beantwoord	Ja
02/132		aangehouden	33		1-3-2004	9-9-2002	Vragen per email, uitnodiging voor gesprek	Ja
02/132	Kleine commissie	Ged. Pos. advies	33	1-10-2003	1-3-2004	k.c.	Alleen positief advies voor C1 in afwachting van gesprek	Ja
02/132		aangehouden	33	1-3-2004	n.v.t.	4-11-2002	Nieuw formulier inleveren	Nee, 2003
02/133		aangehouden	32		1-9-2005	9-9-2002	Gelegheidsonderzoek? In toekomst controlegroepen niet nodig? Aantal dieren?	Ja
02/133	Kleine commissie	positief	32	1-10-2003	1-9-2005	k.c.	Na schriftelijke en mondelinge toelichting projectleider akkoord	Ja
02/134		voorw. positief	37	1-12-2003	doorlopend	19-11-2002	Verwachting uitval? Wie begeleidt bij leerfase? Graag terugrapportage	Nee, reminder
02/135		positief	33	1-2-2004	01-01-04	17-12-2002	Ongerief verkeerd ingeschat.	
02/136A		positief	37	1-2-2004	12-01-03	17-12-2002	In welke vorm wordt euthanasie toegepast	Nee, 2003
02/136		Ged. Pos. advies	33	1-2-2004	12-01-03	17-12-2002	Geen positief advies voor gedragslezen, eerst uitleg	Nee, 2003
02/137		Aangehouden	32			17-12-2002	Uitnodiging voor gesprek, gezien grote aantallen dieren, mate van ongerief en late inzet van euthanasie	Ja, 2003