

afdeling
postzone

afzender
bezoekadres
telefoon
e-mail

onze referentie

uw referentie W17-11

datum 19 september 2017

onderwerp Uw verzoek van 23 augustus 2017 om zienswijze

aan Centrale Commissie Dierproeven
De heer ir. G. de Peuter
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Per e-mail: wob-ccd@rvo.nl

Geachte heer De Peuter,

Naar aanleiding van uw verzoek van 23 augustus 2017 om een zienswijze te geven ten aanzien van de openbaarmaking van de met uw verzoek meegestuurde documenten bericht ik u het volgende.

Bijgaand stuur ik u de documenten retour met daarin roodomrand hetgeen volgens [REDACTED] [REDACTED] doorgehaald moeten worden.

Enerzijds betreffen de doorhalingen persoonlijke gegevens (namen en contactgegevens) ten aanzien waarvan in uw brief van 23 augustus 2017 is aangegeven, dat deze onzichtbaar zullen worden gemaakt. Bedoelde doorhalingen worden in deze brief daarom niet gemotiveerd.

Anderzijds betreffen de doorhalingen 'overige gegevens' als bedoeld in uw brief van 23 augustus 2017, meer concreet zijn dit:

- Locatiegegevens en aanduidingen van organisatorische werkeenheden, ook van (inter)nationale samenwerkingspartners
- Postadres, emailadres en telefoonnummer van de DEC
- Bezoekadres, postzone, e-mailadres van de IvD

Volgens uw brief wenst u ten aanzien van deze doorhalingen een motivering te ontvangen. In de hiernavolgende tekst wordt uiteengezet waarom deze gegevens volgens [REDACTED] onzichtbaar moeten worden gemaakt.

Grondslag voor bedoelde doorhalingen is artikel 10, tweede lid, aanhef onder e en aanhef onder g, van de Wob. Voor de 'overige gegevens' geldt dat ze rechtstreeks of op eenvoudige wijze zijn te herleiden tot de bij de dierenexperimenten betrokken instanties en personen. Onder verwijzing naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 juni 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1498), van 5 april 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:952) en 15 maart 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:680) stelt de RvB, dat het belang van de betrokkenen in casu om tegen

[REDACTED]

afdeling
onze referentie

datum 19 september 2017
onderwerp Uw verzoek van 23 augustus 2017 om zienswijze

aan Centrale Commissie Dierproeven

pagina 2 van 2

bedreigingen en intimidatie van dierenrechtenactivisten beschermd te blijven en daarmee het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder g van de Wob, zwaarder dient te wegen dan het publieke belang van openbaarmaking van bedoelde 'overige gegevens'.

Ik vertrouw erop u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bijlage(n)

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 september 2017 12:56
Aan: Wob CCD
Onderwerp: RE: Opvragen zienswijze bij W17-11
Bijlagen: NTS2016607_DEC redacted.pdf; NTS20171085_DEC redacted.pdf

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van de brief van 23 augustus 2017 inzake Wob-verzoek W17-11 bericht ik u het volgende:

[REDACTED] heeft geen wens een zienswijze te geven ten aanzien van het hiervoor genoemde Wob-verzoek. Daarbij gaat [REDACTED] ervan uit dat alle namen en contactgegevens in de documenten worden verwijderd, zoals is aangegeven in de bijlages.

Ik neem aan u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]