

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 januari 2018 13:59
Aan: Wob CCD
Onderwerp: Uw referentie W17-14 - Uw brief kenmerk CCD-2017-389 -- Onze referentie [REDACTED]

Geachte heer, mevrouw,

Met uw brief van 18 december 2017 - kenmerk W17-14 - heeft u [REDACTED] in de gelegenheid gesteld om binnen 4 weken haar zienswijze kenbaar te maken inzake een verzoek om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. Er wordt verzocht om alle wijzigingen in het reglement en de samenstelling van de erkende dierexperimentencommissies (DEC's) die zijn ingediend na de erkenning van deze DEC's tot 1 juli 2017, openbaar te maken. Ook wordt verzocht om alle correspondentie, adviezen en besluiten over de opgegeven wijzigingen openbaar te maken.

[REDACTED] heeft ten allen tijde bezwaar tegen het openbaar maken van namen, e-mailadressen, handtekeningen, fax- en telefoonnummers van (oud) medewerkers van [REDACTED] of van contractpartijen (natuurlijke personen) alsmede andere tot personen herleidbare gegevens. In uw brief van 18 december 2017 merkt u ook reeds op dat persoonlijke gegevens zoals namen en contactgegevens van medewerkers en tot personen herleidbare gegevens worden verwijderd. De persoonlijke levenssfeer dient te worden geëerbiedigd. Mede gelet op het verzoek (omtrent wijziging van regelgeving en samenstelling van commissies) weegt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer niet op tegen het voor een ieder openbaar maken van bovengenoemde gegevens. In de documenten bevindt zich in ieder geval ook een handgeschreven handtekening. [REDACTED] wijst op artikel 10 onder e. en g. Wob en merkt op dat voorkomen dient te worden dat misbruik (fraude) wordt gemaakt van dergelijke gegevens. Daarbij merkt [REDACTED] op dat de dreiging van dierenrechtenactivisme (richting vergunninghouders, proefdierinstellingen (hun werknemers)) als reëel kan worden beschouwd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

12 JAN. 2018

Centrale Commissie Dierproeven
t.a.v. ir. J.F.M. Daemen
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

uw kenmerk
CCD-2017-390

ons kenmerk

doorkiesnummer

3 januari 2018

Betreft: verzoek om zienswijze inzake Wob-verzoek W17-14

Geachte heer Daemen,

Bij brief van 18 december 2017 heeft u [REDACTED] verzocht om een zienswijze op uw voorgenomen besluit inzake de te verstrekken gegevens naar aanleiding van een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) met betrekking tot alle wijzigingen in het reglement en de samenstelling van de erkende dierexperimentencommissies (DEC's), die zijn ingediend na de erkenning van deze DEC's tot 1 juli 2017 alsmede alle correspondentie, adviezen en besluiten over de opgegeven wijzigingen.

Conform uw toezegging dienen in de te verstrekken stukken op grond van artikel 10 lid 2 aanhef en sub e en g Wob, persoonlijke gegevens zoals namen en contactgegevens (waaronder telefoon- en faxnummers, adressen, algemene (DEC) e-mailadressen) van medewerkers en overige tot bij DEC betrokken personen herleidbare gegevens (waaronder handtekeningen, aanduidingen organisatorische werkeenheden en functieaanduidingen) te worden weggelakt.

Verder dient in het Expertisedocument, kopje 'Betrokken bij dierproeven', de naam [REDACTED] op grond van artikel 10 lid 2 aanhef en sub g Wob te worden weggelakt. Het betreft in dit geval de naam van een bedrijf waarvoor betrokkene werkzaamheden heeft verricht. Het is tevens een bedrijf waarvoor door [REDACTED] in opdracht dan wel in samenwerking onderzoek wordt verricht. In het kader van deze werkzaamheden/dit onderzoek is in diverse contracten geheimhouding aangaande hun gegevens overeengekomen. Het vrijgeven van deze gegevens betekent schending van de geheimhoudingsplicht, hetgeen zou kunnen leiden tot het verliezen van dit bedrijf als opdrachtgever dan wel samenwerkingspartner alsook tot mogelijke schadeplichtigheid van [REDACTED]. Dit zou kunnen betekenen dat in de toekomst het onderzoek niet kan worden voortgezet, hetgeen vervolgens leidt tot het niet kunnen nakomen van overeenkomsten met subsidieverleners en/of derden. Daarnaast leidt dit tot het niet kunnen publiceren door de onderzoekers van de resultaten van het onderzoek, hetgeen schadelijk is voor de wetenschappelijke carrière van de onderzoekers en tot het niet kunnen patenteren van mogelijke vindingen door het bedrijf.



Het vrijgeven van de naam kan derhalve worden aangemerkt als benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden waarmee in het onderzoek wordt samengewerkt.

Op grond hiervan is  van mening dat er sprake is van onevenredig nadeel voor zowel de betrokken onderzoekers, het betreffende DEC-lid,  als het betrokken bedrijf indien tot openbaarmaking van de naam zou worden overgegaan.

Wij vertrouwen er op hiermee onze bedenkingen tegen openbaarmaking van een deel van de documenten voldoende gemotiveerd te hebben en verzoeken u om in uw besluitvorming met deze bedenkingen rekening te houden.

Mochten er nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan kunt u contact opnemen met 


Hoogachtend,

