

[REDACTED]

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven
T.a.v. de heer ir. G. de Peuter
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Geachte De Peuter,

In antwoord op uw schrijven van 30 augustus 2017, referentie CCD-2017-297, vermeld ik u het volgende:

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en d en artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob maken wij bezwaar tegen openbaarmaking van naam-, contact- en adresgegevens, bedrijfs- en locatiegegevens alsmede bedrijfs- en fabricagegegevens, die zijn vermeld in de documenten van het door u toegestuurd overzicht.

De stukken kunnen bedrijfs-, project- en persoonsgegevens bevatten die geanonimiseerd dienen te worden. Daarnaast kunnen de stukken vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor met een private partij contractuele afspraken zijn gemaakt.

De stukken onder dossiernr. NTS20171646 en NTS20171668 bevatten in de tekst en in enkele referenties de namen van personen, die bij dit onderzoek zijn betrokken. Deze persoonsgegevens moeten geanonimiseerd worden.

De stukken onder dossiernr. NTS20171646 hebben betrekking op een onderzoek van derden waarvoor [REDACTED] heeft geadviseerd. Deze zienswijze heeft slechts betrekking op stukken van [REDACTED]. Voor de overige stukken gaan wij ervan uit, dat de betreffende onderzoeksinstelling zelf een zienswijze zal indienen.

De stukken onder dossiernr. NTS20171668 bevatten veel informatie over bedrijfsvoering, methoden en middelen, die zeer concurrentiegevoelig zijn en daarom niet in de openbaarheid mogen komen, op straffe van contractbeëindiging. Bovendien kan voortijdige publicatie het onderzoek verstoren of zelfs doen beëindigen. Dat raakt direct het belang van vrije wetenschapsbeoefening en het bedrijfsbelang van [REDACTED] maar ook het persoonlijk belang van de betrokken onderzoekers.

Bovendien is hier aan de orde, dat sprake is van het ontwikkelen van nieuwe technologie, waarvoor patenten worden aangevraagd. Voortijdige bekendmaking zou zeer schadelijk zijn.

[REDACTED]

De documenten hebben betrekking op zeer innovatief onderzoek. De werkwijze en resultaten van het onderzoek kunnen pas worden geopenbaard nadat het onderzoek volledig is afgerond. Het onderzoek is een gecompliceerd, langdurig, kostbaar en arbeidsintensief traject. Om het brede publiek op hoofdlijnen en op een toegankelijke wijze te informeren over het doel van het onderzoek, wordt een niet-technische samenvatting gepubliceerd.

De achterliggende documenten bevatten gedetailleerde en vertrouwelijke informatie over:

- de stand van het onderzoek;
- de gebruikte opzet, werkwijze en methodologie van het onderzoek;
- samenstelling en eigenschappen van de gebruikte (hulp)middelen;
- tests en resultaten van andere experimenten en proeven;
- overige technische informatie over het onderzoek.

De documenten geven inzicht in de fase waarin het onderzoek zich bevindt. Daaruit kan opgemaakt worden uit welke stappen het onderzoek bestaat en hoe de onderzoeker tot de keuze van die stappen is gekomen. Dit geeft inzicht in de afwegingen van de onderzoeker op belangrijke beslispunten en in de wijze van totstandkoming van het onderzoeksproces. Deze informatie is in hoge mate concurrentiegevoelig, omdat concurrenten de informatie kunnen gebruiken voor een eigen onderzoeksstrategie in een vergelijkbare of identieke situatie.

Het belang de voornoemde informatie te weigeren wordt vergroot door het feit dat het onderzoek zich thans in de beginfase bevindt. In deze fase is het voor de concurrentie eenvoudiger te profiteren van de openbaar gemaakte informatie. Dit heeft enorme financiële, commerciële en wetenschappelijke gevolgen. Bovendien is er sprake van externe opdrachtgevers. De voorwaarden bij de financiering kunnen tot gevolg hebben dat de gelden terugbetaald moeten worden, in het geval het onderzoek niet heeft geleid tot zoals is afgesproken in het projectvoorstel.

Deze bedrijfs- en fabricagegegevens dienen dan ook geanonimiseerd en weggelakt te worden. Het belang bij openbaarmaking van deze gegevens weegt naar onze mening niet op tegen het belang om personen van onze organisatie in hun werk- en levenssfeer te beschermen en of het belang bij geheimhouding van bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie.

Aangezien de documenten van het door u toegestuurd overzicht niet reeds eerder in de zin van de Wob openbaar zijn gemaakt, is een beroep op de genoemde weigeringsgronden onzes inziens gerechtvaardigd. Wij verzoeken u aan onze bezwaren in het verdere besluitvormingsproces gehoor te geven.

Als voorzet hebben we in de bijlagen in de documenten uit het door u gestuurde overzicht alle informatie afgeschermd zoals door ons voorgesteld.

Indien nodig zullen wij graag een en ander toelichten.

