

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40111 [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats [REDACTED]
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 24-01-2013
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 10:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1305 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2013

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Ja

Vraag 2 Buitenverblijven:
 Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
 Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
 Antwoord Geringe afwijking

Toelichting De werpdatum wordt vooraf niet nauwkeurig ingeschat. Men palpeert de katten regelmatig en als er sprake is van een palpeerbare dracht, wordt de kat naar de kraamafdeling gebracht. [REDACTED] geeft aan dat het in haar geval ongeveer 2 weken tevoren zal zijn, bij goede palpeerders kan het al eerder zijn. Een week acclimatisatie is gewenst; langer is ongewenst. De katten zitten in de kraamkamer niet in groepshuisvesting. Wel zorgt men dat er altijd een kat in de kooi ernaast zit, maar dit is nog steeds geen groepshuisvesting. Het gevolg is bovendien dat als er maar één poes hoogdrachtig is, er nog een kat uit de groep gehaald wordt.
 In de werpruimte zit een poes sinds 14/12/12 (drachtig gevoeld) die nog steeds niet geworpen heeft. Dat is bijna 7 weken geleden. Dracht voelen op 2 weken is zeer onwaarschijnlijk; het dier had al eerder teruggekund in de groep. Men zou dit beter moeten standaardiseren (misschien helpt het aantekenen van de krolsheid), waardoor dieren niet onnodig lang in de werpruimte hoeven (individueel).

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
 Antwoord Voldoet

Vraag 8 Verzorging der dieren:
 Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
 Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 10 **Dag- of logboek:**
 Antwoord **Matige afwijking**
 Toelichting Van het WDB worden diverse tekortkomingen vastgesteld die voor een groot deel een herhaald karakter hebben.
 - WDB vraagt dierenarts te laten tekenen voor onderzoek en behandeling; deze tekent echter vaker niet dan wel.
 - Op 8/1 komt er een kater met bulten naar de kraam/ziekenboeg, met bulten in de nek. In WDB (NB ruimtegebonden) wordt niet aangegeven waarom de kater daar zit. Op 9/1/13 staat zelfs in het WDB "alle dieren normaal: Ja". Als de kater normaal was, kon hij terug naar de groep. Op 10/1 staat bij deze vraag weer Nee. Het invullen van het WDB is duidelijk persoonsafhankelijk en inconsistent.
 - De inspecteur merkt op dat er een patroon in de aantekeningen zit, waarbij steeds één persoon de meeste afwijkingen als eerste opmerkt en noteert, en dat de overigen dit later overnemen of soms zelfs niet. Dit kan duiden op verschil in waarneming hetgeen gevolgen kan hebben voor het welzijn van de dieren.
 - Op 7/12/12 komt poes 889745 naar de ziekenboeg. Aantekening omtrent deze poes deels onleesbaar. Reden ziekteboeg niet aangegeven. 8-12 in WDB: alle dieren OK (opnieuw, terwijl er hier een ziek dier zit!). 9-12 in WDB: Piloerectie, waterige ogen, sloom, bibberen. Dit zou in één dag kunnen ontstaan, maar waarschijnlijker is dit opnieuw te wijten aan de betere observaties door één persoon.
 Pathologie-aanvraag zegt: was benauwd, T36.3. Waarom stond dit niet in het WDB?
 - WDB vanwege slecht handschrift soms onleesbaar.
 Vanwege het herhaalde karakter en de mogelijke welzijnsgevolgen voor de dieren is SW aangezegd.
- Vraag 11 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 12 **Kooilabeling:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting Duidelijk Verbeterd ten opzichte van eerdere bezoeken.
- Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 15 **Temperatuur dierverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting Op 4/12/12 heeft onderhoud plaatsgevonden aan de ventilatie, en in de dagen daarna is de temperatuur in de kraamruimte gedaald tot 17.5C op 8/12/12 en stijgt pas op 11/12/12 boven een acceptabele temperatuur-ondergrens (>20C). Voor een kraamkamer/ziekenboeg is een nog hogere T gewenst dan in een normale kattenruimte. Het traject van onder de 20C is voor een kraamruimte/ziekenboeg derhalve ontoereikend (zie ook poes met lichaamsT 36.3C op 10/12/12, omgevingsT toen 19.6C). geeft aan dat er dekens gegeven zijn aan dit zieke dier, maar kan desgevraagd niet bevestigen dat er warmtelampen zijn gebruikt. Bij een dier dat ondertemperatuur heeft, rilt, moet een warmtelamp gehangen worden.
 Anderen geven aan dat er tijdens het onderhoud van de ventilatie wel is bijverwarmd, maar dat is niet vastgelegd en blijkt ook niet uit de temperatuurmetingen. De T moet op een relevante plek worden gemeten en daar moet een acceptabele temperatuur gerealiseerd worden.
- Vraag 16 **Relatieve vochtigheid dierverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting De T in de kraamruimte is de afgelopen weken 22-23C, met een hoge RV met als maxima: 85% (andere dagen 75% en 73%). Bij de buitentemperatuur van dat moment is de RV binnen, na verwarming tot 22.5C zonder bevochtiging onder de 30%. Men heeft dus actief bevochtigd tot boven de norm. Waarom is niet duidelijk; ook heeft men dit niet aangemerkt als probleem. Ventilatieprobleem?
- Vraag 17 **Lichtintensiteit dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 18 **Ventilatie dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
 Toelichting Zie RV.
- Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 20 **Alarmsystemen dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 21 **Transport proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**

Antwoord **Niet geconstateerd**

Toelichting Geen euthanasie bijgewoond.

Op 15/1 is er bloed geprikt bij de kater; de medewerkster geeft aan dat zij en de dierenarts de kater hadden willen euthanaseren vanwege een vermoedelijke infauste prognose (mogelijk huidtumoren); het dier was mager, en had huidbulten, maar reageerde volgens opgave nog alert. Er is er contact geweest met de dierenarts van de eigenaar. Deze heeft aangedrongen op verdere diagnostiek om tot een diagnose te komen, vanwege de genetische waarde van de kater en de beslissing daarop te baseren. De volgende dag is de kater echter alsnog gedood omdat het dier plots sloom werd en niets meer at. Het dier bleek multipole myelomen te hebben. Gesproken over de rol van de VGH en de dierenarts van de eigenaar.

Een benauwde poes is geëuthanaseerd middels injectie in de lever. Bij pathologie blijkt echter dat het dier in de longen is geïnjecteerd, hetgeen het beeld vertroebelt.

Vraag 23 **Algemene indruk:**

Antwoord **Matig**

Toelichting Men geeft aan een grote personele inspanning te hebben verricht, en dat is aannemelijk. Men heeft naar aanleiding van de eerdere bevindingen een commissie ingesteld die om de maand vergadert, en waarin dierenarts, proefdierdeskundige, patholoog en management participeren. Veel gaat echter fout in de communicatie en de vastlegging van bevindingen.

Gevraagd naar de aantallen dieren die zijn gestorven, kan men daar geen snel antwoord op geven. Alle Excelfiles (per fokdier) moeten apart worden bekeken. Van een cattery met zichtbare sterfte van deze omvang (NB deze blijkt vóór spenen 28% van de geboren pups te zijn), mag worden verwacht dat men de fokresultaten en de sterfte van dieren goed volgt, om te kijken of deze gerelateerd kunnen worden aan pathologie/kweek-uitslagen of aanpassingen in het regime.

In het WDB worden diverse fouten aangetroffen. De datum tussen 11/1 en 13/1 in het WDB is 12/3. Dit meerdere keren opgemerkt (10/12/12 was 10/10/12). Enerzijds duidt dit op onzorgvuldig gebruik van het WDB, anderzijds duidt dit op onvoldoende collegiale controle, want dit is niemand opgevallen, of niemand heeft aangegeven dat dit gecorrigeerd moest worden.

Op veel punten is sprake van verbetering en grote inspanning om t verbeteren. Veel van de huidige bevindingen komen echter sterk overeen met hetgeen beschreven is in een eerdere brief van bevindingen. Aangegeven dat het nu écht moet verbeteren, omdat anders verdergaande maatregelen genomen zullen worden.

Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**

Antwoord **Nee**

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40110 [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 28-01-2013
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 14:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1303 Handelingen werklocatie
Geldig vanaf 01-01-2013

Handelingen op werklocatie

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Nee

Vraag 2 Is er een werkprotocol of voldoende gedetailleerd ozp aanwezig?
Antwoord Voldoet
Toelichting OZP 2012146, proefboek. Separaat aantekeningenblad van handelingen van dezelfde werkdag.

Vraag 3 Welke diersoort betreft het?
Antwoord 42

Vraag 4 Bevoegdheid behandelaar(art. 9 en 12)?
Antwoord Geringe afwijking
Toelichting Art12 : GP< 1985, art 12 diervverzorging Utrecht en PDVZ applicatiecursus maar handelingen niveau biotechnicus.

Vraag 5 Wat voor handelingen?
Antwoord Terminaal experiment
Toelichting Huidbiopt onder ketamine/ midazolam.

Vraag 6 Bekwaamheid in handelingen?
Antwoord Voldoet

Vraag 7 Hygiëne behandelruimte?
Antwoord Voldoet
Toelichting Dierstal, terminaal.

Vraag 8 Aseptiek handelingen dieren?
Antwoord NVT
Toelichting Dierstal, terminaal.

Vraag 9 Voldoet anesthesie?
Antwoord Voldoet

Vraag 10 Pijnbestrijding?
Antwoord NVT

Vraag 11 Is het ongerief goed ingeschat?
Antwoord Voldoet
Toelichting Code 2 lijkt in orde.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12 **Zorgvuldigheid euthanasie?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 13 **Worden de handelingen aangetekend?**
Antwoord **Geringe afwijking**
Toelichting WZDB mist realisatie/ propofol toediening in eerdere fase.

Vraag 14 **Wordt de Code of practice welzijnsbewaking nageleefd?**
Antwoord **Geringe afwijking**
Toelichting WZDB mist realisatie/ propofol toediening in eerdere fase.

Vraag 15 **Andere code of practice van toepassing?**
Antwoord **Geen**

Vraag 16 **Wordt bovenstaande code juist toegepast?**
Antwoord **NVT**

Vraag 17 **Algemene indruk?**
Antwoord **Goed**

Vraag 18 **Zijn er nog andere bevindingen?**
Antwoord **Ja**
Toelichting Anaesthesie afwijkend van OZP. Onduidelijk of voor propofol toediening sedatie wenselijk was. Euthanasiemiddel afwijkend van OZP. Aannemelijk geen negatieve welzijnsimplicaties.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40110 [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats [REDACTED]
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 28-01-2013
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 14:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1305 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2013

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee

Vraag 2 Buitenverblijven:
 Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
 Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Konijnen voedsters en varkens in groep op bodem met zaagselbedding. Nersten individueel. Niet beoordeeld muizen!

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 8 Verzorging der dieren:
 Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting w.b. varkens, nertsen en konijnen.

Vraag 10 Dag- of logboek:
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting enkele foutieve gegevens in WZDB aantal dieren met afwijkingen (konijnen); toediening vaccin (i.p. muis? Moet zijn s.c.).
 Klimaatomstandigheden nopen tot actie maar niet inzichtelijk.

Vraag 11 Toegestane ingrepen ter identificatie:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting I&R voor varkens; konijnen tatoeage; nertsen chip

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12 **Kooilabeling:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting per dierkamer dieren van 1 OZP.

Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 15 **Temperatuur dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 16 **Relatieve vochtigheid dierverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting tot matige afwijking: RV > 20% is voor enkele diersoorten niet acceptabel.

Vraag 17 **Lichtintensiteit dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 18 **Ventilatie dierverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting tot matige afwijking wegens RV problematiek.

Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting geluid van alarm in nabij ruimte leidt tot schrikreactie bij konijnen.

Vraag 20 **Alarmsystemen dierverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting Het signaal van het alarmsysteem voor veiligheid medewerkers (ongeveer elke 10 minuten na binnentreden) dient de dieren niet te storen.

Vraag 21 **Transport proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 23 **Algemene indruk:**
 Antwoord **Matig**
 Toelichting Zeer lage RV m.n. voor muizen. Reden voor brief van bevindingen. Termijn in overleg art 14/ management.

Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
 Antwoord **Ja**
 Toelichting nader te inspecteren vaccinatie-challenge proef muizen (N.B. werkboek mist HEP) en fok.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40111 [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats [REDACTED]
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 29-01-2014
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 10:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1405 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2014

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee

Vraag 2 Buitenverblijven:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Lama's weidegang, inloop stal met bedding.

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Nadere inspectie pluimvee: legkippen in proef 2013145. en varkens proef2103140.c

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
 Antwoord Voldoet

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting Verwezen wordt naar 2007/562/EU
 varkens vanaf 2m2 maar lijkt niet passend gezien geschat eindgewicht (50<x<100kg). Nader te beoordelen: rooster ipv met bedding.
 Pluimvee legkip: duo huisvesting op ongeveer (b x l x h) 0.7x 1.5x0.7m: is onder de norm van 2 m2nader te bezien: wetenschappelijke onderbouwing.

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 8 Verzorging der dieren:
 Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Kippen: zitstok en 1 legnest/ 2 dieren; wel aanzienlijk deel roostervloer. Individuele huisvesting van varkens: bijkettering en cylinder.

Vraag 10 Dag- of logboek:
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting : varkens in proef2103140.c: onduidelijk redenen van afvoer van 2/ 10 varkens.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 11 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting **Lama's: wel regelmatig uitgescheurde oorlabels.**
- Vraag 12 **Kooilabeling:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting **Niet geconstateerd: water bij varkensproef (brei-voeding).**
- Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting **droog en gekoeld to ongeveer 5C.
 In opslag liggen ook diverse voeders waarvan de datum van geadviseerd gebruik reeds verstreken is. Een deel van het voer is recent (< 3 maanden over datum) en wordt gebruikt (volgens opgave art 12 geen bezwaar van fabrikant); ander deel is reeds lang over de datum en wordt bewaard tot proeven gerapporteerd zijn ivm mogelijk extra proeven die dan met hetzelfde maar wel verouderde voer gedaan zouden kunnen worden.**
- Vraag 15 **Temperatuur dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting **varkens warmer dan EU 2007-526 maar individueel op rooster! Kip: warmer , proefgebonden.**
- Vraag 16 **Relatieve vochtigheid dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting **aan EU 2007-526; lama's nvt!**
- Vraag 17 **Lichtintensiteit dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 18 **Ventilatie dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 20 **Alarmsystemen dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 21 **Transport proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
 Toelichting **wel aanvoerruimte gezien: microbiele afscherming tov omgeving (ander varkensbedrijf met spf status!) en mogelijke doorvoer van cdcd dieren.**
- Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 23 **Algemene indruk:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting **goed klimaat beheersingssysteem. Aandachtspunten vervolgininspecties specifieke proefgebonden huisvestingsytemen varken en legkip (toets aan EU 2007-526).**
- Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
 Antwoord **Ja**
 Toelichting **Redenen voor nadere proefgebonden inspecties.**

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40111 [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats [REDACTED]
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 24-04-2013
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 10:30
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1307 Dierproef OZP
 Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
 Antwoord Ja
 Toelichting 2013012.c datum DEC advies 4-3-13.

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
 Antwoord Ja
 Toelichting proefboek.

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Slachtras pluimvee.

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
 Antwoord Afwijkend negatief
 Toelichting In OZP vermeld 24+ 8 reserve dieren. In de praktijk door inleg meer broedeieren /inzet meer eendagskuikens ivm verwachte uitval hoger aantal ingelegd (conform OZP) en ingezet (deels herkenbaar in OZP); goede uitkomstpercentage en uiteindelijk zeer beperkte uitval in eerste levensweek resulteerden in enkele dieren meer ingezet in deel van de proef met eenmalige handeling met ingeschat verwacht ongerief gering gevolgd door euthanasie.

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting Bevruchte eieren uitgebroed op eigen instelling. Herkomst broedeieren van instelling met vergunning Wod.

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
 Antwoord Afwijkend neutraal/onbekend
 Toelichting Kortere duur volgens WP.

Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
 Antwoord Niet geconstateerd
 Toelichting Dosering volume inoculatie kleiner, geen indicatie over aard daadwerkelijk toegediende microbiele belasting gezien.

Vraag 10 Is de verzorging conform ozp?
 Antwoord Afwijkend neutraal/onbekend
 Toelichting Voer niet optimaal voor slachtraskuiken, maar door evt. mindere groei geen aanwijzing voor extra ongerief anders dan evt. onverzadigde voedselbehoefte.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend negatief**
Toelichting In OZP verwezen naar SOP; geen zitstokken omdat de jonge slachtkuikendieren daar volgens opgave geen gebruik van maken tijdens de duur van deze proef. Afwezigheid van zitstokken voor vleeskuikens wordt in SOP gemeld. Andere kooiverrijking, zoals de genoemde touwbundels(!) niet gezien. Conform EU 2007-526 minimale oppervlakte van 1 m2 aangehouden.
- Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting Inoculatie oraal en cloaca-swab.
- Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend negatief**
Toelichting in beperkte mate voor beperkt aantal dieren: goede uitkomstpercentage en uiteindelijk zeer beperkte uitval in eerste levensweek resulteerden in enkele dieren meer ingezet in deel van de proef met eenmalige handeling met ingeschat verwacht ongerief gering gevolgd door euthanasie.
- Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting Gering / matig lijkt passend voor totaal.
- Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**
Antwoord **NVT**
- Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**
Antwoord **NVT**
- Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 21 **Wat is uw algemene indruk?**
Antwoord **Geringe afwijking**
- Vraag 22 **Zijn er nog andere bevindingen?**
Antwoord **Ja**
Toelichting OZP: ongerief inschatting lijkt niet consistent. HEP formulering niet passend bij mate van ingeschat totaal ongerief en weinig specifiek.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40120 [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode 6708 PB
Woonplaats WAGENINGEN
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 07-05-2013
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 11:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1301 Dierproeven reden
Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Is het inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Nee

Vraag 2 Wat is de reden van deze inspectie?
Antwoord Andere reden (niet één van de bovenstaande)
Toelichting Naar aanleiding van registratie dierproeven 2011 en 2012 nadere vragen over herkomst code 3 bij knaagdieren soortcode 9 bij bijzonderheid dier 1 en 4. Welzijnsevaluatie geeft goed inzicht in herkomst dieren en aard handelingen. Aantallen dieren afkomstig uit wildvang in ALT 11.02 is volgens registratie hoger dan op basis van OZP en ontheffing voor art 11 Wod verwacht. Langlopend project (eerder ALT 08.02 en ALT05.03). Correctie OZP en door te voeren door art 9 en uitbreiding ontheffing aan te vragen (indien project nog verder doorloopt).

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40100 [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 03-06-2013
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 09:15
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1301 Dierproeven reden
Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Is het inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Nee

Vraag 2 Wat is de reden van deze inspectie?
Antwoord Andere reden (niet één van de bovenstaande)

Toelichting Begeleid door [REDACTED] en [REDACTED]. Bedrijfsleider afwezig.
Wel 2 proefdieren aanwezig maar geen gebruik meer van aanwezige proefdieren. Pensfistelschappen in duo huisvesting. Beide dieren hebben geen bruikbare fistel meer, een van beide dieren heeft een in reeds 2 maanden dichtgegroeide fistel (8-2-13 verloren, 12-4-13 dicht). Ander dier heeft het sluitingsmechanisme 15-4-13 verloren en heeft nog slechts een vingerdikke opening waaruit enig pensvocht lekt. Verzorging van fistel standaard wekelijks (logboek).
Aangezien de beide dieren een stabiel koppel vormen en de geringe mate van ongerief afgesproken dat de dieren voorlopig aanwezig mogen blijven. Aannee binnen 2 maanden dichtgroeien van pensfistel en dan afvoer van bedrijf.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40110 [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 17-09-2013
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 09:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1304 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Nee

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Artikel 12
Toelichting [REDACTED]

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja
Toelichting Biotechniek art 12 [REDACTED]

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Niet geconstateerd

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40110 [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 17-09-2013
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 09:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1304 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Ja

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Verleende ontheffing, artikel 12
Toelichting [REDACTED]

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja
Toelichting Ontheffing VHI 1992.

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Ja

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40110 [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 17-09-2013
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 09:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1304 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Nee

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Artikel 9
Toelichting [REDACTED]

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja
Toelichting Certificaat aangewezen cursus proefdierkunde 1999. Aannee vooropleiding conform art 2 lid 1 Dpb.

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Niet geconstateerd

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40110 [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats [REDACTED]
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 17-09-2013
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:30
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1307 Dierproef OZP
 Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
 Antwoord Ja
 Toelichting 2013069b; DEC advies d.d. 05-06-13

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
 Antwoord Ja

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting code 01

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
 Antwoord Niet geconstateerd
 Toelichting [REDACTED]

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
 Antwoord Niet geconstateerd
 Toelichting OZP : CR; aannemelijk.

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
 Antwoord Voldoet

Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
 Antwoord Voldoet

Vraag 10 Is de verzorging conform ozp?
 Antwoord Voldoet

Vraag 11 Is de huisvesting conform ozp?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting maar incidenteel te weinig verrijkmateriaal.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12 Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?
Antwoord Voldoet

Vraag 13 Is de aard van de ingreep conform ozp?
Antwoord Voldoet

Vraag 14 Is de frequentie van de ingreep conform ozp?
Antwoord Voldoet

Vraag 15 Is de duur van de ingrepen conform ozp?
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 16 Is de mate van ongerief conform ozp?
Antwoord Voldoet
Toelichting Ernstig voor controle dieren ; rest code 2 lijkt aannemelijk.

Vraag 17 Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?
Antwoord NVT

Vraag 18 Is eerder gebruik van het dier conform ozp?
Antwoord NVT

Vraag 19 Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?
Antwoord Voldoet

Vraag 20 Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?
Antwoord Niet geconstateerd
Toelichting Nog lopende proef.

Vraag 21 Wat is uw algemene indruk?
Antwoord Voldoet

Vraag 22 Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord Ja
Toelichting zie andere lijsten

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40110 [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 17-09-2013
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 09:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1305 Inspectie regeling
huisvesting
Geldig vanaf 01-01-2013

Rgl. huisv. dvh / verz dpr

Vraag 1 **Inspectiebezoek aangekondigd?**
Antwoord **Nee**
Toelichting begeleiding EHW15 vleugel 43 door [REDACTED] grote dieren [REDACTED]

Vraag 2 **Buitenverblijven:**
Antwoord **NVT**
Toelichting Worden beoordeeld bij locatie [REDACTED]

Vraag 3 **Stal of dierverblijven:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 4 **Hygiëne en reinheid:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 5 **Groeps- of individuele huisvesting:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 6 **Diersoort specifieke huisvesting:**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting bezetting voorraad jonge muizen 25/ type IV conform richtsnoer.

Vraag 7 **Draadkooien of Draadroosterbodems:**
Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 8 **Verzorging der dieren:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 9 **Kooiverrijking en nestmateriaal:**
Antwoord **Geringe afwijking**
Toelichting muizen incidenteel te weinig; ter plaatse aangevuld.
Cavia's: hooi is optimaal verrijkingsmiddel. Wel problemen en beperkingen door aard van de proef. Kan nader geoptimaliseerd worden. Nu: afwijkend van het OZP.

Vraag 10 **Dag- of logboek:**
Antwoord **Geringe afwijking**
Toelichting incidenteel onvoldoende detail.

Vraag 11 **Toegepaste ingrepen ter identificatie:**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting geit, varken cavia; niet geconstateerd voor muis.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 12 **Kooilabeling:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting icm met aanduiding op deur voorportaal .
- Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting grasbrom voor geiten over expiratedatum; geen impact voedingswaarde of dierenwelzijn. Volgens opgave ■ is analyse rapport opgesteld.
- Vraag 15 **Temperatuur dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 16 **Relatieve vochtigheid dierverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting incidenteel > 80%; geen indicaties welzijnsproblemen.
- Vraag 17 **Lichtintensiteit dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 18 **Ventilatie dierverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting Op basis van geringe afwijking RV; geen stank of tocht.
- Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting Bevochtigingslans in muizen-verblijf.
- Vraag 20 **Alarmsystemen dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 21 **Transport proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting W.b reden en moment. Middel en toedieningsroute bij niet gesedeerd dier risicovol wegens noodzakelijke zeer precieze snelheid van toediening.
- Vraag 23 **Algemene indruk:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
 Antwoord **Ja**
 Toelichting Influenza sero-negatieve biggen op rooster: Redenen onduidelijk. SOP conform, dus DEC akkoord. Maar Cd/cd procedure gevolgd onterecht want biggen gewoon geboren en colostrum gehad. N.B. Indien mogelijk bedding (isolatie, zacht en manipuleerbare ("verrijkings) materiaal), zie andere lijsten.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 40115 [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats [REDACTED]
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 11-10-2013
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 08:45
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1305 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2013

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee
 Toelichting Begeleid door teamleider [REDACTED]

Vraag 2 Buitenverblijven:
 Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
 Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
 Antwoord Voldoet

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting Voldoet in algemene zin maar afwijking nu (ivm discretionaire bevoegdheid als gering beoordeeld ivm te verwachten infrastructurele verbeteringen)
 Bedding: voor varkens ontbreekt manipuleerbare en absorberende bedding; wel vloerverwarming en/of rubbermat. In [REDACTED] niet toepasbaar wegens risico verstopping steriliseerbare afvoer.

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 8 Verzorging der dieren:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting In algemene zin; muv varkens: slechts 1 x /dag wordt voeding aan opgroeiende varkens verstrekt. Suggestie gedaan: voerautomaat gebruiken.

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting pluimvee (nog niet eierlegend) heeft zitstok en bedding.
 Varkens hebben geen manipuleerbare bedding, wel rubbermat, bijstok (wordt weinig gebruikt) en emmertje.

Vraag 10 Dag- of logboek:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting pilot digitaal proefboek parallel aan hardcopy.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 11 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting I&R varken en schaap; niet geconstateerd: pluimvee (volgens opgave met swifttag).
- Vraag 12 **Kooilabeling:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting : per dierkamer aangegeven.
- Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting aandacht voor cavia: verloopt oktober 2013. Geen lopende proef cavia's meer.
- Vraag 15 **Temperatuur diervverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 16 **Relatieve vochtigheid diervverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting incidenteel buiten range 40-70%, maar geen welzijnsproblemen / in deze stadia proefverstorende problemen gezien.
- Vraag 17 **Lichtintensiteit diervverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting lichtintensiteit erg laag voor kippen in ruimte 60: grote stal met 4 groepen en scheidingswanden die zicht/ licht wegnemen; advies nader toezicht op TL voor m.n. pluimvee (zijn deze hoogfrequent?).
- Vraag 18 **Ventilatie diervverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting wegens afwijkende RV, geen stank/ tocht. Ventilatievoud verhoogd naar 15 x volgens opgave, maar deels geen noodzaak wegens lage bezetting.
- Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels diervverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 20 **Alarmsystemen diervverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting Normwaarden alarmering ruim buiten de wettelijke range (m.n. max.Temperatuur : alarmering 28 C).
- Vraag 21 **Transport proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
 Toelichting Eerdere inspectie op andere locatie van de VGH: i.v. gebruik van T61 als euthanasiemiddel bij niet geanaestheseerde dieren besproken; aan art 14 nadere informatie verzonden.
- Vraag 23 **Algemene indruk:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting zeker niet optimaal, maar gezien microbiële risico's in deze verouderde faciliteiten voorlopig gedoogd ivm lopende nieuwbouw.
- Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
 Antwoord **Ja**
 Toelichting Besproken met art 14: Nieuwbouw nader te bezoeken vooraf aan ingebruikname nieuwe vleugels voor Zoonose onderzoek en [REDACTED]
 Observatie: gezien verplichte routing personeel wellicht aan te bevelen om betere indruk te krijgen van klinische toestand van de dieren mbv spiegels/camera's.