

CCD

T.a.v. ir. G. de Peuter

Per e-mail; wob-ccd@rvo.nl

Datum 24 juni 2016

Betreft Zienswijze [REDACTED] Wob-verzoek W16-12S

Geachte [REDACTED]

Hierbij zend ik u namens [REDACTED] (hierna [REDACTED], de
[REDACTED], de
zienswijze op het Wob verzoek W16-12S, zoals u verzoekt bij brief van 31 mei
2016.

In de bijgaande stukken zijn passages gemarkeerd, tevens is de door u
aangeleverde inventarislijst ingevuld. Bij deze gemarkeerde passages heeft
[REDACTED] bedenkingen tegen openbaarmaking. Dit betreft:

- bedrijfsgevoelige informatie die concurrentie gevoelig is;
- informatie die herleidbaar is tot personen en bedrijfsnamen;
- eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer: namen, telefoonnummers,
handtekeningen, kamernummers, e-mailadressen en deelnemer nummers (ook
genoemd in referentienummers in brieven vanuit de CCD).

Ten aanzien van de namen en herleidbare gegevens naar medewerkers is
[REDACTED] van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt
geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.
Hiervoor doet zij een beroep op artikel 10.2.e Wob. Personen die betrokken zijn bij
het verrichten van dierproeven oefenen een maatschappelijke taak uit, en lopen
het risico slachtoffer te worden van dierenrechtactivisme (blz. 14 MvT Wet op de
dierproeven). Daarmee betreft dit ook de namen van [REDACTED]
[REDACTED]

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken
van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens
betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de
overheid zijn medegedeeld.

[REDACTED] wil bedrijfs- en fabricagegegevens van haar zelf en haar klant niet
openbaar maken. Hiermee wordt bedoeld op de inhoudelijke gegevens die zijn
gemarkeerd en tevens wordt hierop een beroep gedaan voor de hierboven
genoemde namen [REDACTED], de bedrijfsnaam van haar klant en de locatie
van [REDACTED]

Het gaat om bedrijfsgevoelige gegevens van [REDACTED] danwel haar klant, welke
gegevens vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Uit de documenten kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking
tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, de productie strategie,

de commerciële toepassing van de onderzoeksresultaten alsook de afzet van producten. Met openbaarmaking van deze gegevens verkrijgen concurrenten van de klant van [REDACTED] inzicht in deze gegevens, waardoor de concurrentiepositie van de klant van [REDACTED] wordt aangetast.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Tevens doet [REDACTED] een beroep op artikel 10.2.g.

Volledige openbaarmaking van de gegevens vervat in de door u verstrekte documentatie leidt tot onevenredige benadeling van [REDACTED] en de medewerkers waarop de gegevens betrekking hebben. Er staat informatie in deze documenten die rechtstreeks of op zeer eenvoudige wijze te herleiden is naar de betrokken organisaties of personen. Het is niet uitgesloten dat openbaarmaking van deze gegevens vanuit dierenrechtenactivisme buitensporige reacties kan opleveren jegens deze organisaties of personen. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling weegt in dit verband zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarom is in de betreffende documenten alle informatie gemarkeerd waarmee deze organisaties of personen geïdentificeerd kunnen worden:

- Namen van natuurlijke personen, zoals onderzoekers en contactpersonen;
- Namen van de vergunninghouder en adviserende DEC, bedrijfsnaam van de klant [REDACTED];
- Deelnemersnummer van de vergunninghouder;
- Locatiegegevens als straatnaam, postcode, plaats maar ook de afdeling en het organisatieonderdeel wanneer deze door de naam of de specifieke unieke omschrijving direct te herleiden zijn tot de betreffende organisatie;
- E-mailadressen, telefoonnummers en faxnummers die direct herleidbaar zijn tot personen of organisaties.

In dit kader en ook vanwege het mogelijk kwaadwillend misbruik van handtekeningen voor frauduleuze doeleinden (bij openbaarmaking zijn deze handtekeningen eenvoudig te kopiëren), is [REDACTED] van mening dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder weegt dan openbaarmaking en dat alle handtekeningen uit alle documenten verwijderd dienen te worden.

Zoals hiervoor aangegeven bevat de documentatie bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie. Door openbaarmaking van de hierin gemarkeerde informatie zouden concurrenten van de klant [REDACTED] onevenredig worden bevoordeeld, zij krijgen immers op een eenvoudige wijze en zonder investeringen inzicht in bedrijfsgevoelige en concurrentiegevoelige informatie. De klant [REDACTED] zou door openbaarmaking onevenredig benadeeld worden vanwege de aantasting van haar concurrentiepositie en de daarmee samenhangende financiële schade. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling en onevenredige bevoordeling weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Bijgaand treft u de door [REDACTED] gemarkeerde stukken aan.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]