

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 32602 NVI [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats BILTHOVEN
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Voedsel en Waren Autoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 02-02-2010
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 15:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW102BBB-1 Dierproeven reden
Geldig vanaf 01-01-2010

Dierproeven

Vraag 1 Is het inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Nee

Vraag 2 Wat is de reden van deze inspectie?
Antwoord Geen andere lijst in te vullen

Toelichting Slechts zeer kort bezoek gebracht aan de buiten gehuisveste dieren om te zien of ze droog stonden. Kalkoenen (n=4) waren binnen gehuisvest, waarvan 2 dieren in de deels overdekte uitloop zaten en 2 dieren geen uitloop hadden. Pony en 3 schapen lopen uit eigen keus buiten, want ze kunnen naar binnen. Binnen is droog.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 32609 NVI [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats BILTHOVEN
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Voedsel en Waren Autoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 02-02-2010
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 13:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW102BBB-5 Inspectie regeling
huisvesting
Geldig vanaf 01-01-2010

Rgl. huisv. dvh / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Nee
Toelichting Dit betreft een bezoek aan de zebravisfaciliteit binnen het [REDACTED]

Vraag 2 Buitenverblijven:
Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord Voldoet

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of roosterbodems:
Antwoord NVT

Vraag 8 Verzorging der dieren:
Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord Voldoet

Vraag 10 Dag- of logboek:
Antwoord Voldoet

Vraag 11 Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12	Kooilabeling:
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Een pot met voer over de datum. Deze wordt volgens opgave gebruikt om mee te geven met evt. uit te plaatsen vissen. Geadviseerd om de pot in een andere verpakking te bewaren die duidelijk maakt dat het geen voer voor de proefdieren is.
Vraag 15	Opslag dierlijk laboratoriumafval:
Antwoord	Voldoet
Vraag 16	Temperatuur dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 17	Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord	NVT
Vraag 18	Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 19	Ventilatie dierverblijven:
Antwoord	NVT
Vraag 20	Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 21	Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Aannemende dat men zsm de bel-mogelijkheid van de app. gaat benutten.
Vraag 22	Transport proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 23	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 24	Algemene indruk:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	_____ geeft aan dat ca80% van de dieren in de loop van hun leven kieuwdekselafwijkingen ontwikkelen. Een van de theorieën is dat het een bact. infectie betreft. Vooralsnog klinkt dat niet bijzonder overtuigend, maar dat doet geen enkele theorie; de oorzaak is dus volkomen onduidelijk. Andere faciliteiten kennen dit probleem ook en het _____ doet uitstekende pogingen om het probleem op te lossen binnen de bestaande mogelijkheden (pathologie, overleg met fabrikanten, overleg met andere houders). Derhalve niet verwijtbaar afwijkend. Alle eerdere opmerkingen is gehoor aan gegeven. Nu voorgesteld dat een tweede persoon binnen de faciliteit bevoegdheid verkrijgt, zodat er een betere borging komt van specifieke problemen (het houden van vissen is een specialisme).
Vraag 25	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Nee

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 32602 NVI [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats BILTHOVEN
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Voedsel en Waren Autoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 24-06-2010
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW102BBB-5 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2010

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 **Inspectiebezoek aangekondigd?**
 Antwoord **Ja**
 Toelichting Betreft een bezoek aan de kokmeeuwen waarvoor ontheffing is aangevraagd.

Vraag 2 **Buitenverblijven:**
 Antwoord **NVT**

Vraag 3 **Stal of dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 4 **Hygiëne en reinheid:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 5 **Groeps- of individuele huisvesting:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 6 **Diersoort specifieke huisvesting:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 7 **Draadkooien of roosterbodems:**
 Antwoord **NVT**

Vraag 8 **Verzorging der dieren:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 9 **Kooiverrijking en nestmateriaal:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
 Toelichting Dat wil zeggen dat het mij niet bekend is wat de verrijking voor kokmeeuwen zou moeten zijn.

Vraag 10 **Dag- of logboek:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting Van drie dieren wordt gemeld dat ze een gezwollen cloaca hebben. Van 2 dieren wordt na vervolgccontrole vermeld dat deze verdwenen is. Van één dier wordt geen vervolg gemeld.

Vraag 11 **Toegepaste ingrepen ter identificatie:**
 Antwoord **Voldoet**

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12	Kocilabeling:
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Voldoet
Vraag 15	Opslag dierlijk laboratoriumafval:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 16	Temperatuur dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 17	Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 18	Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 19	Ventilatie dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 20	Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 21	Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 22	Transport proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 23	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Voldoet
Vraag 24	Algemene indruk:
Antwoord	Matig
Vraag 25	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Ja
Toelichting	Matige algemene indruk is het gevolg van een verkeerde wetsuitleg op meerdere, soms samenhangende punten. 1) Men heeft het ontheffingsverzoek erg laat ingestuurd. Indien de VWA de wettelijk toegestane termijn nodig had gehad voor verwerking van de aanvraag, zouden er logistieke problemen kunnen ontstaan, waarbij het welzijn van de dieren indirect betrokken zou kunnen worden (langdurige huisvesting, vliegende dieren die moeilijker te vangen zijn, wijziging qua leeftijd bij besmetting in de proefopzet). 2) Men heeft de dieren al gevangen en al in huis. Dit is een overtreding van artikel 11. Men was zich er niet van bewust dat artikel 11 ook van toepassing was vóór het uitvoeren van dierproeven. Art 1 zegt onder 4 ten aanzien van art 11 echter dat het houden van dieren door een VGH gelijkgesteld wordt aan het verrichten van dierproeven. 3) Men heeft meer dieren gevangen dan aangevraagd met de ontheffing. Hangt samen met bovenstaande vergissing. 4) Een van de aanwezige vogels was mank aan een poot en een vleugel hing af. Het was 50 gram afgevallen en lag ca. 25% achter op het gewicht van een vogel met een vergelijkbaar startgewicht. Het dier was ongeschikt voor verder onderzoek en leed; dit leed was vermijdbaar. Men heeft het nog een dag aangehouden, o.a. om bloed af te nemen. Het niet euthanaseren van een dier met vermijdbaar ongerief om er een wetenschappelijke vraag mee te beantwoorden is een dierproef. Dit was niet vermeld in het OZP. -Er is een OZP, maar men heeft de huidige handelingen niet gezien als begin van de proef. Daarom is er op diverse plaatsen afgeweken van het OZP. NB Om verschillende redenen moet gesteld worden dat de proef gestart was: de dieren waren toegewezen aan 2 OZPs; men verzorgt de dieren zo intensief mogelijk en weegt ze intensief om ze te wennen aan menselijk handelen en wegen in het bijzonder. Dit kan gezien worden als inlooperperiode voor het experiment, waarin de dieren gehanteerd en gewogen moeten worden. In het OZP stond dat de dieren voorafgaand aan de proef dagelijks gewogen zouden worden; dit gebeurde om de dag. Men zou 6-7x/dag voeren, maar dit gebeurde soms maar 1x/dag. Los van of de dierproef gestart was: de dieren werden niet zo voorbehandeld als de DEC was toegezegd. Men zou dergelijke zaken met de PDK moeten overleggen. I.h.a. een indruk van te weinig overleg met de PDK.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- In het DEC-formulier 201000148 staat tenminste één tegenstrijdigheid. Er wordt een positief advies gevraagd voor 18 dieren, maar de uitwerking van de proef spreekt van 20 dieren.
- Het DEC-formulier zou duidelijker moeten zijn t.a.v. kooiverrijking. Nu staat er alleen "Geen bezwaar". Er is qua kooiverrijking een doos aanwezig.
- Het HEP is volgens het OZP: torticollis/paralyse en niet eten en niet drinken. Men [REDACTED] geeft aan dat dit bij duiven kan, omdat duiven met een torticollis worden gevoerd door soortgenoten. Dit mag niet geëxtrapoleerd worden naar kokmeeuwen. Is torticollis op zich geen eindpunt?
- OZP spreekt van gering/matig ongerief, terwijl er sprake is van meer dan dat. Dit laatste is bovendien geadviseerd door de PDK. Waarom niet aangepast?

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 32603 INTRAVACC [REDACTED]
 Straatnaam A VAN LEEUWENHOEKLAAN
 Huisnummer 9-13
 Postcode 3721 MA
 Woonplaats BILTHOVEN
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 24-06-2010
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW102BBB-13 Welzijnsbewaking bij
 proefdieren
 Geldig vanaf 01-01-2010

Dierproeven

Vraag 1 Is het ozp of werkprotocol bij de dieren aanwezig?
 Antwoord Ja
 Toelichting Betreft kokmeeuwen

Vraag 2 Is het ozp/werkprotocol duidelijk voor degene die het werk moet uitvoeren?
 Antwoord Ja

Vraag 3 Staat in het ozp/werkprotocol welke waarnemingen op welke momenten moeten worden uitgevoerd?
 Antwoord Ja

Vraag 4 Is er een welzijnsdagboek bij dieren in proef aanwezig?
 Antwoord Ja

Vraag 5 Wordt het welzijnsdagboek dagelijkse bij dieren in proef ingevuld?
 Antwoord Ja

Vraag 6 Wordt het welzijnsdagboek op de juiste wijze ingevuld?
 Antwoord Ja
 Toelichting Alleen niet altijd duidelijke fsluiting van een bevinding (bijvoorbeeld: niet meer aangetroffen).

Vraag 7 Is het duidelijk op welke dieren de aantekeningen betrekking hebben?
 Antwoord Ja

Vraag 8 Is er na afloop van de proef ook een welzijnsevaluatie aanwezig?
 Antwoord Ja

Vraag 9 Wordt de welzijnsevaluatie gestuurd naar DEC of Pdk?
 Antwoord Ja

Vraag 10 Wordt er advies aan deskundigen gevraagd?
 Antwoord Ja

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 32600 NVI [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats BILTHOVEN
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Voedsel en Waren Autoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 10-08-2010
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 10:30
 Bezoekreden VT vergunningh. dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW102BBB-7 Dierproef OZP
 Geldig vanaf 01-01-2010

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
 Antwoord Ja
 Toelichting 200900242

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
 Antwoord Ja
 Toelichting Niet ter plaatse in print, wel beschikbaar via netwerk. Overigens wordt dit (nog) niet geraadpleegd, omdat er nog geen sprake is van oudere dieren die ongerief zouden kunnen ondervinden. Aangegeven dat als de periode aanbreekt waarin ongerief optreedt, er een WP met bijpassend WDB dient te zijn dat door alle betrokkenen kan worden geraadpleegd.

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
 Antwoord Afwijkend negatief
 Toelichting Het aantal dieren heeft nog niet het aantal dieren overschreden dat de DEC heeft geadviseerd, maar de borging is onvoldoende. Het OZP geeft aan dat de dieren die worden ingezet doorgenummerd worden; uitgevallen plaatsen worden niet opgevuld. [REDACTED] bevestigt aan PDK dat dit de methode is op basis waarvan overschrijding van de aantallen wordt voorkomen: men nummert volgens hen niet verder dan het toegestane aantal dieren. [REDACTED] geeft echter aan dat hij dieren die al vroeg in de proef uitvallen vervangt door een ander dier met hetzelfde nummer. Zo kunnen meer dieren gebruikt worden dan de DEC heeft geadviseerd.

Onderzoeker heeft veel oog voor het terugdringen van biologische variatie. Dat heeft gevolgen voor het aantal dieren dat overcompleet raakt. Met name de eis dat de proefgroepen met een vergelijkbare snelheid moeten vollopen, betekent dat bij een geboorte-dal in de ene groep, de andere groepen verkleind worden. Dit geeft meer overcompleet dan de eis dat aan het einde alle groepen even groot zijn. De DEC vraagt naar het aantal dieren dat naar schatting overcompleet zal raken. De onderzoeker noemt wel dat er ook overcompleet kan ontstaan door een "niet-mendeliaanse verdeling", maar kwantificeert dat niet. Idem het overcompleet als gevolg van het gebruik van vrouwelijke FVBs en mannelijke C57BL/6-muizen. De muizen die gebruikt worden voor de fok worden überhaupt niet gekwantificeerd. Al met al zal het overcompleet beduidend groter uitpakken dan de in het DEC-formulier genoemde 1200.

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
 Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 7 **Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 8 **Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 9 **Is de behandeling conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 10 **Is de verzorging conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend positief**

Toelichting De dieren hebben kooiverrijking en zijn gehuisvest in groepen. Indien een dier bij het spenen o.b.v. genotype individueel zou komen te zitten, wordt een gezelschapsgedier bijgeplaatst. Het OZP is niet heel duidelijk in dit opzicht; maar daar valt uit op te maken dat een dergelijk dier individueel wordt gehuisvest. Dat is ook de wens van de onderzoeker, blijkens een voorgesprek met hem. Zonder weten van de art 9 is dit aangepast. Dit heeft m.n. betrekking op vrouwelijke dieren; de mannelijke dieren (van één genotype in het bijzonder) vechten en worden dus individueel geplaatst. Het DEC-formulier zou deze vraag duidelijker kunnen stellen (evt. een vraag toevoegen) om verwarring te voorkomen.

NB Aan het eind van hun leven kunnen dieren door het sterven van hun kooigenoten individueel komen te zitten. De DEC heeft dit meegenomen in de inschatting van het ongerief. De onderzoeker wil mannen en vrouwen gelijk behandelen. Bij mannen is het bijplaatsen van dieren vanwege agressie niet mogelijk, dus wil de onderzoeker dat bij vrouwen ook niet doen. Dit resulteert in ongerief dat potentieel vermijdbaar is en waarvan het sterk de vraag is of het terecht gebeurt. Vrouwen zijn nu eenmaal anders dan mannen. (Zie ook algemene indruk.)

Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend negatief**

Toelichting Het OZP vraagt 1x/2wkn de dieren te wegen. In de afgelopen vakantie is dit niet consequent gebeurd (3 weken tussentijd, gevolgd door 1 week tussentijd. Potentieel is er ongerief bij de dieren gemist in de 3 weken niet wegen.

Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend neutraal/onbekend**

Toelichting Het OZP is hier niet duidelijk in. Het ongerief is op advies van de DEC (vraagt om matig) hoger ingeschat (zelfs matig-ernstig) dan in de oorspronkelijke aanvraag (gering-matig). Dat is wel aangepast in de desbetreffende vraag in het formulier, maar bij de vraag over HEP staat dat deze niet nodig zijn a.g.v. minder dan matig ongerief. De onderzoeker had ook deze vraag moeten aanpassen; de DEC dient daar op toe te zien.

Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**
Antwoord **Niet geconstateerd**

Toelichting HEP zijn nog niet opgetreden; wel zijn er enkele dieren dood gevonden. HEP zijn erg vaag omschreven in het OZP, en bovendien is het OZP verwarrend omdat bij de vraag over HEP "Niet van toepassing" staat. Zie boven. Overigens zou de DEC ook bij minder dan matig-ernstig ongerief HEP niet zonder meer moeten uitsluiten. Ten eerste kunnen dieren met matig ongerief soms ook beschermd worden met een HEP en ten tweede kunnen juist HEPs voorkomen dat het ongerief groter wordt dan 3, waardoor ze juist nodig zijn.

Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 21 **Wat is uw algemene indruk?**

Antwoord **Matige afwijking**

Toelichting Weliswaar is er nog geen sprake van teveel dieren of vermijdbaar ongerief a.g.v. individuele huisvesting, maar dit dreigt wel. De oorzaak ligt in de communicatie. Geleverde dieren in juli niet allemaal genoteerd. Doornummeren van dieren gebeurt niet conform OZP. OZP niet helder t.a.v. HEP en individuele huisvesting. WP niet in print aanwezig (laagdrempeliger). Individueel plaatsen niet genoemd in WDB (zie andere inspectielijst d.d. 11 08 2010), waardoor niet te achterhalen is hoe lang een dier individueel heeft gezeten. De onderzoeker is niet op de hoogte van het bijplaatsen van gezelschapsdieren bij individuele, jonge dieren.

Er is onvermijdelijk sprake van veel overcompleteet, maar het OZP kan duidelijker t.a.v. het verwachte overcompleteet en bovendien kan overwogen worden om ook heterozygoten te gebruiken. Onderzoeker geeft tijdens de inspectie vooralsnog vooral financiële argumenten, maar er is geen statistische berekening gedaan.

Door het huisvesten o.b.v. genotype ontstaat voor de zeldzame genotypes vaker duo-huisvesting, waardoor deze dieren statistisch gezien vaker en eerder individueel komen te zitten. (Langdurig) individueel achterblijven is mutatis mutandis een 'live-event' dat een grote wijziging kan geven in gedrag en fysiologie. Bovendien gaat dit gepaard met (vermijdbaar) ongerief. De onderzoekers gevraagd dit richting VWA te beargumenteren op basis van wetenschappelijke argumenten.

Als men de biologische variatie wil terugdringen en groepsgrootte-confounding wil voorkomen, is het advies om alle vrouwelijke dieren in groepen van 4 te huisvesten, waarbij tekorten worden aangevuld met overcomplete dieren, zoals de +/- dieren. Deze kunnen dan zelfs wetenschappelijke informatie opleveren. Hun fenotype is ofwel intermediair ofwel dichter bij het wildtype, waardoor de benodigde aantallen wellicht groter zijn, maar in combinatie met het gezelschaps-aspect is hun gebruik win-win (wellicht kan dit in de toekomst worden gebruikt om heterozygoten-overcompleteet terug te dringen).

Vraag 22 **Zijn er nog andere bevindingen?**

Antwoord **Nee**

Toelichting Deze lijst te zien als onderdeel van een WRI; op 11 augustus 2e deel inspectie, waarvan deels een aparte lijst Reg Huisvesting is opgemaakt.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 32600 NVI [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats BILTHOVEN
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Voedsel en Waren Autoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 10-08-2010
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 10:30
 Bezoekreden VT vergunningh. dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW102BBB-5 Inspectie regeling huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2010

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Ja
Toelichting Dit betreft een bezoek aan de SPF-afdeling op 11 augustus 2010. Daags ervoor onaangekondigd bezocht, maar men had geen tijd. Bezoek daarom gecombineerd met een inspectielijst 'Dierproef conform Onderzoeksplan'. Samen te zien als Welzijns-Risico-Evaluatie (WRI).

Vraag 2 Buitenverblijven:
Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord Voldoet
Toelichting Bij dieren die individueel zouden komen wordt een buddy geplaatst, hetgeen met name bij vrouwelijke muizen gebeurt. Prima. Overigens voor het eerst opgemerkt dat men de ratten speent met 10 dieren per kooi en aflevert met 8 dieren per kooi en dat men met één tussenstap van 9 dieren per kooi de groepssamenstelling daarvoor verandert. Van 9 dieren worden er 8 in een schone bak geplaatst en 1 in een nieuwe; daar worden er 7 bij geplaatst en 2 in een volgende bak, enz. Hierdoor krijgen alle dieren een groepswisseling. De dieren zien er goed uit en [REDACTED] geeft aan nooit problemen te hebben gezien. Daarom geen bezwaar, maar wel opgemerkt.

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord Geringe afwijking
Toelichting In meerdere bakken teveel muizen aangetroffen. Bijvoorbeeld: 27 vrouwelijke N:NIH-muizen van ca. 3mnd oud in een Type IV-bak. 17 BALB/c-muizen van week 28 in een type III.

Vraag 7 Draadkooien of roosterbodems:
Antwoord Voldoet

Vraag 8 Verzorging der dieren:
Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord Voldoet
Toelichting Alle dieren hebben kooiverrijking. Konijnen hebben ruim genoeg van een goede kwaliteit hooi. Wel afgesproken dat de ratten in voorraad twee buizen krijgen om te kijken of ze deze gebruiken.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 10	Dag- of logboek:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Niet goed bijgehouden. In proeven is sterfte geweest zonder dat dit beschreven is; mannelijke muizen zijn individueel gezet vanwege vechten, zonder dat dit is aangetekend.
Vraag 11	Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord	Voldoet
Vraag 12	Kooilabeling:
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Voldoet
Vraag 15	Opslag dierlijk laboratoriumafval:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 16	Temperatuur dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 17	Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 18	Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 19	Ventilatie dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 20	Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 21	Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 22	Transport proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 23	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 24	Algemene indruk:
Antwoord	Matig
Toelichting	Van 200900242 is het WDB onvoldoende bijgehouden en de geleverde dieren niet goed bijgehouden; in een ongeveer gelijktijdige inspectie van dit OZP blijkt dat de onderzoeker niet goed weet wat er in de proef gebeurt. In een afgesloten ruimte als deze SPF is een goede verslaglegging cruciaal. Men geeft aan dat met name de afgelopen vakantieperiode een probleem is geweest. De VGH zal moeten zorgen dat ook in de afwezigheid van [REDACTED] mensen goed weten wat er dient te gebeuren en dat dit goed wordt aangetekend. Naast het WDB (meer algemeen: wettelijk vereiste documenten en vastlegging) hebben de bevindingen ook betrekking op te veel dieren per bak. Aangegeven nu nog geen maatregel te nemen, maar dat bij herhaling een SW zal worden opgemaakt. Een volgend inspectiebezoek zal onaangekondigd plaatsvinden in of kort na een vakantie.
Vraag 25	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Ja
Toelichting	Met de proefdierdeskundige gesproken over het overcompleet aan gefokte dieren. Voor muizen in OZP 200900242 zie aparte inspectielijst. Uit de administratie blijkt dat in 2009 122 konijnen zijn gespeend; er zijn 2 konijnen gebruikt in een nierperfusie-experiment en 11 konijnen zijn gebruikt voor de kwaliteitscontrole van de konijnenpopulatie zelf (BO/SO). Er zijn 131 cavia's gespeend, waarvan er 25 gebruikt zijn als bloeddonor. Meer dan één op de drie cavia's is gebruikt voor BO/SO van de populatie zelf. Deze gegevens wijzen uit dat er vooral dieren gefokt en gebruikt worden om de populatie in stand te houden (inclusief SO/BO). De aantallen daadwerkelijk gebruikte dieren kunnen makkelijk aangekocht worden (dan wel aankoop van bloed). Dit is een terugkerend stramen en de VGH is gevraagd (mogelijk opnieuw) te overwegen of d.m.v. aankoop dit overcompleet sterk beperkt kan worden.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 32602 NVI [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats BILTHOVEN
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Voedsel en Waren Autoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 22-11-2010
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:15
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW102BBB-12 Euthanasie bij proefdieren
 Geldig vanaf 01-01-2010

Dierproeven

Vraag 1 Hoe zijn onderstaande gegevens verkregen?
 Antwoord Ter plekke geconstateerd
 Toelichting DWZ apparatuur bekeken; geen euthanasie bijgewoond.

Vraag 2 Welke diersoort betreft het?
 Antwoord 9
 Toelichting Katoenratten

Vraag 3 Is het een volwassen dier?
 Antwoord Ja

Vraag 4 Waarom worden de dieren gedood?
 Antwoord In het kader van de proef

Vraag 5 Welke methode wordt gebruikt?
 Antwoord Anders, nl.
 Toelichting Combinatie van inductie met isofluraan, daarna injectie met K/R/A (ketamine/Xylazine), verbloeden onder isofluraan.

Vraag 6 Is de methode de meest acceptabele?
 Antwoord Ja

Vraag 7 Is de persoon bekwaam?
 Antwoord N.v.t.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 32602 NVI [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats BILTHOVEN
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Voedsel en Waren Autoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 22-11-2010
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:15
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW102BBB-12 Euthanasie bij
 proefdieren
 Geldig vanaf 01-01-2010

Dierproeven

Vraag 1 Hoe zijn onderstaande gegevens verkregen?
 Antwoord Ter plekke geconstateerd

Vraag 2 Welke diersoort betreft het?
 Antwoord 2

Vraag 3 Is het een volwassen dier?
 Antwoord Ja

Vraag 4 Waarom worden de dieren gedood?
 Antwoord In het kader van de proef

Vraag 5 Welke methode wordt gebruikt?
 Antwoord Inhalatie
 Toelichting CO2-inhalatie + verbloeding.

Vraag 6 Is de methode de meest acceptabele?
 Antwoord Ja

Vraag 7 Is de persoon bekwaam?
 Antwoord Ja

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 32602 NVI [REDACTED]
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats BILTHOVEN
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Voedsel en Waren Autoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 22-11-2010
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:15
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW102BBB-5 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2010

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?

Antwoord Ja

Toelichting Bezoek aangekondigd i.v.m. overdracht bedrijvenbeheer aan collega [REDACTED]. bezoek had daarom ook aard van een kennismaking. Bezoek gebracht aan huisvesting van katoenratten en muizen en een sectie op ratten van de groep van [REDACTED].

Vraag 2 Buitenverblijven:

Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:

Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:

Antwoord Voldoet

Toelichting In het algemeen goed. Men huisvest de dieren in bakken met ruim beddingmateriaal en daardoor is de totale absorptie goed. Bij katoenratten in RSV-experimenten is men gebonden aan filtertops en deze zijn alleen voor Type III-kooien aanwezig. Terecht verschoont men de katoenratten zo min mogelijk, maar het resultaat is nu een waarneembare stank in de kamer, waaruit valt op te maken dat de stank in de bakken (onder filter) nog hoger moet zijn; dit wordt bevestigd door art 12. Men zou grotere filtertops kunnen kopen, waardoor de dieren in een Type IV kunnen. Dit is redelijkerwijs afhankelijk van kosten hiervan en intensiteit van gebruik. Als hier meer zicht op is, zou de aanschaf beter afgewogen kunnen worden. Aandachtspunt voor toekomstige inspectie. Verder zou men kunnen kijken of er beter absorberend beddingmateriaal beschikbaar is. Ten slotte zou men kunnen kijken of men de verschoon-procedure nog verder kan verfijnen (minder stress bij overzetten, bijvoorbeeld door een methode te bedenken waarbij de dieren zelf in een schone kooi kruipen), waardoor vaker verschonen te overwegen valt.

NB T.a.v. een fok waar de mannen niet willen dekken gewezen op de mogelijkheid van een ontsteking van de penis en dit zou weer kunnen komen door te sterk en te fijn absorberend materiaal. Als men dit beddingmateriaal ook gebruikt bij een geslaagde fok met dezelfde muizen, is dat vanzelfsprekend weer minder waarschijnlijk.

NB Men meldt dat varkens in het verleden wel eens aan de verkeerde kant van de balk poepten: juist in het beoogde liggedeelte. Geadviseerd om de mest die bij transport onvermijdelijk in de box ligt in het gedeelte van het hok te gooien waar de dieren moeten gaan mesten.

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:

Antwoord Voldoet

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:

Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:

Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 8	Verzorging der dieren:
Antwoord	Voldoet
Vraag 9	Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Uitstekend. Veel muizen krijgen houtkrullen, waarmee mooie nesten worden gemaakt. Verder heeft men hardplastic ballen die ook elders gebruikt worden opgehangen aan het rooster, waardoor dit een nog betere verrijking lijkt te zijn. De muizen maken er optimaal gebruik van.
Vraag 10	Dag- of logboek:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Men heeft er voor gekozen alle documentatie behalve het WDB in een centrale kamer te houden. Dit is hoogdrempeliger en mensen zullen niet snel teruggaan om iets op te zoeken. Geadviseerd om kritieke punten zoals behandelingen kort aan te tekenen in het WDB, zodat evt. anderen in de ruimte zelf kunnen nagaan wat te verwachten en waar op te letten.
Vraag 11	Toegepaste ingrepen ter identificatie:
Antwoord	Voldoet
Vraag 12	Kooilabeling:
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Voldoet
Vraag 15	Opslag dierlijk laboratoriumafval:
Antwoord	Voldoet
Vraag 16	Temperatuur dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 17	Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 18	Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 19	Ventilatie dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 20	Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 21	Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 22	Transport proefdieren:
Antwoord	Voldoet
Vraag 23	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Voldoet
Vraag 24	Algemene indruk:
Antwoord	Voldoet
Vraag 25	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Ja
Toelichting	N.a.v. de bijgewoonde secties van proef 2010-161:

Zowel het transporteren van dieren uit verschillende kooien in één doos (mengen van sociale groepen) als het houden van dieren in de aanwezigheid van dode dieren en dieren die gedood worden (bloedgeur en mogelijk ultrasone

INSPECTIELIJST (vervolg)

vocalisaties) worden vrij algemeen beschouwd als bron van ongerief, maar ook als bron van wetenschappelijke verstoring (bias, toegenomen variatie). Om beide redenen zou het aan te raden zijn dit te vermijden daar waar mogelijk. Nu zal bij vrouwelijke ratten het mengen van groepen minder ernstig zijn dan bij mannelijke muizen, maar als algemeen principe verdient dit nadere aandacht.