

Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

2015104, 2015125, 2015126 - I

13 januari 2016

Kenmerk:

Contactpersoon

Doorkiesnummer

Betreft: uw brief van 10 december 2015 Wob-
verzoek W15-11

Geachte

heeft uw brief van 10 december 2015, waarin u ons vraagt om een zienswijze te geven over het voornemen om (grotendeels) tegemoet te komen aan het opgemelde Wob-verzoek, in goede orde ontvangen. Voor het geven van de zienswijze verleende u ons uitstel tot 4 weken na 16 december 2015, ergo tot 14 januari 2016.

De onderstaande zienswijze heeft betrekking op de stukken met kenmerk NTS 2015104, NTS 2015125 en NTS 2015126.

kan zich in het algemeen vinden in het uitgangspunt dat de door u geselecteerde documenten voor openbaarmaking in aanmerking komen.

Wij hebben echter wel bezwaar tegen de openbaarmaking van een aantal daarin vermelde, niet door u geanonimiseerde, concrete gegevens. Deze zijn door in de bijlage onleesbaar gemaakt. Het betreft hier persoonsgegevens (namen, telefoonnummers etc.) en informatie omtrent de onderzoeksgegevens en -methodieken.

In de bijgevoegde exemplaren van de voornoemde documenten hebben wij deze passages/gegevens onleesbaar gemaakt. Wij verzoeken u deze passages/gegevens dan ook niet openbaar te maken.

De grondslag voor het niet verstrekken van deze gegevens is de volgende.

De personen/onderzoekers/instituten die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Door openbaarmaking van hun gegevens bestaat de kans dat zij het slachtoffer worden van activisme. Deze dreiging is reëel. Dat blijkt o.a. uit de bedreigingen die in het verleden zijn geuit aan de Universiteit Maastricht voor het doen van dierproeven.

Door openbaarmaking van de genoemde gegevens kan relatief eenvoudig worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het verrichten van dierproeven. Wij willen openbaarmaking van deze persoonsgegevens en herleidbaarheid van gegevens tot personen voorkomen.

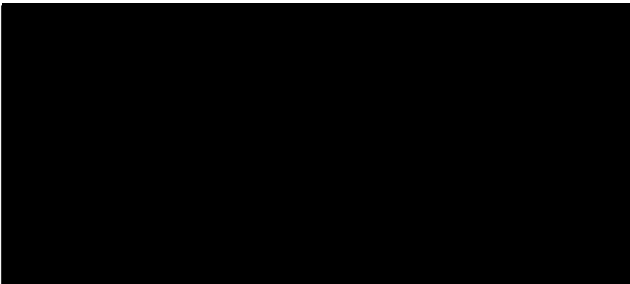
De bekendmaking van inhoudelijke onderzoeksgegevens/-methodieken leidt ertoe dat de ernstige inbreuk wordt gemaakt op de exclusiviteit van het door het de betrokken dieren te verrichten wetenschappelijk onderzoek. Deze gegevens/methodieken kunnen realiter deel gaan uitmaken van een onderzoeks- of behandelmethode waarop door de onderzoeker octrooi is/wordt verkregen.

De wettelijke grondslag voor het niet verstrekken van de voornoemde gegevens is als volgt.

Artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob zegt dat het verstrekken van informatie achterwege moet blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Wij vinden dat in dit geval de twee laatstgenoemde belangen zwaarder moeten wegen. De onderhavige documenten komen daarom slechts voor openbaarmaking in aanmerking indien deze zijn voorzien van de voornoemde beperkingen/anonimiseringen.



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 januari 2016 14:11
Aan: Wob CCD
Onderwerp: RE: Zienswijze Wob-verzoek W15-11

Geachte [REDACTED]

Zoals al eerder aangegeven heeft [REDACTED] de opvatting dat onze adviezen in het geheel openbaar gemaakt mogen worden. We gaan ervan uit dat de CCD namen en verwijzingen naar [REDACTED] wel verwijderd maar dat is de standaard procedure heb ik begrepen. We hebben geen zienswijze ingediend en zullen dit ook niet doen.

Groet [REDACTED]
[REDACTED]

From: Wob CCD [<mailto:wob-ccd@rvo.nl>]
Sent: Wednesday, January 20, 2016 2:05 PM
To: [REDACTED]
Subject: RE: Zienswijze Wob-verzoek W15-11

Geachte heer [REDACTED]

Op 10 december 2015 zonden wij u het (bijgesloten) verzoek om een zienswijze te geven over documenten die betrekking hebben op uw instantie en zijn opgevraagd onder Wob-verzoek W15-11. Op dezelfde dag heeft u de ontvangst van het verzoek en de bijbehorende documenten bevestigd (zie onderstaande mail), maar helaas hebben wij nog geen zienswijze van u mogen ontvangen.

Wellicht heeft u uw zienswijze ingediend, maar is er iets fout gegaan in de communicatie of wenst u geen zienswijze in te dienen. Kunt u aangeven of u al een zienswijze met betrekking tot dit verzoek heeft ingediend, nog een zienswijze gaat indienen of dat u geen zienswijze wilt indienen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 december 2015 16:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zienswijze Wob-verzoek W15-11

Geachte [REDACTED]

Dank voor de stukken; in goede orde ontvangen.

Groet [REDACTED]
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, December 10, 2015 4:18 PM
To: [REDACTED]
Subject: Zienswijze Wob-verzoek W15-11

Geachte heer [REDACTED]

Zojuist heeft u een mail ontvangen met daarin documenten die vallen onder het onlangs ingediende Wob-verzoek W15-11 en betrekking hebben op uw instantie. Om deze documenten te kunnen openen, heeft u een wachtwoord nodig. Per NTS-nummer is een willekeurig wachtwoord opgemaakt, dat enigszins betrekking heeft op de betrokken vergunning.

NTS2015104: [REDACTED]
NTS2015125: [REDACTED]
NTS2015126: [REDACTED]

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.