

23 JUNI 2016

Centrale Commissie Dierproeven
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Doorkiesnummer

Datum 21 JUN 2016

Betreft

Zienswijze wob-verzoek W16-09S

E-mail

Geachte heer De Peuter,

Wij ontvingen uw brief van 23 mei 2016. U verzoekt ons om binnen 4 weken na dagtekening een zienswijze op Wob-verzoek W16-07S aan te leveren.

Bezwaar

Ten eerste maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van persoonsgegevens en de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden uitgevoerd. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken. Deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder geven wij aan waarom we bezwaar maken tegen openbaarmaking van deze gegevens.

Ten tweede maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van het gebruik van bepaalde technieken en procedures, financierders en enkele referenties. Ook deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder zal aangegeven worden om welke reden bezwaar wordt gemaakt tegen openbaarmaking van deze specifieke gegevens.

Persoonsgegevens

De personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Door openbaarmaking van hun gegevens bestaat de kans dat zij het slachtoffer worden van activisme. Deze dreiging is reëel. Dat blijkt uit de recente bedreigingen die zijn geuit aan [REDACTED] voor het doen van dierproeven met [REDACTED]

Instelling/Afdelingen/locaties

Door openbaarmaking van de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden verricht, kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het verrichten van dierproeven. Wij willen openbaarmaking van persoonsgegevens voorkomen. De reden hiervoor is gegeven onder het kopje 'Persoonsgegevens'.

Vergunning NTS2015237

Dat de projectgroep [REDACTED] mag niet geopenbaard worden, omdat openbaarmaking van deze informatie er toe leidt dat het onderzoek herleidbaar is naar de onderzoeker. Op het formulier 'Project proposal' is de tekst [REDACTED] gemarkeerd. Deze toevoeging aan de title van het project maakt het project herleidbaar naar de onderzoeker, aangezien bij [REDACTED]

[REDACTED] is gemarkeerd om openbaarmaking te voorkomen, omdat dit het onderzoek herleidbaar maakt tot de onderzoeker. Bovendien wil de onderzoeker voorkomen dat andere onderzoekers soortgelijk onderzoek gaan doen. Om deze laatste reden zijn ook de verwijzingen naar [REDACTED] gearceerd om openbaarmaking te voorkomen. [REDACTED] is gemarkeerd om openbaarmaking te voorkomen omdat dit duidelijk maakt [REDACTED]. Daarmee is het project herleidbaar naar de onderzoeker aangezien deze onderzoeker de enige in Nederland is die met dit model werkt. Bovendien zou openbaarmaking er toe leiden dat het onderzoek herproduceerbaar is door andere onderzoekers, wat op dit moment nog voorkomen moet worden.

Tot slot willen we voorkomen dat enkele referenties worden openbaar gemaakt. Een deel van deze referenties maken het project herleidbaar naar de onderzoekers. Andere referenties zijn een verwijzing [REDACTED]. Van deze informatie willen we openbaarmaking voorkomen en daarom kunnen ook de referenties niet openbaar gemaakt worden. Openbaarmaking van deze referenties leidt er namelijk toe dat alsnog bekend is [REDACTED] wordt gebruikt.

Afweging

Ingevolge artikel 10, lid 1 onder c en d van de Wob moet het verstrekken van informatie achterwege blijven voor vertrouwelijk medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens en voor persoonsgegevens.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob dient het verstrekken van informatie achterwege te blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Wij vinden dat in dit geval de twee laatstgenoemde belangen zwaarder moeten wegen. De gearceerde gegevens moeten dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Ingevolge artikel 11, lid 1 van de Wob wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 juni 2016 15:19
Aan: Wob CCD
Onderwerp: RE: Verzoek zienswijze Wob-verzoek W16-09S

Geachte meneer De Peuter,

Ik ontvang van u een verzoek om een zienswijze in te dienen betreffende Wob-verzoek W16-09S.

[REDACTED] heeft een algemene zienswijze ingediend. Wij zullen geen aanvullende zienswijze indienen voor dit Wob-verzoek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.

[REDACTED]

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Alleen per e-mail verzonden aan: wob-ccd@rvo.nl

Ons kenmerk
Wob algemeen

Doorkiesnummer

Datum
04-01-

Betreft
Algemene zienswijze wob verzoeken

E-mail

Geachte [REDACTED]

Wij ontvingen uw brief van 25 november 2015 waarin u ons de mogelijkheid biedt om de zienswijze in te dienen die van toepassing zou kunnen zijn op alle toekomstige Wob-betrekking tot vergunningaanvragen die behandeld zijn door [REDACTED]

Wij maken graag van die mogelijkheid gebruik, maar tekenen daarbij wel aan dat wij niettemin ook in de toekomst van elk voornemen tot openbaarmaking op de hoogte gesteld wensen te worden en tevens in de gelegenheid gesteld wensen te worden om, aanvullend op deze algemene zienswijze, onze zienswijzen in te dienen.

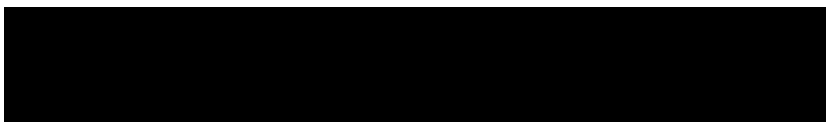
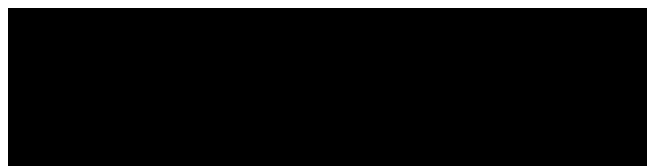
Wij maken bezwaar in het algemeen tegen de openbaarmaking van alle contactgegevens van de dierexperimentencommissie [REDACTED] ongeacht de vraag of deze contactgegevens namen van personen bevatten. Concreet betreft dit in de meeste gevallen gegevens in het DEC-advies ingevuld bij onderdeel A, punt 5 (telefoonnummer contactpersoon, en mailadres contactpersoon), gegevens in het aanvraagformulier ingevuld bij onderdeel 3.4 (mailadres en naam contactpersoon) en aanhef respectievelijk ondertekening van e-mail verkeer tussen het secretariaat van [REDACTED] en het bureau van de CCD. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken.

Niet alleen de personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Ook de personen die betrokken zijn bij de ethische toetsing, en uit dien hoofde expliciet of impliciet instemmen met dierproeven, lopen het risico slachtoffer te worden van bedreigingen en tegen hun persoon of eigendommen gericht geweld. Wij menen dat dit een reëel risico is. Door openbaarmaking van de contactgegevens van de dierexperimentencommissie kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het opstellen van een advies dat dierproeven mogelijk maakt. Deze personen zijn dan eenvoudig bereikbaar voor acties via de telefoon of mail. Bovendien bevat het mailadres in bepaalde documenten soms de volledige naam van de DEC-secretaris. Hierdoor zijn ook privégegevens van deze persoon te achterhalen. Wij willen openbaarmaking van deze gegevens voorkomen.

[REDACTED]

Artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob stellen dat het verstrekken van informatie achterwege moet blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Wij vinden dat in dit geval deze laatste belangen zwaarder wegen dan het geringe belang dat gemoeid zou zijn met openbaarmaking van de contactgegevens van de dierexperimentencommissie. De contactgegevens van de dierexperimentencommissie moeten dan ook niet openbaar gemaakt worden.

Hoogachtend,

A large black rectangular redaction box covering the signature area.A large black rectangular redaction box covering the signature area.