

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Alleen per e-mail verzonden aan: wob-ccd@rvo.nl

Ons kenmerk
Wob algemeen

Doorkiesnummer
024-3619075

Datum
04-01-

Betreft
Algemene zienswijze wob verzoeken

E-mail
[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Wij ontvingen uw brief van 25 november 2015 waarin u ons de mogelijkheid biedt om een zienswijze in te dienen die van toepassing zou kunnen zijn op alle toekomstige Wob-verzoeken met betrekking tot vergunningaanvragen die behandeld zijn door [REDACTED].

Wij maken graag van die mogelijkheid gebruik, maar tekenen daarbij wel aan dat wij niettemin ook in de toekomst van elk voornemen tot openbaarmaking op de hoogte gesteld wensen te worden en tevens in de gelegenheid gesteld wensen te worden om, aanvullend op deze algemene zienswijze, onze zienswijzen in te dienen.

Wij maken bezwaar in het algemeen tegen de openbaarmaking van alle contactgegevens van de dierexperimentencommissie [REDACTED] ongeacht de vraag of deze contactgegevens namen van personen bevatten. Concreet betreft dit in de meeste gevallen gegevens in het DEC-advies ingevuld bij onderdeel A, punt 5 (telefoonnummer contactpersoon, en mailadres contactpersoon), gegevens in het aanvraagformulier ingevuld bij onderdeel 3.4 (mailadres en naam contactpersoon) en aanhef respectievelijk ondertekening van e-mail verkeer tussen het secretariaat van [REDACTED] en het bureau van de CCD. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken.

Niet alleen de personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Ook de personen die betrokken zijn bij de ethische toetsing, en uit dien hoofde expliciet of impliciet instemmen met dierproeven, lopen het risico slachtoffer te worden van bedreigingen en tegen hun persoon of eigendommen gericht geweld. Wij menen dat dit een reëel risico is. Door openbaarmaking van de contactgegevens van de dierexperimentencommissie kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het opstellen van een advies dat dierproeven mogelijk maakt. Deze personen zijn dan eenvoudig bereikbaar voor acties via de telefoon of mail. Bovendien bevat het mailadres in bepaalde documenten soms de volledige naam van de DEC-secretaris. Hierdoor zijn ook privégegevens van deze persoon te achterhalen. Wij willen openbaarmaking van deze gegevens voorkomen.

[REDACTED]

Hoogachtend,

691010
Centrale Commissie Dierproeven
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

21 SEP 2016



Ons kenmerk

Uw kenmerk

Datum

20 SEP. 2016

Betreft

Zienswijze Wob-verzoek W16-18S

Geachte heer De Peuter,

Wij ontvingen uw brief van 22 augustus 2016. U verzoekt ons om binnen 4 weken na dagtekening een zienswijze op Wob-verzoek W16-18S aan te leveren.

Bezwaar

Ten eerste maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van persoonsgegevens en de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden uitgevoerd. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken. Deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder geven wij aan waarom we bezwaar maken tegen openbaarmaking van deze gegevens.

Ten tweede maken wij bezwaar tegen (onder andere) de openbaarmaking van samenwerkingsverbanden, een bepaald middel dat wordt toegediend en enkele referenties. Ook deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder zal aangegeven worden om welke reden bezwaar wordt gemaakt tegen openbaarmaking van deze specifieke gegevens.

Persoonsgegevens

De personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Door openbaarmaking van hun gegevens bestaat de kans dat zij het slachtoffer worden van activisme. Deze dreiging is reëel. Dat blijkt uit de recente bedreigingen die zijn geuit aan de Universiteit Maastricht voor het doen van dierproeven met labradors.

Instelling/Afdelingen/locaties

Door openbaarmaking van de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden verricht, kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het verrichten van dierproeven. Wij willen openbaarmaking van persoonsgegevens voorkomen. De reden hiervoor is gegeven onder het kopje 'Persoonsgegevens'.

Vergunning NTS2016481

In dit document is de tekst [REDACTED] gemarkeerd om openbaarmaking te voorkomen, omdat hieruit rechtstreeks blijkt waar het onderzoek wordt uitgevoerd.

Vergunning NTS2016482

In dit document zijn enkele referenties gemarkeerd om openbaarmaking te voorkomen, omdat deze referenties rechtstreeks verwijzen naar de betrokken onderzoeker bij dit project. Daarnaast maken wij bezwaar tegen openbaarmaking van de titel [REDACTED] voor dit project. Wie [REDACTED] komt direct uit bij [REDACTED] de afdeling waar het onderzoek wordt uitgevoerd en het e-mailadres van de onderzoeker.

Vergunning NTS2016489

In dit document wordt bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking van het middel [REDACTED] dat wordt gebruikt en tegen de samenstelling van dit middel. De meeste arceringen in dit document gaan over dat middel. [REDACTED] is in Nederland nog niet te koop en wordt hier op andere plaatsen dan [REDACTED] nog niet gebruikt voor onderzoek. Als blijkt dat dit middel effectief is, wordt het in Nederland op de markt gebracht. Om deze redenen willen onderzoekers openbaarmaking voorkomen. Ook de dosis [REDACTED] die wordt gebruikt is gearceerd om openbaarmaking te voorkomen. Als de dosis openbaar gemaakt wordt, kunnen andere onderzoekers het onderzoek nabootsen. Ditzelfde geldt voor het tijdschema tijdens het onderzoek. Als openbaar is dat in dit onderzoek het middel [REDACTED] en dat er daarna [REDACTED], kunnen andere onderzoekers deze onderzoeksopzet precies overnemen. Belangrijk hierbij is om op te merken dat het onderzoek in [REDACTED]

[REDACTED] Dit geeft concurrerende onderzoekers tijd om in te lopen of in te halen, wat wordt vergemakkelijkt als deze gegevens openbaar worden.

[REDACTED] wordt geleverd door het bedrijf [REDACTED] is veruit het belangrijkste verkoopproduct van dit bedrijf. Openbaarmaking van de naam van het bedrijf zorgt ervoor dat makkelijk is te achterhalen welk middel in dit onderzoek wordt gebruikt.

De leeftijd van de dieren is gearceerd om openbaarmaking te voorkomen omdat de leeftijd [REDACTED] specifiek is voor dit onderzoek. Gebleken is dat het het meest effectief is om muizen vanaf de leeftijd van 8 weken te gebruiken, omdat ze vanaf deze leeftijd het beste met een [REDACTED] kunnen werken. Het is nog niet openbaar dat dit de beste leeftijd is en daarom wil de onderzoeker voorkomen dat dit openbaar wordt. Ook de taken die de dieren met [REDACTED] uitvoeren mogen niet openbaar gemaakt worden, omdat deze specifiek zijn voor het onderzoek [REDACTED]. De gearceerde stukken op pagina 22/35 en 23/35 van de Appendix Description animal procedures willen wij niet openbaar maken, omdat het hier gaat om afwijkingen van een standaardprotocol die specifiek zijn voor onderzoek [REDACTED].

De onderzoeker wil voorkomen dat openbaar gemaakt wordt dat de [REDACTED] [REDACTED] is de enige plek in Nederland waar de dieren worden bekeken in [REDACTED]. Als dit openbaar wordt, is gemakkelijk te achterhalen waar het onderzoek wordt uitgevoerd.

We willen voorkomen dat openbaar wordt gemaakt dat onderzoek wordt gedaan naar [REDACTED]. De onderzoeker onderzoekt of [REDACTED] verandert. [REDACTED] is vooralsnog de enige plek waar naar [REDACTED] wordt gekeken. Openbaarmaking leidt ertoe dat is te achterhalen waar het onderzoek wordt uitgevoerd.

Specifieke [REDACTED] zijn gearceerd om openbaarmaking te voorkomen

[REDACTED] In het betreffende onderzoek wordt de link tussen deze [REDACTED] onderzocht en dat is nog niet eerder op deze manier gedaan.

Vier stukken tekst zijn gearceerd op openbaarmaking te voorkomen omdat het hier gaat om ongepubliceerde data. In drie van de vier gearceerde stukken staat vermeld dat de data ongepubliceerd zijn of dat de data nog worden nagekeken. Het vierde stuk betreft pagina 6 van het DEC advies. De eerdere bevinding die daar staat beschreven is nog niet gepubliceerd. Zolang deze teksten nog niet zijn

[REDACTED]

gepubliceerd, willen wij openbaarmaking voorkomen. Tot slot is een verwijzing naar [REDACTED] onderzoek gearceerd om openbaarmaking te voorkomen, omdat er [REDACTED] slechts op 1 plek hiernaar onderzoek is gedaan. Ook dit onderzoek is nog niet gepubliceerd.

Afweging

Ingevolge artikel 10, lid 1 onder c en d van de Wob moet het verstrekken van informatie achterwege blijven voor vertrouwelijk medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens en voor persoonsgegevens.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob dient het verstrekken van informatie achterwege te blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Wij vinden dat in dit geval de twee laatstgenoemde belangen zwaarder moeten wegen. De gearceerde gegevens moeten dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Ingevolge artikel 11, lid 1 van de Wob wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Hoogachtend, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

bijlage: zienswijze Wob-verzoek W16-18S

[REDACTED]