

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 20401
2500EK DEN HAAG

Per e-mail verzonden aan: wob-ccd@rvo.nl

Datum

12 JUNI 2017

Ons kenmerk

Contactgegevens

Betreft

zienswijze Wob W17-08

Uw kenmerk

Geachte heer De Peuter,

Wij ontvingen uw brief van 16 mei 2017. U verzoekt ons om binnen 4 weken na dagtekening een zienswijze op Wob-verzoek W17-08 aan te leveren.

Bezwaar

Wij maken bezwaar tegen de openbaarmaking van persoonsgegevens en de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden uitgevoerd. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken. Deze gegevens zijn in de documenten door ons gearceerd. Hieronder geven wij verder aan waarom we bezwaar maken tegen openbaarmaking van deze gegevens.

Verder maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van het gebruik van bepaalde technieken, procedures, detailspecten van onderzoeken, ongepubliceerde data en referenties. Ook deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder wordt per grond in het algemeen en per project aangegeven om welke reden bezwaar wordt gemaakt tegen openbaarmaking van deze specifieke gegevens.

Persoonsgegevens

De personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Door openbaarmaking van hun gegevens bestaat de kans dat zij het slachtoffer worden van activisme. Deze dreiging van dierenrechtactivisme is nog steeds reëel. Er is dus voldoende grond aanwezig voor de vrees voor een toename van het risico van buitensporige acties. Het belang van bescherming van tot personen herleidbare gegevens dient daarom zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking van de gegevens. Dat de dreiging reëel moet worden geacht en de belangen van deze betrokkenen beschermd moeten worden volgt ook uit de uitspraak van de Raad van State van 15 maart 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:680).

Instelling/Afdelingen/locaties

Door openbaarmaking van de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden verricht, kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het verrichten van

dierproeven. Wij willen openbaarmaking van persoonsgegevens voorkomen. De reden hiervoor is gegeven onder het kopje 'Persoonsgegevens'.

Onevenredige bevoordeling of benadeling.

Met het openbaar worden van detailspecten van de projectaanvragen wordt er inzicht gegeven in de onderzoeksrichting, de uitvoeringsmethoden en gemaakte (materiaal)keuzes. Met deze gegevens is het mogelijk het onderzoek te reproduceren, dan wel reeds lopend concurrerend onderzoek aan te passen op grond van die data. Commerciële instellingen beschikken over meer personeel waardoor dit daar bijvoorbeeld snel gedaan kan worden en bevindingen eerder gepubliceerd kunnen worden door derden. Verder kan de inhoud/strekking/richting van een publicatie openbaar worden voordat deze gepubliceerd is. Dit neemt de nieuwsaarde weg van een publicatie en daarmee kan de publicatie bemoeilijkt worden. Tot slot is op voorhand vaak nog niet duidelijk of onderzoek materiaal oplevert wat gepatenteerd gaat worden. Op het moment dat er sprake is van patentgevoelige informatie is het noodzakelijk dat dit niet openbaar wordt. Dit kan een patentaanvraag frustreren. In deze gevallen weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling van derden of benadeling van de betrokken onderzoekers of rechtspersonen.

NTS2017865

In deze documenten zijn (verwijzingen naar) persoons- en afdelingsgegevens, verwijzing naar door de onderzoeker verricht werk en eigen literatuurreferenties gearceerd. Ook de benamingen van de type [REDACTED] zijn gearceerd. Deze onderzoeksgroep is namelijk de enige groep die dergelijke [REDACTED]

het onleesbaar maken van deze gegevens wordt voorkomen dat deze documenten tot personen en afdelingen herleidbaar zijn.

Verder zijn in de documenten onderzoeksgegevens gearceerd die nog niet gepubliceerd zijn. Het is voor de onderzoeker van belang dat deze nog niet gepubliceerde data niet openbaar wordt. Ditzelfde geldt voor de detailspecten van de projectaanvraag, de onderzoeksrichting, de uitvoeringsmethoden en gemaakte (materiaal)keuzes. Zoals hiervoor reeds beschreven kan het voortijdig openbaar maken van deze gegevens o.a. lopend onderzoek frustreren of het onderzoek kan gereproduceerd worden. Los daarvan verliezen de onderzoeksresultaten hun nieuwsaarde waardoor een publicatie bemoeilijkt kan worden. Het belang van de onderzoekers dient in dit geval zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

NTS2017872

In deze documenten zijn (verwijzingen naar) persoons- en afdelingsgegevens, verwijzing naar door de onderzoeker verricht werk en eigen literatuurreferenties gearceerd. Hiermee wordt voorkomen dat deze gegevens tot personen en afdelingen herleidbaar zijn.

Verder zijn in de documenten onderzoeksgegevens gearceerd die nog niet gepubliceerd zijn. Het is voor de onderzoeker van belang dat deze nog niet gepubliceerde data niet openbaar wordt. Zoals hiervoor reeds beschreven kan het voortijdig openbaar maken van data lopend onderzoek frustreren of het onderzoek kan gereproduceerd worden. Van de type [REDACTED] die gebruikt zijn is het onbekend welke organisaties ook over deze [REDACTED] beschikken. Met deze data en dit type [REDACTED] is het makkelijk om dit onderzoek te reproduceren. Los daarvan verliezen de onderzoeksresultaten hun nieuwsaarde waardoor een publicatie bemoeilijkt kan worden. Het belang van de onderzoekers dient in dit geval zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

NTS2017873

In deze documenten zijn (verwijzingen naar) persoons- en afdelingsgegevens en een eigen literatuurreferentie gearceerd. Hiermee wordt voorkomen dat deze gegevens tot personen en afdelingen herleidbaar zijn.

Afweging

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob dient het verstrekken van informatie achterwege te blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Zoals hiervoor beschreven vinden wij dat in dit geval onze belangen zwaarder moeten wegen dan het belang van openbaarmaking. De gearceerde gegevens moeten dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Hoogachtend,

bijlage:

cc: