

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 20401
2500EK DEN HAAG

Per e-mail verzonden aan: wob-ccd@rvo.nl

Datum

26 JUNI 2017

Ons kenmerk

Contactgegevens

Betreft

Zienswijze wob w17-09

Uw kenmerk

Geachte heer De Peuter,

Wij ontvingen uw brief van 13 juni 2017. U verzoekt ons om binnen 4 weken na dagtekening een zienswijze op uw Wob-verzoek W17-09 aan te leveren.

Bezwaar

Wij maken bezwaar tegen de openbaarmaking van persoonsgegevens en de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden uitgevoerd. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken. Deze gegevens zijn in de documenten door ons gearceerd. Hieronder geven wij verder aan waarom we bezwaar maken tegen openbaarmaking van deze gegevens.

Verder maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van het gebruik van bepaalde technieken, procedures, detailsaspecten van onderzoeken, ongepubliceerde data en referenties. Ook deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder wordt per grond in het algemeen en per project aangegeven om welke reden bezwaar wordt gemaakt tegen openbaarmaking van deze specifieke gegevens.

Persoonsgegevens

De personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Door openbaarmaking van hun gegevens bestaat de kans dat zij het slachtoffer worden van activisme. Deze dreiging van dierenrechtactivisme is nog steeds reëel. Er is dus voldoende grond aanwezig voor de vrees voor een toename van het risico van buitensporige acties. Het belang van bescherming van tot personen herleidbare gegevens dient daarom zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking van de gegevens. Dat de dreiging reëel moet worden geacht en de belangen van deze betrokkenen beschermd moeten worden volgt ook uit de uitspraak van de Raad van State van 15 maart 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:680).

Instelling/Afdelingen/locaties

Door openbaarmaking van de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden verricht, kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het verrichten van

dierproeven. Wij willen openbaarmaking van persoonsgegevens voorkomen. De reden hiervoor is gegeven onder het kopje 'Persoonsgegevens'.

Onevenredige bevoordeling of benadeling.

Met het openbaar worden van detailsaspecten van de projectaanvragen wordt er inzicht gegeven in onderzoeksrichting, de uitvoeringsmethoden en gemaakte (materiaal)keuzes. Met deze gegevens is het mogelijk het onderzoek te reproduceren, dan wel reeds lopend concurrerend onderzoek aan te vullen op grond van die data. Commerciële instellingen beschikken over meer personeel waardoor dit daar veel sneller gedaan kan worden en bevindingen eerder gepubliceerd kunnen worden door derden. Verder kan de inhoud/strekking/richting van een publicatie openbaar worden voordat deze gepubliceerd wordt, neemt de nieuws waarde weg van een publicatie en daarmee kan de publicatie bemoeilijkt worden. Tot slot is op voorhand vaak nog niet duidelijk of onderzoek materiaal oplevert wat gepatenteerd kan worden. Op het moment dat er sprake is van patentgevoelige informatie is het noodzakelijk dat dit niet openbaar wordt. Dit kan een patentaanvraag frustreren/blokkeren. In deze gevallen weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling van derden of benadeling van de betrokken onderzoekers of rechtspersonen.

NTS2017897

In deze documenten zijn (verwijzingen naar) persoons- en afdelingsgegevens, verwijzing naar door de onderzoeker verricht werk en eigen literatuurreferenties gearceerd. Hiermee wordt voorkomen dat deze gegevens tot personen en afdelingen herleidbaar zijn.

Verder zijn gegevens over [redacted] gearceerd. Deze onderzoeksgegevens, voor zover [redacted] worden gepatenteerd/ zijn in het proces van patenteren. Het geheimhouden van deze gegevens is daarom van cruciaal belang. Als deze gegevens openbaar worden frustreert/blokkeert dit het proces van patenteren. Ook kan, zoals hiervoor reeds beschreven, het voortijdig openbaar maken van dit detailaspect van de projectaanvraag o.a. lopend onderzoek frustreren of het onderzoek kan gereproduceerd worden, waarvan daarvan verliezen de onderzoeksresultaten hun nieuws waarde waardoor een publicatie bemoeilijkt kan worden. Het belang van de onderzoekers dient in dit geval zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

NTS2017904

In deze documenten zijn (verwijzingen naar) persoons- en afdelingsgegevens gearceerd. Hiermee wordt voorkomen dat deze gegevens tot personen en afdelingen herleidbaar zijn.

Verder is het gebruik van [redacted] gearceerd. [redacted] met dit type formulering is nog niet eerder getest en maakt deel uit van een samenwerking met een bedrijf. Zoals hiervoor reeds beschreven kan het voortijdig openbaar maken van dit detailaspect van de projectaanvraag o.a. lopend onderzoek frustreren of het onderzoek kan gereproduceerd worden. Los daarvan verliezen de onderzoeksresultaten hun nieuws waarde waardoor een publicatie bemoeilijkt kan worden. Ook kan de samenwerkingspartner nadeel ondervinden als nu al details bekend worden van het te ontwikkelen vaccin. Een concurrerend bedrijf kan met deze gegevens zijn voordeel doen. Het belang van de onderzoekers en de samenwerkingspartner dient in dit geval zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

NTS20171327

In deze documenten zijn (verwijzingen naar) persoons- en afdelingsgegevens gearceerd. Hiermee wordt voorkomen dat deze gegevens tot personen en afdelingen herleidbaar zijn.

Afweging

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob dient het verstrekken van informatie achterwege te blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Zoals hiervoor beschreven vinden wij dat in dit geval onze belangen zwaarder moeten wegen dan het belang van openbaarmaking. De gearceerde gegevens moeten dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Hoogachtend,

bijlage:

cc:

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 juli 2017 13:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek zienswijze Wob-verzoek W17-09

Geachte [REDACTED]
[REDACTED] heeft een algemene zienswijze ingediend voor Wob-verzoeken. Deze volstaat voor dit Wob-verzoek.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Alleen per e-mail verzonden aan: wob-ccd@rvo.nl

Ons kenmerk
Wob algemeen

Doorkiesnummer

Datum
04-01

Betreft
Algemene zienswijze wob verzoeken

Geachte [REDACTED]

Wij ontvingen uw brief van 25 november 2015 waarin u ons de mogelijkheid biedt zienswijze in te dienen die van toepassing zou kunnen zijn op alle toekomstige Wob betrekking tot vergunningaanvragen die behandeld zijn door [REDACTED]

Wij maken graag van die mogelijkheid gebruik, maar tekenen daarbij wel aan dat wij niettemin ook in de toekomst van elk voornemen tot openbaarmaking op de hoogte gesteld wensen te worden en tevens in de gelegenheid gesteld wensen te worden om, aanvullend op deze algemene zienswijze, onze zienswijzen in te dienen.

Wij maken bezwaar in het algemeen tegen de openbaarmaking van alle contactgegevens van de dierexperimentencommissie [REDACTED] ngeacht de vraag of deze contactgegevens namen van personen bevatten. Concreet betreft dit in de meeste gevallen gegevens in het DEC-advies ingevuld bij onderdeel A, punt 5 (telefoonnummer contactpersoon, en mailadres contactpersoon), gegevens in het aanvraagformulier ingevuld bij onderdeel 3.4 (mailadres en naam contactpersoon) en aanhef respectievelijk ondertekening van e-mail verkeer tussen het secretariaat van de [REDACTED] n het bureau van de CCD. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken.

Niet alleen de personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Ook de personen die betrokken zijn bij de ethische toetsing, en uit dien hoofde expliciet of impliciet instemmen met dierproeven, lopen het risico slachtoffer te worden van bedreigingen en tegen hun persoon of eigendommen gericht geweld. Wij menen dat dit een reëel risico is. Door openbaarmaking van de contactgegevens van de dierexperimentencommissie kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het opstellen van een advies dat dierproeven mogelijk maakt. Deze personen zijn dan eenvoudig bereikbaar voor acties via de telefoon of mail. Bovendien bevat het mailadres in bepaalde documenten soms de volledige naam van de DEC-secretaris. Hierdoor zijn ook privégegevens van deze persoon te achterhalen. Wij willen openbaarmaking van deze gegevens voorkomen.

[REDACTED]

Artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob stellen dat het verstrekken van informatie achterwege moet blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Wij vinden dat in dit geval deze laatste belangen zwaarder wegen dan het geringe belang dat gemoeid zou zijn met openbaarmaking van de contactgegevens van de dierexperimentencommissie. De contactgegevens van de dierexperimentencommissie moeten dan ook niet openbaar gemaakt worden.

Hoogachtend,

