

[REDACTED]

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Doorkiesnummer

Datum

Betreft

Zienswijze Wob-verzoek W16-04S

Geachte heer De Peuter,

Wij ontvingen uw brief van 7 april 2016. U verzoekt ons om binnen 4 weken na dagtezienswijze op Wob-verzoek W16-04S aan te leveren. Per e-mail is uitstel verleend tot 2016. In deze brief leest u onze reactie.

Bezwaar

Ten eerste maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van persoonsgegevens en de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden uitgevoerd. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken. Deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder geven wij aan waarom we bezwaar maken tegen openbaarmaking van deze gegevens.

Ten tweede maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van het gebruik van bepaalde technieken en procedures, overkoepelende projecten, financierders, persoonlijke beleidsopvattingen en enkele referenties. Ook deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder zal per projectvergunning aangegeven worden om welke reden bezwaar wordt gemaakt tegen openbaarmaking van deze specifieke gegevens.

Persoonsgegevens

De personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Door openbaarmaking van hun gegevens bestaat de kans dat zij het slachtoffer worden van activisme. Deze dreiging is reëel. Dat blijkt uit de recente bedreigingen die zijn geuit aan de Universiteit Maastricht voor het doen van dierproeven met labradors.

Instelling/Afdelingen/locaties

Door openbaarmaking van de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden verricht, kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het verrichten van dierproeven. Wij willen openbaarmaking van persoonsgegevens voorkomen. De reden hiervoor is gegeven onder het kopje 'Persoonsgegevens'.

[REDACTED]

Vergunning NTS2015208

Door de openbaarmaking van de gearceerde referenties is te achterhalen welke onderzoek betreffende onderzoek uitvoert. Uit de tekst blijkt namelijk dat het gaat om referenties onderzoeksgroep zelf.

Vergunning NTS2015209

Door de openbaarmaking van de gearceerde referenties is te achterhalen welke onderzoek betreffende onderzoek uitvoert. Uit de tekst blijkt namelijk dat het gaat om referenties onderzoeksgroep zelf. Ook mag niet geopenbaard worden dat de betreffende onderzoek geïntroduceerd heeft, omdat dan direct te achterhalen onderzoeksgroep het gaat. Tot slot zijn in het document gemarkeerd om openbaarmaking te voorkomen. Deze targets wijzen ondubbelzinnig onderzoeksactiviteiten van de betreffende onderzoeksgroep, er is namelijk maar een en Nederland die zich richt op deze set targets op tumoren.

Vergunning NTS2015210

Het feit dat het project wordt gefinancierd door zou niet openbaar moeten worden, om te achterhalen is waar het onderzoek wordt uitgevoerd.

Vergunning NTS2015220

De firma Deze firma wil voorkomen dat al bekend meer specifiek dat worden geremd. Om deze reden zijn stukken tekst waarin verwezen wordt naar gemarkeerd om openbaarmaking te voorkomen.

Vergunning NTS2015228

Door de openbaarmaking van de gearceerde referenties is te achterhalen welke onderzoeksgroep het betreffende onderzoek uitvoert. Uit de tekst blijkt namelijk dat het gaat om referenties van de onderzoeksgroep zelf.

De aanvraag gaat over De betreffende onderzoeksgroep is de enige in Nederland die Om deze reden is alle informatie hierover gearceerd om openbaarmaking te voorkomen. Openbaarmaking leidt er namelijk toe dat makkelijk is te achterhalen welke onderzoeksgroep het onderzoek uitvoert. zoekt met de zoekopdracht komt direct terecht bij onderzoeken van de betreffende onderzoeksgroep.

Tot slot is informatie gearceerd om openbaarmaking te voorkomen omdat het met openbaarmaking van die informatie voor concurrerende onderzoekers niet moeilijk is om te voorspellen welke hypothesen de betreffende onderzoeksgroep wil gaan testen en hoe ze dat gaan doen. De informatie die om deze reden niet openbaar gemaakt zou moeten worden is de titel van het project, bepaalde diëten en alles met betrekking tot

Vergunning NTS2015229

Door de openbaarmaking van de gearceerde referenties is te achterhalen welke onderzoeksgroep het betreffende onderzoek uitvoert. Het gaat namelijk om referenties van de onderzoeksgroep zelf, dat blijkt ook uit de tekst. Ook gegevens over de samenstelling van compounds en ongepubliceerde data en gegevens zijn gearceerd om openbaarmaking te voorkomen. Deze gegevens zijn direct te herleiden tot de betreffende onderzoeksgroep.

Afweging

Ingevolge artikel 10, lid 1 onder c en d van de Wob moet het verstrekken van informatie blijven voor vertrouwelijk medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens en voor per

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob dient het verstrekken van informatie achterwege te blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aanpak betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Wij vinden dat in dit geval de twee laatstgenoemde belangen zwaarder moeten wegen dan de openbaarmaking van de gegevens moeten dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Ingevolge artikel 11, lid 1 van de Wob wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Hoogachtend

2015208, 2015209,
2015210, 2015220,
2015227, 2015228,
2015229-I

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 7 november 2017 13:31

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: wob 16-04s gedeelte

Beste [REDACTED]

Bijgaand alvast 1 van de NTS-en van wob 16-04S. In bijgaand document heb ik onderdelen rood omcirkeld die alsnog openbaar gemaakt mogen worden. In de overige referenties staan namen van bij het onderzoek/de onderzoeksgroep betrokken onderzoekers. Het lijken misschien veel referenties maar als je goed kijkt zie je dezelfde namen steeds terugkomen. De overige volgen nog.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 7 november 2017 16:13

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: wob 16-04S

Beste [REDACTED]

Hierbij nog 3 NTS-en. Ook hiervoor geldt dat wat rood omcirkeld is mag toch openbaar worden. De referenties die overblijven zijn eigen referenties. In 210 en 229 zijn fondsen/financiers/afdelingen omcirkeld voor zover die openbaar mogen worden. Andere delen mogen niet openbaar worden omdat dat rechtstreeks tot de onderzoekers te herleiden is [REDACTED] of een afdelingsnaam [REDACTED] staat vermeld. Het adres geert grooteplein 10 mag openbaar worden (misschien heb ik dat nog ergens over het hoofd gezien). Dat is de hoofdingang. Andere nummers niet omdat dat weer specifieke afdelingen zijn. Inzake 228 moet ik nog een reactie krijgen van de onderzoeker.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 9 november 2017 11:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: wob16-04

Beste [REDACTED]

Hierbij de laatste (228) van de door jou nog 'bevroegde' NTS-en. Wat weer rood omcirkeld is mag alsnog openbaar worden. Voor de refs geldt dat se refs van [REDACTED] kunnen worden getoond. De rest niet omdat het betrokken onderzoekers betreft. De titel wil de onderzoeker nog steeds niet openbaren omdat dat zijn onderzoeksopzet weergeeft.

Ik zie dat er nog meer NTS-en zijn die bij dit wobverzoek horen. Die heb ik ook bijgevoegd (227 en 220). Daarvoor geldt net als bij de andere dat de algemene gegevens [REDACTED] kvk gegevens, algemeen adres etc.) inmiddels openbaar mogen worden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]