

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Alleen per e-mail verzonden aan: wob-ccd@rvo.nl

Ons kenmerk  
Wob algemeen

Doorkiesnummer  
024-3619075

Datum  
04-01-

Betreft  
Algemene zienswijze wob verzoeken

E-mail  
[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Wij ontvingen uw brief van 25 november 2015 waarin u ons de mogelijkheid biedt om een zienswijze in te dienen die van toepassing zou kunnen zijn op alle toekomstige Wob-verzoeken met betrekking tot vergunningaanvragen die behandeld zijn door [REDACTED].

Wij maken graag van die mogelijkheid gebruik, maar tekenen daarbij wel aan dat wij niettemin ook in de toekomst van elk voornemen tot openbaarmaking op de hoogte gesteld wensen te worden en tevens in de gelegenheid gesteld wensen te worden om, aanvullend op deze algemene zienswijze, onze zienswijzen in te dienen.

Wij maken bezwaar in het algemeen tegen de openbaarmaking van alle contactgegevens van de dierexperimentencommissie [REDACTED] ongeacht de vraag of deze contactgegevens namen van personen bevatten. Concreet betreft dit in de meeste gevallen gegevens in het DEC-advies ingevuld bij onderdeel A, punt 5 (telefoonnummer contactpersoon, en mailadres contactpersoon), gegevens in het aanvraagformulier ingevuld bij onderdeel 3.4 (mailadres en naam contactpersoon) en aanhef respectievelijk ondertekening van e-mail verkeer tussen het secretariaat van [REDACTED] en het bureau van de CCD. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken.

Niet alleen de personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Ook de personen die betrokken zijn bij de ethische toetsing, en uit dien hoofde expliciet of impliciet instemmen met dierproeven, lopen het risico slachtoffer te worden van bedreigingen en tegen hun persoon of eigendommen gericht geweld. Wij menen dat dit een reëel risico is. Door openbaarmaking van de contactgegevens van de dierexperimentencommissie kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het opstellen van een advies dat dierproeven mogelijk maakt. Deze personen zijn dan eenvoudig bereikbaar voor acties via de telefoon of mail. Bovendien bevat het mailadres in bepaalde documenten soms de volledige naam van de DEC-secretaris. Hierdoor zijn ook privégegevens van deze persoon te achterhalen. Wij willen openbaarmaking van deze gegevens voorkomen.

[REDACTED]

Hoogachtend,

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

28 JUNI 2016

691010  
Centrale Commissie Dierproeven  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG



Ons kenmerk

Uw kenmerk

Doorkiesnummer

Datum

Betreft

E-mail

22 JUN 2016

Zienswijze Wob-verzoek W16-12S

Geachte

Wij ontvingen uw brief van 31 mei 2016. U verzoekt ons om binnen 4 weken na dagtekening een zienswijze op Wob-verzoek W16-12S aan te leveren.

**Bezwaar**

Ten eerste maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van persoonsgegevens en de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden uitgevoerd. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken. Deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder geven wij aan waarom we bezwaar maken tegen openbaarmaking van deze gegevens.

Ten tweede maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van samenwerkingsverbanden en enkele referenties. Ook deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder zal aangegeven worden om welke reden bezwaar wordt gemaakt tegen openbaarmaking van deze specifieke gegevens.

**Persoonsgegevens**

De personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Door openbaarmaking van hun gegevens bestaat de kans dat zij het slachtoffer worden van activisme. Deze dreiging is reëel. Dat blijkt uit de recente bedreigingen die zijn geuit aan de Universiteit Maastricht voor het doen van dierproeven met labradors.

**Instelling/Afdelingen/locaties**

Door openbaarmaking van de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden verricht, kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het verrichten van dierproeven. Wij willen openbaarmaking van persoonsgegevens voorkomen. De reden hiervoor is gegeven onder het kopje 'Persoonsgegevens'.

**Vergunning NTS2016403**

Enkele referenties zijn gemarkeerd om openbaarmaking te voorkomen. Het betreft referenties van de betreffende onderzoeksgroep en dat blijkt ook uit de tekst. Openbaarmaking hiervan leidt ertoe dat

22 JUN 2016

makkelijk te achterhalen is welke onderzoeksgroep dit project uitvoert. Om deze zelfde reden zijn ook enkele stukken tekst gemarkeerd die over eerder onderzoek van de betreffende onderzoeksgroep gaan. Alle referenties naar [REDACTED] zijn ook gemarkeerd om openbaarmaking te voorkomen, omdat makkelijk een link gelegd kan worden met de betreffende onderzoeksgroep als dit wel openbaar gemaakt wordt. Tot slot mag niet openbaar gemaakt worden dat [REDACTED] omdat [REDACTED]

### Afweging

Ingevolge artikel 10, lid 1 onder c en d van de Wob moet het verstrekken van informatie achterwege blijven voor vertrouwelijk medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens en voor persoonsgegevens.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob dient het verstrekken van informatie achterwege te blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Wij vinden dat in dit geval de twee laatstgenoemde belangen zwaarder moeten wegen. De gearceerde gegevens moeten dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Ingevolge artikel 11, lid 1 van de Wob wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Hoogachtend

[REDACTED]

[REDACTED]

bijlage: zienswijze Wob-verzoek W16-12S

[REDACTED]