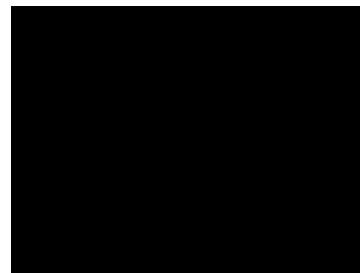


691010
Centrale Commissie Dierproeven
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG



08 JUN 2016

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Doorkiesnummer

Datum

07 JUNI 2016

Betreft

Zienswijze Wob-verzoek W16-07S

E-mail

Geachte heer De Peuter,

Wij ontvingen uw brief van 11 mei 2016. U verzoekt ons om binnen 4 weken na dagtekening een zienswijze op Wob-verzoek W16-04S aan te leveren.

Bezwaar

Ten eerste maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van persoonsgegevens en de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden uitgevoerd. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken. Deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder geven wij aan waarom we bezwaar maken tegen openbaarmaking van deze gegevens.

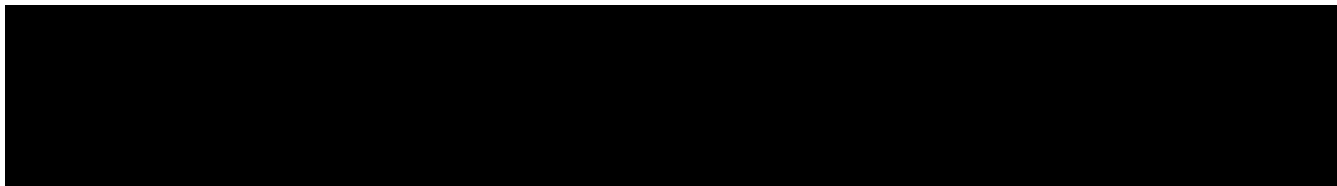
Ten tweede maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van het gebruik van bepaalde technieken en procedures, overkoepelende projecten, financierders en enkele referenties. Ook deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder zal per projectvergunning aangegeven worden om welke reden bezwaar wordt gemaakt tegen openbaarmaking van deze specifieke gegevens.

Persoonsgegevens

De personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Door openbaarmaking van hun gegevens bestaat de kans dat zij het slachtoffer worden van activisme. Deze dreiging is reëel. Dat blijkt uit de recente bedreigingen die zijn geuit aan de Universiteit Maastricht voor het doen van dierproeven met labradors.

Instelling/Afdelingen/locaties

Door openbaarmaking van de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden verricht, kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het verrichten van dierproeven. Wij willen openbaarmaking van persoonsgegevens voorkomen. De reden hiervoor is gegeven onder het kopje 'Persoonsgegevens'.



Vergunning NTS2015234

Voor wat betreft deze vergunning blijven we bij onze eerder ingediende zienswijze. De term [redacted] mag naar onze mening niet openbaar gemaakt worden omdat informatie over [redacted] rechtstreeks verwijst naar de onderzoeksgroep. Het [redacted] is zeer kenmerkend voor de onderzoeksgroep. Ook de [redacted] van [redacted] zouden om die reden niet geopenbaard moeten worden. De gearceerde referenties verwijzen direct naar de onderzoeksgroep en zouden daarom in dit verband niet openbaar gemaakt moeten worden. De [redacted] is uniek in Nederland. Door openbaarmaking van deze informatie is te herleiden waar het onderzoek wordt uitgevoerd.

Vergunning NTS2015350

Door de openbaarmaking van de gearceerde referenties is te achterhalen welke onderzoeksgroep het betreffende onderzoek uitvoert. Het gaat namelijk om publicaties van de onderzoeksgroep zelf. Daarnaast mag niet openbaar gemaakt worden dat het project [redacted] omdat op die manier te herleiden is om welk onderzoek het gaat en welke onderzoekers daarbij betrokken zijn.

Afweging

Ingevolge artikel 10, lid 1 onder c en d van de Wob moet het verstrekken van informatie achterwege blijven voor vertrouwelijk medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens en voor persoonsgegevens.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob dient het verstrekken van informatie achterwege te blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Wij vinden dat in dit geval de twee laatstgenoemde belangen zwaarder moeten wegen. De gearceerde gegevens moeten dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Ingevolge artikel 11, lid 1 van de Wob wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Hoogachtend,

bijlage: Zienswijze Wob-verzoek W16-07S

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Alleen per e-mail verzonden aan: wob-ccd@rvo.nl

[REDACTED]

Ons kenmerk

[REDACTED]

Doorkiesnummer

[REDACTED]

Datum

04-01-

Betreft

Algemene zienswijze wob verzoeken

E-mail

marjan.visseren@radboudumc.nl

Geachte [REDACTED]

Wij ontvingen uw brief van 25 november 2015 waarin u ons de mogelijkheid biedt om
zienswijze in te dienen die van toepassing zou kunnen zijn op alle toekomstige Wob-
betrekking tot vergunningaanvragen die behandeld zijn door [REDACTED].

Wij maken graag van die mogelijkheid gebruik, maar tekenen daarbij wel aan dat wij niettemin ook in
de toekomst van elk voornemen tot openbaarmaking op de hoogte gesteld wensen te worden en tevens
in de gelegenheid gesteld wensen te worden om, aanvullend op deze algemene zienswijze, onze
zienswijzen in te dienen.

Wij maken bezwaar in het algemeen tegen de openbaarmaking van alle contactgegevens van de
dierexperimentencommissie [REDACTED], ongeacht de vraag of deze contactgegevens namen van
personen bevatten. Concreet betreft dit in de meeste gevallen gegevens in het DEC-advies ingevuld bij
onderdeel A, punt 5 (telefoonnummer contactpersoon, en mailadres contactpersoon), gegevens in het
aanvraagformulier ingevuld bij onderdeel 3.4 (mailadres en naam contactpersoon) en aanhef
respectievelijk ondertekening van e-mail verkeer tussen het secretariaat van [REDACTED] en het bureau
van de CCD. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken.

Niet alleen de personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare
positie. Ook de personen die betrokken zijn bij de ethische toetsing, en uit dien hoofde expliciet of
impliciet instemmen met dierproeven, lopen het risico slachtoffer te worden van bedreigingen en tegen
hun persoon of eigendommen gericht geweld. Wij menen dat dit een reëel risico is. Door
openbaarmaking van de contactgegevens van de dierexperimentencommissie kan worden achterhaald
welke personen betrokken zijn bij het opstellen van een advies dat dierproeven mogelijk maakt. Deze
personen zijn dan eenvoudig bereikbaar voor acties via de telefoon of mail. Bovendien bevat het
mailadres in bepaalde documenten soms de volledige naam van de DEC-secretaris. Hierdoor zijn ook
privégegevens van deze persoon te achterhalen. Wij willen openbaarmaking van deze gegevens
voorkomen.

[REDACTED]

Artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob stellen dat het verstrekken van informatie achterwege moet blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Wij vinden dat in dit geval deze laatste belangen zwaarder wegen dan het geringe belang dat gemoeid zou zijn met openbaarmaking van de contactgegevens van de dierexperimentencommissie. De contactgegevens van de dierexperimentencommissie moeten dan ook niet openbaar gemaakt worden.

