

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10316 [REDACTED] B., KUN
 Straatnaam POSTBUS
 Huisnummer 9101
 Postcode 6500 HB
 Woonplaats NIJMEGEN
 Contactpersoon
 Functie contactpersoon
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 31-03-2009
 Nummer controleur 25098
 Begintijd 09:30
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW0902BA-5 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2009

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?

Antwoord Ja

Toelichting Betreft een bezoek aan de [REDACTED] en een gesprek over de ventilatie in het gehele [REDACTED]

Vraag 2 Buitenverblijven:

Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:

Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:

Antwoord Voldoet

Toelichting O.a. de huisvesting van Candida-besmette muizen valt enigszins uit de toon op de [REDACTED] binnen de [REDACTED]. Dit is i.o.m. [REDACTED] gebeurd en blijkbaar verplaatst de besmetting zich niet.

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:

Antwoord Voldoet

Toelichting Vrijwel alle sociale diersoorten worden in groepen gehuisvest. Als er sociale dieren individueel zitten, wordt er vaak aangetekend dat de dieren gevochten hebben dan wel de andere reden. Als langdurig individuele huisvesting vereist is, wordt er vaak (indien mogelijk) een gezelschaps-dier bijgeplaatst. Over het algemeen dus uitstekend. Bij één individueel gehuisveste vrouwelijke muis navraag gedaan: de onderzoeker heeft van 26/11/8 tot 13/1/9 4 muizen gebruikt uit een groep van 5 (VP 080443). Hij vond het moeilijk om een muis te doden zonder er een doel voor te hebben; hij wachtte liever tot hij een bestemming had. Uitgelegd dat wij de individuele huisvesting als ongemak zagen. Als praktisch bewijs daarvan stond op 25/2/9 in het WDB dat het dier stereotypie vertoonde en ook tijdens de inspectie was dit waarneembaar. Gesuggereerd dat het [REDACTED] in dergelijke gevallen aan de bel trekt richting onderzoeker (ga je de muis nog gebruiken, hoe lang duurt dat nog, kan je ook een andere muis gebruiken?) Dit was een naïeve C57BL6/N, die gebruikt kon worden door de anderen, terwijl de onderzoeker als hij deze muis nodig zou hebben, een andere muis had kunnen gebruiken.

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:

Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:

Antwoord Voldoet

Vraag 8 Verzorging der dieren:

Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 9	Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Alle dieren hebben bedding, kooiverrijking en nestmateriaal. Een kooi met muizen heeft zelfs een loopwiel, waarvan volop gebruik wordt gemaakt. De suggestie gedaan om dit bij meer dieren toe te passen en evt. bevindingen (positief of negatief) uit te dragen in NI (3R RC nieuwsbrief, biotechniek). Ook te proberen: kunnen ratten soms meerdere tubes krijgen?
Vraag 10	Dag- of logboek:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	In het algemeen wordt zeer goed gebruik gemaakt van de WDB. Wel in overleg met de operationeel manager tot de slotsom gekomen dat de tellist per project te weinig info geeft om na te gaan wat er per WP gebruikt wordt. N.a.v. een WDB (080078) navraag gedaan naar het ongerief van muizen die tumoren krijgen. Daar was veel uitval, maar uit het gesprek viel op te maken dat men zorgvuldig met de dieren omgaat. Dat komt overeen met de bevinding dat verreweg de meeste voortijdig gestorven dieren niet spontaan doodgingen, maar op basis van HEP gedood zijn. Het WP bij 099060, DEC200875, is erg complex. Men geeft aan dat het voor onderzoeker en contactpersoon van het [REDACTED] duidelijk is, maar het herkennen van een HEP kostte een (toch zeer ervaren) inspecteur erg veel moeite. Aanwezigen stemmen in dat een tabel met HEP, bijvoorbeeld, veel duidelijker zou zijn geweest. Het [REDACTED] zou dergelijke WP moeten weigeren: een WP moet leesbaar zijn voor alle betrokkenen.
Vraag 11	Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord	Voldoet
Vraag 12	Kooilabeling:
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Voldoet
Vraag 15	Opslag dierlijk laboratoriumafval:
Antwoord	Voldoet
Vraag 16	Temperatuur dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Op diverse plaatsen in de [REDACTED] is de T 19oC, ook in een kamer waarin naakte muizen worden gehuisvest (K1.107). Hoewel de dieren in filtertopkooien worden gehuisvest waarin de T hoger zal zijn dan 19oC, is dit voor deze dieren marginaal. Men geeft aan dat in deze kamer en andere kamers de grens van de temperatuursturing is bereikt; de T is constant (19-20oC, altijd afgerond op hele getallen), maar kan niet verder meer omhoog. De RH volgt heel duidelijk de T; in de dierkamers waar de T hoger is, is de RH lager, en soms ook marginaal (23oC en 40% RH in K 1.104). In aansluiting op eerdere inspectiebevindingen vond tijdens deze inspectie een gesprek plaats met de directeur management van het [REDACTED] de twee PDKs en de twee operationeel managers. Deze hebben toegelicht dat men vanaf juni a.s. de gehele ventilatie wil renoveren, tegelijkertijd met nieuwbouw in de kelder en het aanleggen van wifi-punten. Voor eind 2009 moet deze renovatie klaar zijn. Tot die tijd wordt handmatig gemeten (metertjes in alle kamers) en genoteerd in alle dierkamers (min/max en actuele T en RH). Bij afwijkende actuele T wordt een geijkte meting verricht (m.u.v. [REDACTED]) en wordt de TD gebeld. Bij afwijkende min/max meting wordt een datalogger geplaatst + evt. vervolgactie. Er bestaan twee sensorsystemen naast elkaar; één systeem als onderdeel van de regulering en één systeem (parallel aan de lichtbesturing) dat alleen meet. Alleen met dit laatste systeem kunnen werkbare alarm-grenzen worden ingesteld. Dit lijkt een redelijk voorstel; daarmee ingestemd onder een aantal voorwaarden. Bij defecten aan het systeem waarbij de T/RH afwijkt van de wettelijke eisen (kleppen, lokale bijverwarming, sensoren, pompen) moeten deze gewoon vervangen worden, zonder de renovatie af te wachten, m.n. bij de nudes. Men dient goed te kijken of de bevochtigingscapaciteit efficiënter benut kan worden door een andere instelling van T(in), T(uit), etc. De gesprekken met de TD hierover zijn al gaande. Daarnaast dringend geadviseerd dat men niet blind op alarmering vertrouwd, maar ook als er een dubbel sensor-systeem ligt, blijven gebruik maken van je eigen gevoel; hier stemt men mee in.
Vraag 17	Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 18	Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 19	Ventilatie dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Wel rookmeting geadviseerd i.v.m. schijnbaar gelijke capaciteit bij kamers van verschillende grootte. Geïnformeerd naar de mate van reinheid van de ventilatiezakken.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 20 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting Hoewel de ventilatie gehoriger is dan bij andere bedrijven.

Vraag 21 **Alarmsystemen dierverblijven:**
Antwoord **Geringe afwijking**
Toelichting Zie temperatuur; wordt (o.a. softwarematig verbeterd).

Vraag 22 **Transport proefdieren:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 23 **Euthanasie proefdieren:**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting Aparte lijst opgemaakt.

Vraag 24 **Algemene indruk:**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting Veel goede ontwikkelingen gezien; nog wat puntjes op de i te zetten, met name in de communicatie tussen CDL en onderzoeker.

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	10316 [REDACTED] KUN
Straatnaam	POSTBUS
Huisnummer	9101
Postcode	6500 HB
Woonplaats	NIJMEGEN
Contactpersoon	
Functie contactpersoon	
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	31-03-2009
Nummer controleur	25098
Begintijd	09:30
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	NW0902BA-13 Welzijnsbewaking bij proefdieren
Geldig vanaf	01-01-2009

Dierproeven

Vraag 1	Is het ocp of werkprotocol bij de dieren aanwezig?
Antwoord	Ja

Vraag 2	Is het ocp/werkprotocol duidelijk voor degene die het werk moet uitvoeren?
Antwoord	Onvoldoende
Toelichting	Het WP bij 099060, DEC200875, is erg complex. Men geeft aan dat het voor onderzoeker en contactpersoon van het [REDACTED] duidelijk is, maar het herkennen van een HEP kostte een (toch zeer ervaren) inspecteur erg veel moeite. Aanwezigen stemmen in dat een tabel met HEP, bijvoorbeeld, veel duidelijker zou zijn geweest. Het CDL zou dergelijke WP moeten weigeren: een WP moet leesbaar zijn voor alle betrokkenen.

Vraag 3	Staat in het ocp/werkprotocol welke waarnemingen op welke momenten moeten worden uitgevoerd?
Antwoord	Ja

Vraag 4	Is er een welzijnsdagboek bij dieren in proef aanwezig?
Antwoord	Ja

Vraag 5	Wordt het welzijnsdagboek dagelijks bij dieren in proef ingevuld?
Antwoord	Ja

Vraag 6	Wordt het welzijnsdagboek op de juiste wijze ingevuld?
Antwoord	Ja

Vraag 7	Is het duidelijk op welke dieren de aantekeningen betrekking hebben?
Antwoord	Ja
Toelichting	Heel goed stippensysteem.

Vraag 8	Is er na afloop van de proef ook een welzijnsevaluatie aanwezig?
Antwoord	Ja

Vraag 9	Wordt de welzijnsevaluatie gestuurd naar DEC of Pdk?
Antwoord	Ja
Toelichting	Welzijnsevaluatie van art 9 via art 12 naar PDK.

Vraag 10	Wordt er advies aan deskundigen gevraagd?
Antwoord	Ja

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10316 [REDACTED], KUN
Straatnaam POSTBUS
Huisnummer 9101
Postcode 6500 HB
Woonplaats NIJMEGEN
Contactpersoon
Functie contactpersoon
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 26-05-2009
Nummer controleur 25098
Begintijd 10:15
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW0902BA-5 Inspectie regeling
huisvesting
Geldig vanaf 01-01-2009

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Ja
Toelichting Dit betreft een inspectie van alle aanwezige apen.

Vraag 2 Buitenverblijven:
Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord Voldoet
Toelichting Doordat er minder vrouwelijke apen zijn, is er minder mogelijkheid tot het groepshuisvesten van mannen die onderling agressief zijn.

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord Voldoet

Vraag 8 Verzorging der dieren:
Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord Geringe afwijking
Toelichting Voor een deel van de apen is een apart rooster gemaakt om kooiverrijking te wisselen. Dat rooster is nog niet toegepast en nog niet alle materialen zijn aanwezig. Er blijft zorg omtrent de kooiverrijking voor watergedeprievde apen. Deze mogen van de onderzoekers niet alle materialen en voedingsverrijking. Niet altijd is dit sterk onderbouwd. Onderwerp van een inventarisatie bij alle VGH met deze proeven, welke wordt afgewacht.

Vraag 10 Dag- of logboek:
Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 11 Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord Voldoet
Toelichting Aparte lijst opgemaakt tav registratie van apen.

Vraag 12 Kooilabeling:
Antwoord Voldoet
Toelichting zie aparte lijst. Apen worden vooral op uiterlijk herkend.

Vraag 13 Drinkwater (systemen):
Antwoord Voldoet
Toelichting Uitslag inventarisatie wordt afgewacht.

Vraag 14 Opslag voeders en materialen:
Antwoord Voldoet

Vraag 15 Opslag dierlijk laboratoriumafval:
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 16 Temperatuur dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 17 Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 18 Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 19 Ventilatie dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 20 Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 21 Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 22 Transport proefdieren:
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 23 Euthanasie proefdieren:
Antwoord Voldoet

Vraag 24 Algemene indruk:
Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10316 [REDACTED] .. KUN
 Straatnaam POSTBUS
 Huisnummer 9101
 Postcode 6500 HB
 Woonplaats NIJMEGEN
 Contactpersoon
 Functie contactpersoon
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 26-05-2009
 Nummer controleur 25098
 Begintijd 10:15
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW0902BA-1 Dierproeven reden
 Geldig vanaf 01-01-2009

Dierproeven

Vraag 1 Is het inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Ja

Vraag 2 Wat is de reden van deze inspectie?
 Antwoord Geen andere lijst in te vullen
 Toelichting Op 26 mei 2009 zijn bij de VGH Radboud Universiteit (KUN) de onderliggende gegevens van de registratie proefdieren en dierproeven gecontroleerd, met het accent op de apen.

Allereerst de aanwezige apen bekeken. De apen hebben een tatoeage en/of een chip, maar worden in het dagelijks verkeer alleen geïdentificeerd aan de hand van hun naam, welke bekend is bij de onderzoekers en verzorgers. De tatoeage is niet goed leesbaar vanwege beharing; er is routinematig geen uitleesapparaat voor chips beschikbaar. Per dier is een map aanwezig, waarop (met één uitzondering) een foto is geplakt van de betreffende aap, zij het vaak zonder instrumentatie. Betrokkenen herkennen volgens opgave de apen, en dat blijkt ook wel uit gegeven toelichtingen. Op de kooien staan in de meeste gevallen de namen van de apen, maar bij groepshuisvesting staan er meerdere namen op het hok. Als dieren individueel worden gezet in die kooi, kunnen tijdelijk andere namen boven de dieren staan dan hun eigen naam. Doordat er altijd meerdere mensen betrokken zijn bij handelingen, is verwisseling vrijwel uitgesloten. Voor wat betreft de lange termijn is er helemaal geen sprake van mogelijke verwisseling van apen. De dieren hebben verschillende uiterlijke kenmerken, waaronder ook het regelmatig gemeten lichaamsgewicht.

De volgende apen waren tijdens de inspectie aanwezig.

[REDACTED] (eigendom [REDACTED])
 [REDACTED] (eigendom [REDACTED])

In 2006 is [REDACTED] naar Leuven vertrokken. Registratie geeft deze mutatie correct weer.

In 2007 is [REDACTED] in de anesthesie gebleven, mogelijk als gevolg van een anafylactische reactie. Mutatie ook te herkennen in registratie.

In 2008 is [REDACTED] overleden aan een intracraniaal abces. Mutatie te herkennen in registratie.

In 2009 zijn de volgende apen gedood in het kader van de proef:

[REDACTED] en [REDACTED] (alle eigendom [REDACTED])

Tot 2006 werden proeven binnen het CDL vooraf geregistreerd. Dit nagegaan voor het jaar 2005. In dat jaar zijn Dede,

[REDACTED] en [REDACTED] geregistreerd

[REDACTED] en Orc: 1/33/1/3/37/1/1/1/1/4/4/4/1

[REDACTED] en [REDACTED] 1/33/2/4/37/1/1/1/1/4/4/4/2

Dit is onterecht, want de proef was nog niet afgelopen. De VGH heeft er voor gekozen dat deze dieren aan het einde van de proef opnieuw ter registratie worden gemeld aan de VWA. Voor [REDACTED] en [REDACTED] is dat al gebeurd. (2007, resp. 2008).

De tot nu toe in 2009 gedode apen zijn eigendom van VGH [REDACTED] en worden in 2009 geregistreerd als dierproef bij VGH [REDACTED]. Vanaf 2008 zal Formulier 1 van de RUG aangeven dat de rhesusapen elders gehuisvest zijn, maar dat de RUG verantwoordelijk is en de dierproeven registreert.

De gecontroleerd coderingen zijn in orde. Ten eerste conform OZP, en Thor (EUR), Wodan (EUR) en Orc (Eigen fok) hebben inderdaad herkomst Geregistreerd fokbedrijf in NL [REDACTED] en [REDACTED] zijn afkomstig van [REDACTED].

Kort gekeken naar de registratie van andere diersoorten. De proefdierdeskundigen delen de zorg dat er naar verhouding

INSPECTIELIJST (vervolg)

erg veel ratten en muizen vóór de proef gedood worden.

Gewoon:

2007 16.649 ratten gefokt, 15.626 ratten gedood vóór de proef. 6.566 muizen gefokt, 5.066 gedood voor de proef.

2008 14.379 ratten gefokt, 11.347 ratten gedood vóór de proef. 5.250 muizen gefokt, 649* gedood voor de proef.

*In 2008 is dit aantal o.a. lager dan in de jaren ervoor omdat er meer dieren zijn geregistreerd als fok met ongerief.

GGO:

2007 638 ratten gefokt, 459 ratten gedood vóór de proef. 5.751 muizen gefokt, 3.620 gedood voor de proef.

2008 1.115 ratten gefokt, 1.136 ratten gedood vóór de proef. 10.378 muizen gefokt, 8.127** gedood voor de proef.

**In 2008 is er meer GGO muis-sterfte voor de proef, o.a. omdat er stammen zijn gestopt vooruitlopend op een saneringstraject.

Conclusie:

-Voor alle aanwezige apen is een correcte boekhouding aanwezig.

-Tot 2006 is tbv de Wod op het verkeerde moment geregistreerd, sinds 2006 gebeurt dit correct.

-Het gevolg daarvan is een dubbele dierproefregistratie voor deze apenexperimenten.

-Qua coderingen is de registratie correct. Mutaties zijn herkenbaar.

Verbeterpunten:

-Van [REDACTED] was het dossier meegegeven aan de nieuwe eigenaar. Daardoor was het moeilijk om gegevens boven tafel te krijgen. In de toekomst zal men een kopie van het dossier behouden.

-De namen van de apen worden gebruikt om de dieren te identificeren. Daarnaast worden op sommige dierkaarten de tatoeagenummers vermeld. Dit gebeurt niet altijd eenduidig. Zo was nummer O26 ontstaan uit verkeerd overschrijven van D26 of omgekeerd. Soms stond er een projectnummer in een lijst met ID-nummers.

-Eén foto ontbrak.

-Sterfte/overcompleet voor de proef is een punt van aandacht bij ratten en muizen.

Aparte lijst regeling huisvesting opgemaakt.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10342 [REDACTED] KUN
Straatnaam POSTBUS
Huisnummer 9101
Postcode 6500 HB
Woonplaats NIJMEGEN
Contactpersoon
Functie contactpersoon
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 09-07-2009
Nummer controleur 25098
Begintijd 09:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW0902BA-4 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2009

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Ja
Toelichting blaasoperatie varken

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Artikel 9
Toelichting [REDACTED]

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Ja

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	10342 [REDACTED] KUN
Straatnaam	POSTBUS
Huisnummer	9101
Postcode	6500 HB
Woonplaats	NIJMEGEN
Contactpersoon	
Functie contactpersoon	
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	09-07-2009
Nummer controleur	25098
Begintijd	09:30
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	NW0902BA-4 Inspectie deskundige
Geldig vanaf	01-01-2009

Dierproeven

Vraag 1	Is er sprake van een actie?
Antwoord	Ja
Toelichting	blaasoperatie varken
Vraag 2	Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord	Artikel 9
Toelichting	[REDACTED]
Vraag 3	Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord	Ja
Vraag 4	Is de persoon bekwaam?
Antwoord	Ja

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10342 [REDACTED] KUN
Straatnaam POSTBUS
Huisnummer 9101
Postcode 6500 HB
Woonplaats NIJMEGEN
Contactpersoon
Functie contactpersoon
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 09-07-2009
Nummer controleur 25098
Begintijd 09:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW0902BA-4 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2009

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Ja
Toelichting blaasoperatie varken

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Artikel 9
Toelichting [REDACTED]

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Ja

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie
Straatnaam POSTBUS
Huisnummer 9101
Postcode 6500 HB
Woonplaats NIJMEGEN
Contactpersoon
Functie contactpersoon
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 09-07-2009
Nummer controleur 25098
Begintijd 09:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW0902BA-3 Handelingen werklocatie
Geldig vanaf 01-01-2009

Handelingen op werklocatie

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Nee
Toelichting Volledig onaangekondigd. Zowel aandacht beesteed aan de handeling zelf als aan het uitvoeren conform OZP, derhalve 2 inspectielijsten opgemaakt.

Vraag 2 Is er een werkprotocol of voldoende gedetailleerd ozp aanwezig?
Antwoord Voldoet
Toelichting DWZ dat er een voldoende gedetailleerd WP aanwezig is, maar dat wijkt op een aantal punten af van het OZP. Zie aparte lijst.

Vraag 3 Welke diersoort betreft het?
Antwoord 42

Vraag 4 Deskundigheid behandelaar (art. 9 en 12)?
Antwoord Voldoet

Vraag 5 Wat voor handelingen?
Antwoord Operatie
Toelichting Blaasaugmentatie met 3 collageengrafts.

Vraag 6 Zorgvuldigheid van handelingen?
Antwoord Voldoet
Toelichting Men heeft eerst geoefend op een dood varken. Dit is het eerste varken dat geopereerd wordt van de 24 dieren. Men opereert vandaag één dier en dan tenminste 4 dagen niet. Dat is zeer zorgvuldig. Wel heb ik geadviseerd bij het opereren op een kadaver/eerste OK een deskundige te betrekken die verstand heeft van de anatomie van het varken. Nu kon bijvoorbeeld het omentum niet worden gevonden. Ook bij de keuze van de plaatsing van de allografts zou een deskundige kunnen adviseren t.a.v. de mogelijkheid iets te bedekken met omentum of niet (retroperitoneale ligging)...

Vraag 7 Hygiëne behandelruimte?
Antwoord Voldoet

Vraag 8 Aseptiek handelingen dieren?
Antwoord Voldoet

Vraag 9 Voldoet anesthesie?
Antwoord Voldoet

Vraag 10 Pijnbestrijding?
Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 11 **Is het ongerief goed ingeschat?**
Antwoord **Niet geconstateerd**
Toelichting **Geen ervaring met blaasallofrafts, maar ik zou persoonlijk een 4 gedacht hebben. Achteraf aan te passen.**

Vraag 12 **Zorgvuldigheid euthanasie?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 13 **Worden de handelingen aangetekend?**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting **Uitgebreid OK- en anesthesieverslag.**

Vraag 14 **Wordt de Code of practice welzijnsbewaking nageleefd?**
Antwoord **Niet geconstateerd**
Toelichting **Zie aparte lijst dierproef conform OZP .**

Vraag 15 **Andere code of practice van toepassing?**
Antwoord **Geen**

Vraag 16 **Wordt bovenstaande code juist toegepast?**
Antwoord **NVT**

Vraag 17 **Algemene indruk?**
Antwoord **Goed**

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10342 [REDACTED] KUN
Straatnaam POSTBUS
Huisnummer 9101
Postcode 6500 HB
Woonplaats NIJMEGEN
Contactpersoon
Functie contactpersoon
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 09-07-2009
Nummer controleur 25098
Begintijd 09:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst NW0902BA-7 Dierproef OZP
Geldig vanaf 01-01-2009

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
Antwoord Nee
Toelichting Dit betreft een volledig onaangekondigd bezoek aan de OK/rontgen-ruimte in het [REDACTED] waar een blaasoperatie bij een varken plaatsvond.

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
Antwoord Ja
Toelichting 2007-242

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
Antwoord Ja
Toelichting 090276

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
Antwoord Voldoet

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
Antwoord Voldoet

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
Antwoord Voldoet

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
Antwoord Voldoet
Toelichting In het WP wordt de naam genoemd van een leverancier die niet MRSA-vrij bleek, dus is een andere gekozen. Heeft geen invloed op welzijn.

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
Antwoord Afwijkend negatief

Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
Antwoord Voldoet

Vraag 10 Is de verzorging conform ozp?
Antwoord Voldoet

Vraag 11 Is de huisvesting conform ozp?
Antwoord Afwijkend negatief
Toelichting Het OZp geeft aan dat de varkens 1/2dag individueel blijven (recovery), maar het WP zegt dat de dieren 2 weken individueel blijven, ivm een geplaatste katether. Deze wijziging is doorgevoerd zonder akkoord van pdd of DEC. Het risico (afgezien van meer ongerief agv individuele huisv.) is dat de dieren gaan vechten bij het vormen van een nieuwe rangorde. Men zal dit goed in de gaten houden.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 12 Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?
Antwoord Voldoet
- Vraag 13 Is de aard van de ingreep conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 14 Is de frequentie van de ingreep conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 15 Is de duur van de ingrepen conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 16 Is de mate van ongerief conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 17 Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?
Antwoord Afwijkend negatief
Toelichting Ter vermindering van ongerief dient men te weten wanneer men aandacht moet besteden aan welke klinische effecten. Het OZP noemt minder mogelijke complicaties dan in het WP staan, maar noemt wel de periode waarin extra individuele aandacht aan de dieren besteed dient te worden (tot 2 weken na chirurgie). Het WP noemt itt OZP ook wondinfectie, verstopte katether en plasproblemen, maar noemt juist niet de periode waarin men daarop moet letten. Deze informatie is voor DEC en betrokkenen bij de uitvoering van even groot belang, dus dient deze in beide documenten uitgebreid beschreven worden, en dient dan gelijk te zijn. NB Het WP vraagt aan te geven door wie de aandacht gegeven moet worden, maar dit wordt niet aangegeven.
- Vraag 18 Is eerder gebruik van het dier conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 19 Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?
Antwoord Afwijkend negatief
Toelichting Hoewel dit nog niet van toepassing is geweest, moet hier worden aangegeven dat het WP en het OZP op dit punt essentieel verschillen. Het OZP spreekt van euthanasie bij 10% verlies van lichaamsgewicht, het WP van 20% of 10% in 2 dagen. NB Dit is een onbruikbare parameter, omdat de dieren niet gewogen worden. Wegen zou ook extra ongemak geven. Bovendien betreft het groeiende dieren, dus is gewichtsverlies alleen bruikbaar in korte perioden of afgezet tegen een groeicurve. Koorts/sepsis wordt onterecht als een samenhangend geheel gezien, de formulering kan beter.
Euthanasie in OZP beschreven met sedatie, in WP zonder.
- Vraag 20 Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 21 Wat is uw algemene indruk?
Antwoord Geringe afwijking
Toelichting Vrij veel afwijkingen geconstateerd, welke hadden kunnen leiden tot een maatregel. Om twee redenen is geen maatregel toegepast. 1) Het WP was afwijkend, maar de praktijk was nog niet afwijkend (dit was het eerste varken dat werd geopereerd). Er kon dus nog nalevingshulp worden toegepast. 2) Er zijn duidelijk tekenen van de pogingen van het [REDACTED] e.e.a. goed te regelen. In een verbetertraject past geen maatregel, maar wel is hiervoor uitdrukkelijk aandacht gevraagd.

Zo bestaat er een checklist voor het controleren of een WP aan de eisen voldoet. Prima. In de praktijk blijkt het toch mogelijk een van het OZP afwijkend WP te maken, o.a. omdat voor de onderdelen huisvesting, klinische effecten en HEP geen check gevraagd wordt in dit opzicht. Men zal dit aanpassen. Geadviseerd automatisering te overwegen van OZP en DEC, waarbij de delen die in beide documenten gelijk dienen te zijn worden gekopieerd.

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	[REDACTED]
Straatnaam	[REDACTED]
Huisnummer	[REDACTED]
Postcode	[REDACTED]
Woonplaats	[REDACTED]
Contactpersoon	[REDACTED]
Functie contactpersoon	hoofd
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	10-09-2009
Nummer controleur	25098
Begintijd	10:30
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	NW0902BA-5 Inspectie regeling huisvesting
Geldig vanaf	01-01-2009

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1	Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord	Ja

Vraag 2	Buitenverblijven:
Antwoord	NVT
Toelichting	Dit bezoek beperkt tot de SPF en de isolatorenfok van muizen en ratten.

Vraag 3	Stal of dierverblijven:
Antwoord	Voldoet

Vraag 4	Hygiëne en reinheid:
Antwoord	Voldoet

Vraag 5	Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Er is voor de vrouwelijke muizen die individueel komen een buddy beschikbaar.

Vraag 6	Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord	Voldoet

Vraag 7	Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord	Voldoet

Vraag 8	Verzorging der dieren:
Antwoord	Voldoet

Vraag 9	Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Men is er van uitgegaan dat Gold Flakes (dennenspaanders van 1-4mm) i.c.m. een kartonnen (eierdoosachtig) huisje voldeed aan de te stellen eisen voor een moeder muis met jongen. Mogelijk is er materiaal dat beter gebruikt wordt (bijv. op papierbasis). Voorgesteld om iets anders daarnaast te proberen op een aantal stammen en te zien wat er gebeurt (kom ik voor terug). Daarna verder overleg.

Vraag 10	Dag- of logboek:
Antwoord	Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 11	Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord	Voldoet
Vraag 12	Kooilabeling:
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Voldoet
Vraag 15	Opslag dierlijk laboratoriumafval:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 16	Temperatuur diervverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 17	Relatieve vochtigheid diervverblijven:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Deze is wat aan de hoge kant. Ivm de verwachte nieuwbouw is het niet opportuun om hiervoor maatregelen te vragen.
Vraag 18	Lichtintensiteit diervverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 19	Ventilatie diervverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 20	Sterke geluidsprikkels diervverblijven:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Stofzuiger maakt veel geluid; men heeft volgens opgave de kooien direct na de inspectie op grotere afstand gezet. In de nieuwbouw is een opstelling gekozen waarbij de dieren beduidend minder geluid horen.
Vraag 21	Alarmsystemen diervverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 22	Transport proefdieren:
Antwoord	Voldoet
Vraag 23	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Aangemerkt dat dit geautomatiseerd is en dat er weinig zicht is op de dieren (box is dicht) en op de instellingen (evt. storingen). Er was geen Sop aanwezig voor controle of onderhoud en er kon ook geen verwijzing naar een SOP gevonden worden in het SOP-overzicht.
Vraag 24	Algemene indruk:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	IHA goed. Los van de regeling huisvesting aandacht gevraagd voor de grote aantallen dieren die volgens de registratie overcompleet zijn. Als herkenbare groep heb ik gevraagd naar transgene ratten (ca 1100 gekweekt en ca 1100 gedood voor de proef). Mogelijk worden deze dieren elders gekweekt binnen deze VGH, want de fok op deze locatie (GFP-ratten) is zo beperkt dat die aantallen onmogelijk gefokt kunnen zijn. Bij volgend inspectie in [] te bespreken. Daarnaast een aantal muizenstammen bekeken die instant werden gehouden, vooralsnog zonder gebruik. Daar wordt gefokt met 1 man op 2 vrouwen, continue, 3 bakken. Gevraagd of dit misschien een mogelijkheid is om het aantal overcomplete dieren te beperken. Tijdens het bezoek werd wel duidelijk dat men de dieren pas dood op de dag van spenen, en dat ze dan mogelijk worden geregistreerd als 'gespeend'. Tevens gemeld aan proefdierdeskundige. Automatisering geadviseerd.