

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	10362 [REDACTED] KUN
Straatnaam	[REDACTED]
Huisnummer	[REDACTED]
Postcode	[REDACTED]
Woonplaats	[REDACTED]
Contactpersoon	[REDACTED]
Functie contactpersoon	hoofd
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	07-01-2013
Nummer controleur	26060
Begintijd	14:00
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	RDNT1305 Inspectie regeling huisvesting
Geldig vanaf	01-01-2013

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1	Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord	Nee
Toelichting	beperkt tot grote dieren.
Vraag 2	Buitenverblijven:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Weides met schutmogelijkheden. Uitsluitend schapen (niet drachtig) met weide gang. Paarden zijn geen proefdieren volgens opgave art 12)
Vraag 3	Stal of dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 4	Hygiëne en reinheid:
Antwoord	Voldoet
Vraag 5	Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Uitsluitend geiten en schapen aanwezig.
Vraag 6	Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Potstal (geiten) of weidegang (schapen).
Vraag 7	Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 8	Verzorging der dieren:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	enkel individueel dier (groen 159) niet geheel rad lopend in 21065: extra bezoek verantwoordelijk onderzoekster en behandeling met fynadine.
Vraag 9	Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Rubbermatten ws beste alternatief van de 3 aanwezige verrijkingsmethoden. Voor een deel van de geiten geldt: twijfel over passend voor de diersoort/proef/voorraad? Suggesties voor verbetering: draaiende veeborstels; geiten in voorraad verhoging (cave:scheidingswand tussen de groepen niet erg hoog; verhogingen worden volgens opgave art 14 wel maandelijks verstrekt). Art 14 meldde: Uit onderzoeken is verder gebleken dat voor de geiten een hangende borstel het beste is, dan kunnen ze er minder aan slopen, maar een hangende borstel kunnen wij niet overal realiseren met onze huidige huisvesting. Verder krijgen ze in de zomer altijd maandelijks wilgentakken aangeboden. Dus verbetertraject heeft aandacht van MT maar vereist infrastructurele aanpassingen.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 10 **Dag- of logboek:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting Documentatie mbt HEP's en specifieke houderij van geiten in experiment bijv 2012-155 is volgens opgave art 14 ter plekke beschikbaar.

Vraag 11 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting I&R Oormerken; voor geiten tevens halsband met diernummer.

Vraag 12 **Kooilabeling:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting verwijzing naar dier in voorraad (99001) of proef 21065. De naam van de onderzoeker en de datum van aanvang van het onderzoek worden niet vermeld (ivm risico op insluip bij buitenhuisvesting).

Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
 Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 15 **Temperatuur dierverblijven:**
 Antwoord **NVT**
 Toelichting wegens open deur vergelijkbaar met open front stal.

Vraag 16 **Relatieve vochtigheid dierverblijven:**
 Antwoord **NVT**
 Toelichting wegens open deur vergelijkbaar met open front stal.

Vraag 17 **Lichtintensiteit dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 18 **Ventilatie dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 20 **Alarmsystemen dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 21 **Transport proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 23 **Algemene indruk:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting Aandachtspunt passende (w.b. diersoorten en experimenten) verrijking bekend bij MT en art 14.

Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
 Antwoord **Ja**
 Toelichting Lage bezetting. Verwerving van m.n. proefgeiten vereist extra zorg (voorheen jonge nog niet drachtige/ lacterende dieren, nu veelal oudere melkgeiten) ivm specifieke proeven (o.a. uierbelasting in hangmat).
 Art 14 meldde via mail reactie op 16-01-2013. Informatie is - zo veel als mogelijk en zinvol geacht - verwerkt in verslag.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10301 [REDACTED], KUN
Straatnaam POSTBUS
Huisnummer 9101
Postcode 6500 HB
Woonplaats NIJMEGEN
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 20-02-2013
Nummer controleur 25098
Begintijd 11:00
Bezoekreden A/AL inspectie

Inspectielijst

Lijst RDNT1305 Inspectie regeling
huisvesting
Geldig vanaf 01-01-2013

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Ja
Toelichting Deze inspectie gecombineerd met een andere inspectie die dag. Daardoor onvoldoende tijd om alle aspecten te beoordelen. Aangegeven terug te komen voor inspectie van dierproef conform OZP.

Vraag 2 Buitenverblijven:
Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
Antwoord Geringe afwijking
Toelichting Zoals al eerder opgemerkt: het gebouw is oud en sleets. men geeft aan alle dierproeven te zullen stoppen per eind 2014. Daarom geen hoge eisen gesteld aan herstel.

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
Antwoord Voldoet
Toelichting De bakken zijn schoon.

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord Voldoet

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord Voldoet

Vraag 8 Verzorging der dieren:
Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord Voldoet

Vraag 10 Dag- of logboek:
Antwoord Geringe afwijking
Toelichting Wistar met rood oog is uitzonderlijk en zou moeten worden aangetekend, bijvoorbeeld op kooilabel. Dat is niet gebeurd. Doel is een overzicht te verkrijgen van gezondheidsstatus van de dieren. Vastlegging van dood in kooi zou herleidbaar moeten zijn tot kooinummers.
Van WagRij met rode neuzen aangegeven dat men dat niet meer hoeft te noteren, met het oog op het feit dat men geen oorzaak heeft kunnen vinden, de dieren verder gezond zijn, en ook dit afloopt in 2014.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 11 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 12 **Kooilabeling:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting Kooinummering nodig als men gaat verwijzen naar kooien.
- Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 15 **Temperatuur dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting Prima, ook RH prima. Nieuwe meters sinds vorig bezoek. Prima.
- Vraag 16 **Relatieve vochtigheid dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 17 **Lichtintensiteit dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting Diverse verbeteringen zijn doorgevoerd, o.a. verlichting en verduistering.
- Vraag 18 **Ventilatie dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
 Toelichting Ventilatie maakt veel geluid. Ivm aflopen onderzoek in dit gebouw geen nadere eisen gesteld.
- Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 20 **Alarmsystemen dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 21 **Transport proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 23 **Algemene indruk:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
 Antwoord **Ja**
 Toelichting Aan proefdierdeskundige gevraagd naar het beleid van de VGH mbt het starten van een fok zonder dat er een pos DEC-advies is. In een geobserveerd geval heeft dit al geleid tot overcompleet, en zou meer overcompleet dreigen, als de DEC geen of te laat pos advies geeft. Deze kruising (WKYxWAG Rij) is namelijk uniek en derhalve onbruikbaar voor anderen.
 Ten behoeve van OZP 2011-146 zijn te oude dieren (LE ratten) aangetroffen. Een dier van juli 2011 (meer dan anderhalf jaar oud) is geopereerd in juli 2012. Een dier van december 2011 is nog niet geopereerd. Het OZP spreekt van dieren van 600-800g; deze dieren zijn zwaarder. Er is geen groeicurve om aan te geven op welke leeftijd de dieren 600g wegen (en geschikt zijn), maar de aanwezige dieren zijn duidelijk groter en dus onnodig oud, met risico op ongerief. De dieren die al geopereerd zijn, waaronder eerstgenoemde dier, zit langdurig individueel. Het OZp zegt dat alle procedures voor een rat 3 maanden duren; dit kan dus nooit kloppen voor dit dier, dat al 7mnd geleden geopereerd is. Het gevolg is te lang in de proef, te oud en langdurig individuele huisvesting. Vanwege de beperkte tijd aangegeven hierop terug te komen en een aparte inspectielijst op te maken en eventueel maatregelen te nemen.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10301 [REDACTED], KUN
 Straatnaam POSTBUS
 Huisnummer 9101
 Postcode 6500 HB
 Woonplaats NIJMEGEN
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 12-03-2013
 Nummer controleur 25098
 Begintijd 11:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1307 Dierproef OZP
 Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
Antwoord Nee
Toelichting N.a.v. eerder bezoek wel aangegeven dat er een nieuwe inspectie zou plaatsvinden, maar niet wanneer.

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
Antwoord Ja
Toelichting 2011-146 Herzien

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
Antwoord Ja
Toelichting NB De onderzoekers verschoenen de dieren zelf. Conform de CoP welzijnsbewaking mag verwacht worden dat zij 1x/week in het WDB hun bevindingen noteren t.a.v. de dieren die men op dat moment beter kan observeren dan tijdens de dagelijkse controle waarbij de dieren in hun bak blijven. Dat is niet gebeurd.

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
Antwoord Voldoet
Toelichting Rat, LE

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
Antwoord Niet geconstateerd
Toelichting Gevraagd om reeds gebruikte aantallen na te sturen.

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
Antwoord Voldoet niet
Toelichting Nee; de art 9 is langdurig ziek. Projectleider en collega art 9 hebben haar vervangen.

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
Antwoord Voldoet

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
Antwoord Afwijkend negatief
Toelichting De art 9 heeft het HEP vanuit het OZP (Engels) vrijwel letterlijk vertaald naar het Nederlands, maar op 1 punt een toevoeging gedaan: het OZP spreekt van 20% gewichtsverlies; het WP van 20% gewichtsverlies in korte tijd. Dat laatste is onder normale omstandigheden minder beperkend, dus is er een risico dat een dier meer ongerief ondervindt. Dat is dan wel afhankelijk van het uitgangsgewicht, en dat wordt niet goed aangegeven in het OZP. De VGH heeft geen goed geautomatiseerd systeem om te zorgen dat OZP en WP overeenkomen. Vooral bij amendementen geeft dat een onoverzichtelijk geheel. Dit OZP kent meerdere amendementen, en deze zijn soms met pen overgenomen in het WP. Bij Waterdeprivatie staat nu max 3h/dag, maar dat is minder dan in het OZP (ergo minder ongerief). In de praktijk is dit volgens opgave nog niet toegepast.

Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 10 **Is de verzorging conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting Volgens een amendement van het OZP mogen dieren individueel gehuisvest worden. Kooiverrijking aanwezig.
- Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **NVT**
Toelichting Het OZP, of althans een amendement daarop, geeft de mogelijkheid om de ratten geen water te geven, met uitzondering van wat de ratten verdienen tijdens een training/meetsessie. Aan dit amendement ontbreekt echter informatie rond de wateropname per dier op de testdag.
Afgesproken dat men 1)meet wat de wateropname is tijdens een sessie onder waterbeperking, en 2)aanvult tot een vooraf vastgestelde minimumopname. Dat kan een standaardhoeveelheid zijn, of een hoeveelheid die per rat is vastgesteld, maar dan moet het gebaseerd zijn op historische gegevens. De aanvulling tot het minimum kan worden gegeven tijdens of na afloop van de sessie, zodanig dat dit de training niet verstoort. Eventueel kan de gift per beloning worden verhoogd.
- Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend negatief**
Toelichting Het is voor het extern toezicht moeilijk om uit het OZP op te maken hoeveel sequentiële behandelingen een individueel dier precies (of indien dat niet kan) geschat ondergaat. Dat zou duidelijker aangegeven moeten worden. Wat wel uit het OZP blijkt, is dat men herhalingen doet, totdat blijkt dat meer herhalingen niet leiden tot meer consistentie en betrouwbaarheid van de gegevens. Uit het gesprek met de onderzoekers blijkt dat de nu aanwezige ratten uitermate geschikt zijn voor het verkrijgen van nog meer informatie. Dat is feitelijk hergebruik en in afwijking van het OZP.
- Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend negatief**
Toelichting In het OZP staat dat de dieren worden behandeld gedurende 3 maanden. De aanwezige ratten zijn veel langer dan 3 mnd in gebruik, en er is nog gebruik voorzien voor meerdere ratten. Twee ratten zijn vanwege ziekte van de onderzoekster ca 6mnd niet gebruikt geweest voor experimenten, maar zijn nog wel in een dierproef (vanwege individuele huisvesting, instrumentatie en vergevorderde leeftijd).
- Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend negatief**
Toelichting De mate van ongerief is toegenomen door langdurige individuele huisvesting en veroudering (bij 2 dieren zelfs tot 20mnd). Het OZP heeft geen argumenten voor veroudering (doelstelling). De dieren zien er overigens niet slecht uit; één ouder dier nader bekeken en dat zag er goed uit.
- Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend negatief**
Toelichting In het OZP staat dat de dieren Temgesic krijgen 60min vóór de operatie (waarbij een kamer op de schedel wordt geplaatst, onder verwijdering van een deel van de schedel), en 12u na de operatie. In de praktijk geeft men standaard Temgesic (0,02mL/Kg) 60min vóór de operatie, en alleen na de operatie als de dieren zich minder goed gedragen (op indicatie). Dat is in afwijking van het OZP. Dat zou een verbetering kunnen zijn, als er aanwijzingen waren dat Temgesic niet nodig was, of naar verhouding te veel bijwerkingen had, maar dat is althans nog niet aannemelijk gemaakt.
Bij één rat (steekproef) valt op dat het een gewichtsverlies heeft van 50g (630-580g) tussen operatie en de eerste weging in de week daarna. Dat kan het gevolg zijn van gewichtsverlies tijdens de operatie, maar ook van niet eten als gevolg van pijn. De dieren krijgen wel Rimadyl, maar dat zou bij de botvlies-gerelateerde pijn ontoereikend kunnen zijn. Afgesproken dat men de dieren vaker gaat wegen na een operatie, en kijkt of er een verband is tussen het stoppen met Temgesic en gewichtsverlies. Het is overigens heel goed mogelijk dat Temgesic leidt tot suf zijn, ademdepressie, verminderde eetlust. Misschien moet de dosering verlaagd worden.
Geadviseerd suikerwater aan te bieden na de ingreep. Geadviseerd om meer vocht s.c. te geven tijdens de operatie (nu 5mL).
- Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**
Antwoord **Niet geconstateerd**
Toelichting HEP zijn volgens opgave nog niet aan de orde geweest.
- Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 21 **Wat is uw algemene indruk?**

Antwoord **Matige afwijking**

Toelichting Op diverse punten wordt afgeweken van het OZP, zonder dat men zich daarvan bewust lijkt te zijn. Dit leidt tot meer (risico op) ongerief a.g.v. langdurige individuele huisvesting en geriatrische afwijkingen. Op diverse punten is verbetering van het protocol mogelijk. Op zichzelf zijn dit voldoende bevindingen voor een Schriftelijke Waarschuwing. Vooralsnog zien de raten er echter goed uit. Mogelijk vertonen LE-ratten pas later geriatrische afwijkingen dan de vaakst-gebruikte stammen (Wistars). De afwijkingen van het OZP, zonder dat deze worden opgemerkt, zijn het gevolg van de kleine setting waarin wordt gewerkt. Het voordeel daarvan is echter dat men heel duidelijk de dieren beter kent. Verder overwegende dat er voorlopig geen nieuwe dieren geopereerd worden, en het onderzoek in zijn geheel wordt gestopt in 2014 (dit volgens een eerdere opgave), is besloten te volstaan met een mondelinge aanmaning. Afgesproken dat men op korte termijn het OZP aanpast. Als er voor de twee oudste ratten niet op korte termijn uitzicht is op gebruik, dan zal men de dieren moeten euthanaseren. Als er onderzoek gedaan wordt aan oude ratten, moet dit blijken uit het OZP en moet er een WP komen dat de verzorgenden vraagt om goed te kijken naar ouderdomsverschijnselen, w.o. tumoren. Zie ook afspraken bij waterbeperking.

Vraag 22 **Zijn er nog andere bevindingen?**

Antwoord **Nee**

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10333 [REDACTED], KUN
Straatnaam POSTBUS
Huisnummer 9101
Postcode 6500 HB
Woonplaats NIJMEGEN
Contactpersoon
Functie contactpersoon
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 01-10-2013
Nummer controleur 25098
Begintijd 13:00
Bezoekreden A/AL inspectie

Inspectielijst

Lijst RDNT1307 Dierproef OZP
Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
Antwoord Nee
Toelichting 's Morgens onaangekondigd de huisvesting bezocht; aangegeven dat middaginspectie een OZP zou betreffen, maar niet welk OZP.

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
Antwoord Ja
Toelichting Niet genoteerd.

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
Antwoord Ja

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
Antwoord Voldoet
Toelichting Rhesusaap

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
Antwoord Voldoet
Toelichting Twee apen in OZP. Nog één aap aanwezig.

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
Antwoord Voldoet

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
Antwoord Voldoet

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
Antwoord Afwijkend negatief
Toelichting Hiermee aan te geven dat het WP/WDB de mogelijkheid geeft van water in het lab of water in de kooi. men geeft [REDACTED] alleen water in de stoel en noteert dat als water in de kooi. Dat is niet het geval. Kenmerkend voor water in de kooi is dat apen daar vrijelijk toegang toe hebben; niet beperkt tot 20minuten per dag, bijvoorbeeld.

Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
Antwoord Voldoet

Vraag 10 Is de verzorging conform ozp?
Antwoord Voldoet

Vraag 11 Is de huisvesting conform ozp?
Antwoord Voldoet
Toelichting Zie aparte inspectielijst bij proeffaciliteit.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 12 Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?
Antwoord Voldoet
- Vraag 13 Is de aard van de ingreep conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 14 Is de frequentie van de ingreep conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 15 Is de duur van de ingrepen conform ozp?
Antwoord Afwijkend negatief
Toelichting Aap [] krijgt training om in stoel te (blijven) gaan. Daartoe krijgt hij in de kooi geen drinken, alleen tijdens de trainingsmomenten in de stoel. Dat maakt dit een dierproefhandeling. Bovendien krijgt [] soms het absolute minimum te drinken (170mL voor een aap van ca 10Kg) omdat het niet meer wil drinken in de stoel en men hem geen aanvullende hoeveelheid wil geven om hem te belonen hiervoor. Duidelijke dierproef, maar op welk OZP?
- Het is voor het toezicht niet duidelijk of de doelstelling uit het getoonde OZP is bereikt; daarom is niet duidelijk of de handelingen plaatsvinden op basis van dit OZP. Onderzoeker geeft zelf aan dat dit voorbereidende handelingen zijn voor een volgend onderzoek en een volgend OZP. In dat geval zouden dit handelingen zijn zonder OZP.
- Onderzoeker geeft aan dat [] moeilijk te trainen is, en dat als men dit niet nu al zou doen (sinds ca mei/juni), hij in november niet klaar is voor onderzoek.
- Men moet een door de DEC goedgekeurde SOP/OZP hebben, waarin staat hoe lang van tevoren men kan beginnen met deze training. Als dit een methode is om later ongerief voor de aap te voorkomen (omdat als hij het ontwent, het nog langer duurt), moet er een handtekening van de proefdierdeskundige zijn.
- Vraag 16 Is de mate van ongerief conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 17 Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 18 Is eerder gebruik van het dier conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 19 Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?
Antwoord Niet geconstateerd
- Vraag 20 Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 21 Wat is uw algemene indruk?
Antwoord Geringe afwijking
Toelichting Voor het toezicht niet duidelijk of dit onderzoek gedekt wordt door een OZP.
- Vraag 22 Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord Nee

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10316 [REDACTED], KUN
 Straatnaam POSTBUS
 Huisnummer 9101
 Postcode 6500 HB
 Woonplaats NIJMEGEN
 Contactpersoon
 Functie contactpersoon
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 01-10-2013
 Nummer controleur 25098
 Begintijd 09:30
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1305 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2013

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee
 Toelichting Dit betreft een volledig onaangekondigd bezoek aan de apenhuisvesting. In de n.m. een OZP bekeken (zie andere inspectielijst).

Vraag 2 Buitenverblijven:
 Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Dit is het eerste bezoek aan deze nieuwe apenfaciliteit. Daarom veel aandacht besteed aan veiligheid voor de apen en voor de mensen; bij een incident met een mens is het welzijn van de aap immers ook in het geding. Ten opzichte van de vorige huisvesting is dit een enorme verbetering. De dieren hebben meer of een meer complexe leefomgeving, met hoogteverschil waardoor ze de van boven kunnen observeren. Er is een vaste, zeer deskundige art 12 die voor de dieren zorgt (o.a. kooiverrijking, voeding). De apen zijn zeer rustig en zien er goed uit. Ten aanzien van veiligheid: De kooien staan aan de achterkant vrij dicht tegen de muur. Men kan er wel achterlangs lopen, zonder binnen bereik van de apen te komen, maar dat moet men wel zeer bewust doen. De tralies aan deze kant staan dicht op elkaar, maar dat geeft een schijnzekerheid: bij het ontbreken van een voederbak (wat in de meeste kooien het geval was tijdens de inspectie) kan een aap een hele arm eruit steken. Er worden veel hangsloten gebruikt om alle schuiven, kleppen en deuren te beveiligen. Dit is erg complex en vraagt om een nauwkeurige routine. Om de last voor betrokkenen te beperken, zijn de onderste schuiven van de achterdeuren niet met een slot beveiligd. Bij inspectie aangetoond dat een aap de schuif kan openen, en dat met enige kracht de deur op een kier kan worden geforceerd. Zo zal geen aap kunnen ontsnappen, maar misschien moet de schuif toch beter beveiligd worden tegen manipulatie door de aap. De deur van de voorraadkamer zou gesloten moeten worden met een drange. Bij een eventuele ontsnapping kan een aap hier veel schade aanrichten of oplopen. Tijdens de inspectie meerdere momenten meegemaakt waarbij op één moment allebei de deuren die apen scheiden van mensen (op de gang of in de labjes waar mensen aan het werk zijn) tegelijk open waren.

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting In de hoek van de ruimte is een kleine afscheiding om transportstoelen schoon te spuiten. Deze is niet schoon; het is niet vast te stellen of dit dagelijks wordt verschoond, maar betrokkenen geven aan dat dit in feite na iedere keer moet gebeuren dat er een stoel wordt gereinigd. Dat was duidelijk niet het geval. Gekeken of er water bij de apen komt als er een stoel wordt schoongemaakt; bij correct gebruik is dat in ieder geval niet het geval. Wel gevraagd of bij apen met dorst dit frequente gespetter gewenst was. Als kanttekening vanuit hygiëne voor betrokken personen en wellicht andere dieren in de faciliteit: bij het schoonspuiten van de stoelen wordt de kleding onder het operatieschort nat. Eigen kleding met apenfecaliën + water wordt zo meegenomen uit de faciliteit. Dit moet worden opgeheven. Geadviseerd om in de apenfaciliteit een andere kleur haarmetje te gebruiken, zodat mensen niet onbewust en oncontroleerbaar via hun haarmetje ongewenste zaken overdragen. De inspecteur trok de zeepautomaat, die zichtbaar onjuist was opgehangen (gewone pluggen in een gipswand), uit de muur. door ruimtegebrek is het kantoortje terechtgekomen in de gang waardoor apen en andere aap-gerelateerde zaken

INSPECTIELIJST (vervolg)

vervoerd worden. Daardoor ontstaat nog een groter grijs gebied. Mogelijk zal een deel van de mensen met hun buiten-werkkleding (witte jas) hier werken, terwijl anderen hier de ordners hanteren met hun handschoenen en werkkleding die in contact is geweest/komt met de apen.
-In deze ruimte staat een koelkast met apenhersenen op formaline. Op de koelkast staat "Niet voor voeding" en er zit ook geen voeding in. Evengoed is het onduidelijk waarom dit in dezelfde ruimte moet als een andere koelkast met voeding. Koelkast moet opschrift krijgen "categorie 1-materiaal".

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord Voldoet

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord Voldoet

Vraag 8 Verzorging der dieren:
Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord Voldoet

Vraag 10 Dag- of logboek:
Antwoord Voldoet

Vraag 11 Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord Voldoet

Vraag 12 Kooilabeling:
Antwoord Geringe afwijking
Toelichting Bij [REDACTED] ontbrak een foto die prettig is voor de herkenbaarheid voor weekenddiensten.

Vraag 13 Drinkwater (systemen):
Antwoord Voldoet
Toelichting Onderwerp van middaginspectie. Zie andere lijst.

Vraag 14 Opslag voeders en materialen:
Antwoord Voldoet

Vraag 15 Temperatuur dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 16 Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 17 Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 18 Ventilatie dierverblijven:
Antwoord Voldoet
Toelichting Op basis van de gevoeldwaarde van het klimaat.

Vraag 19 Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord Voldoet
Toelichting Wel vraagtekens gezet bij een modificatie van het squeeze-systeem, waarbij een tand-kam-beugel veel lawaai maakt. Dit is het gevolg van de pole-methode om apen in de stoel te plaatsten. Eerder afgesproken dat er geen nieuwe apen op deze manier getraind worden. Deze methode zal dus uitfasen tegelijk met de apen die nog op deze manier in de stoel gaan. Vanaf nu worden nieuwe apen getraind om zelf de stoel in te gaan.

Vraag 20 Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 21 Transport proefdieren:
Antwoord Niet geconstateerd

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 23 **Algemene indruk:**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting Aangegeven dat de huisvesting voldoet omdat de apen goed gehuisvest zijn, er goed uitzien, en normaal gedrag vertonen. Hygiëne en veiligheid ten aanzien van apen, maar vooral mensen, heeft nog enige aandacht.

Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
Antwoord **Nee**
Toelichting Men heeft zelf een kooibodem ontwikkeld waardoor lokale verwarming mogelijk is, bijvoorbeeld bij verkoeling. Uitstekend.