

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	10362 [REDACTED] KUN
Straatnaam	[REDACTED]
Huisnummer	[REDACTED]
Postcode	[REDACTED]
Woonplaats	[REDACTED]
Contactpersoon	[REDACTED]
Functie contactpersoon	hoofd
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	30-01-2014
Nummer controleur	26060
Begintijd	10:00
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	RDNT1407 Dierproef OZP
Geldig vanaf	01-01-2014

Dierproeven

Vraag 1	Was het bezoek aangekondigd?
Antwoord	Ja
Toelichting	Wel aangekondigd bezoek aan locatie, niet wat betreft dierproeven (fok met ongerief).
Vraag 2	Is er een kenmerk van het ozp?
Antwoord	Ja
Toelichting	OZP 2010-169 DEC advies d.d. 09-08-2010; DEC-advies in eerste instantie tot 1-9-2012; later verlengd tot 31-8-2014. Ook bij verlenging aan voorwaarde voldaan.
Vraag 3	Is er een werkprotocol?
Antwoord	Ja
Toelichting	WP 119001.
Vraag 4	Is de diersoort conform het OZP?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Muis, IKZ-F1 neo
Vraag 5	Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Max 30 dieren volgens OZP en WP; Op basis van aanwezige dieren en WZDB geen indicatie voor overschrijding van dit aantal.
Vraag 6	Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
Antwoord	Niet geconstateerd
Toelichting	mevr. [REDACTED]
Vraag 7	Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	eigen fok [REDACTED]
Vraag 8	Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
Antwoord	Niet geconstateerd
Toelichting	Dat is gecontroleerd door mevr. [REDACTED]. Geen opvallende fouten gezien, maar additioneel OZP (voorwaarde DEC-advies) in later stadium nagezien (11-2-2014 toegezonden).
Vraag 9	Is de behandeling conform ozp?
Antwoord	NVT
Vraag 10	Is de verzorging conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	standaard.
Vraag 11	Is de huisvesting conform ozp?
Antwoord	Niet geconstateerd
Toelichting	standaard volgens OZP; praktijk IVC in fokgroep met nestmateriaal.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 12 Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?
Antwoord Niet geconstateerd
- Vraag 13 Is de aard van de ingreep conform ozp?
Antwoord Niet geconstateerd
Toelichting Fok en doden ikv proef.
- Vraag 14 Is de frequentie van de ingreep conform ozp?
Antwoord NVT
Toelichting Fok en euthanasie beiden impliciet eenmalig.
- Vraag 15 Is de duur van de ingrepen conform ozp?
Antwoord NVT
- Vraag 16 Is de mate van ongerief conform ozp?
Antwoord Voldoet
Toelichting Tevens: geschat percentage dieren met ongerief tgv verwachte ziekte-verschijnselen verlaagd van 30% naar 15% (accord van art 14 op amendement).
- Vraag 17 Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?
Antwoord NVT
- Vraag 18 Is eerder gebruik van het dier conform ozp?
Antwoord NVT
- Vraag 19 Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?
Antwoord Voldoet
- Vraag 20 Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?
Antwoord Niet geconstateerd
- Vraag 21 Wat is uw algemene indruk?
Antwoord Voldoet
- Vraag 22 Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord Ja
Toelichting OZP later ingezien (nagezonden; ter plaatse WP en WZDB ingezien; dieren met klinische verschijnselen zoals in lijst HEP worden veelal levend afgevoerd naar [REDACTED] en daar door onderzoeker ontvangen. Transport van ziek dier is niet in OZP vermeld. Navraag gedaan over noodzaak transport van ziek dier.
Voorwaarde OZP met positief DEC advies voor gebruik van de dieren: daaraan wordt voldaan. Formulering HEP's in vervolg-OZP kan eenduidiger.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	10362	KUN
Straatnaam		
Huisnummer		
Postcode		
Woonplaats		
Contactpersoon		
Functie contactpersoon	hoofd	
Hoofdcategorie	veterinaire locatie	
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder	

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	30-01-2014
Nummer controleur	25098
Begintijd	10:00
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	RDNT1405 Inspectie regeling huisvesting
Geldig vanaf	01-01-2014

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1	Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord	Ja
Toelichting	bezoek aangekondigd met 2 inspecteurs. Ter plaatse aandacht verdeeld: dit verslag betreft de huisvesting en verzorging van ratten en muizen.
Vraag 2	Buitenverblijven:
Antwoord	NVT
Vraag 3	Stal of dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 4	Hygiëne en reinheid:
Antwoord	Voldoet
Vraag 5	Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord	Voldoet
Vraag 6	Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord	Voldoet
Vraag 7	Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord	Voldoet
Vraag 8	Verzorging der dieren:
Antwoord	Voldoet
Vraag 9	Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Verrijking standaard kartonnen shelter en muizenrapjes.
Vraag 10	Dag- of logboek:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Dat wil zeggen: de aanwezige documentatie rond de fok is niet up-to-date. Bijvoorbeeld het productieformulier voor GWY. Men vraagt op papier 6 mannen en 3 vrouwen/mnd, terwijl er nooit vrouwen en al lang geen mannen meer worden afgenomen. De art 12 heeft de fok uit eigen beweging verkleind (prima) maar beter nog zorgt men ervoor dat de instructies correct zijn. Onderzoekers moeten gewezen worden op hun plicht om correcte formulieren aan te leveren.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 11 Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord Voldoet
- Vraag 12 Kooilabeling:
Antwoord Voldoet
- Vraag 13 Drinkwater (systemen):
Antwoord Voldoet
- Vraag 14 Opslag voeders en materialen:
Antwoord Voldoet
- Vraag 15 Temperatuur dierverblijven:
Antwoord Voldoet
- Vraag 16 Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord Niet geconstateerd
Toelichting Afgesproken dat over de maand februari 2014 een tabel getoond wordt van T en RH.
- Vraag 17 Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord Voldoet
- Vraag 18 Ventilatie dierverblijven:
Antwoord Voldoet
- Vraag 19 Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord Voldoet
- Vraag 20 Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord Niet geconstateerd
- Vraag 21 Transport proefdieren:
Antwoord Niet geconstateerd
- Vraag 22 Euthanasie proefdieren:
Antwoord Niet geconstateerd
Toelichting NB Men geeft aan een nieuw beleid te hebben ten aanzien van het insturen voor pathologie, maar dit moet nog worden uitgedragen richting alle betrokkenen.
- Vraag 23 Algemene indruk:
Antwoord Voldoet
Toelichting Huisvesting in orde.
Aandacht besteed aan de omvang van het overcompleet in fok. Al enkele jaren geleden is de locatie er op gewezen dat de formulieren waarmee de onderzoeker aangeeft wat de gewenste fok(omvang) is, niet altijd aansluiten bij de praktijk. Bovendien is er geen eenduidige systematiek in de keuze voor fokomvang en fokinterval bij instandhouding en bij productiefok (waarbij ook een deel van de fok wordt aangewend voor instandhouding). Afgesproken dat men op 1 september 2014 een document toont dat in principe klaar is voor gebruik, op grond waarvan er meer eenheid en duidelijkheid komt in de volgende aspecten van fok: leeftijd inzetten in fok, leeftijd uit fok, aantal fokparen/vrouwen, fokinterval (continu of niet), het al dan niet doden van nesten, en de argumenten die mogelijk zijn om van de gestelde criteria af te wijken. Daarmee samenhangend moeten onderzoekers ook zorgvuldig zijn in het tijdig genotyperen van dieren. Bij een lijn zijn op dit moment nog zeer oude dieren in fok, hetgeen het gevolg is van te laat genotyperen van de volgende generaties. In dit geval is de fok instand gebleven en is er geen sprake van ouderdomspathologie, maar bij andere stammen zou dit zeker wel het geval geweest zijn (fok werd bij sommige dieren ingezet op 8mnd; er zijn muizen die dan niet meer fokken). VGH moet hier op aandringen bij onderzoekers.
- Vraag 24 Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord Nee

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	10362 [REDACTED] KUN
Straatnaam	[REDACTED]
Huisnummer	[REDACTED]
Postcode	[REDACTED]
Woonplaats	[REDACTED]
Contactpersoon	[REDACTED]
Functie contactpersoon	hoofd
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	30-01-2014
Nummer controleur	25098
Begintijd	10:00
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	RDNT1405 Inspectie regeling huisvesting
Geldig vanaf	01-01-2014

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1	Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord	Ja
Toelichting	bezoek aangekondigd met 2 inspecteurs. Ter plaatse aandacht verdeeld: dit verslag betreft de huisvesting en verzorging van ratten en muizen.
Vraag 2	Buitenverblijven:
Antwoord	NVT
Vraag 3	Stal of dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 4	Hygiëne en reinheid:
Antwoord	Voldoet
Vraag 5	Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord	Voldoet
Vraag 6	Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord	Voldoet
Vraag 7	Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord	Voldoet
Vraag 8	Verzorging der dieren:
Antwoord	Voldoet
Vraag 9	Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Verrijking standaard kartonnen shelter en muizenpajjes.
Vraag 10	Dag- of logboek:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Dat wil zeggen: de aanwezige documentatie rond de fok is niet up-to-date. Bijvoorbeeld het productieformulier voor GWY. Men vraagt op papier 6 mannen en 3 vrouwen/mnd, terwijl er nooit vrouwen en al lang geen mannen meer worden afgenomen. De art 12 heeft de fok uit eigen beweging verkleind (prima) maar beter nog zorgt men ervoor dat de instructies correct zijn. Onderzoekers moeten gewezen worden op hun plicht om correcte formulieren aan te leveren.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 11	Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord	Voldoet
Vraag 12	Koelabeling:
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Voldoet
Vraag 15	Temperatuur dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 16	Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Toelichting	Afgesproken dat over de maand februari 2014 een tabel getoond wordt van T en RH.
Vraag 17	Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 18	Ventilatie dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 19	Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 20	Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 21	Transport proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 22	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Toelichting	NB Men geeft aan een nieuw beleid te hebben ten aanzien van het insturen voor pathologie, maar dit moet nog worden uitgedragen richting alle betrokkenen.
Vraag 23	Algemene indruk:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Huisvesting in orde. Aandacht besteed aan de omvang van het overcompleet in fok. Al enkele jaren geleden is de locatie er op gewezen dat de formuleren waarmee de onderzoeker aangeeft wat de gewenste fok(omvang) is, niet altijd aansluiten bij de praktijk. Bovendien is er geen eenduidige systematiek in de keuze voor fokomvang en fokinterval bij instandhouding en bij productiefok (waarbij ook een deel van de fok wordt aangewend voor instandhouding). Afgesproken dat men op 1 september 2014 een document toont dat in principe klaar is voor gebruik, op grond waarvan er meer eenheid en duidelijkheid komt in de volgende aspecten van fok: leeftijd inzetten in fok, leeftijd uit fok, aantal fokparen/vrouwen, fokinterval (continu of niet), het al dan niet doden van nesten, en de argumenten die mogelijk zijn om van de gestelde criteria af te wijken. Daarmee samenhangend moeten onderzoekers ook zorgvuldig zijn in het tijdig genotyperen van dieren. Bij een lijn zijn op dit moment nog zeer oude dieren in fok, hetgeen het gevolg is van te laat genotyperen van de volgende generaties. In dit geval is de fok instand gebleven en is er geen sprake van ouderdomspathologie, maar bij andere stammen zou dit zeker wel het geval geweest zijn (fok werd bij sommige dieren ingezet op 8mnd; er zijn muizen die dan niet meer fokken). VGH moet hier op aandringen bij onderzoekers.
Vraag 24	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Nee

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10316 [REDACTED], KUN
 Straatnaam POSTBUS
 Huisnummer 9101
 Postcode 6500 HB
 Woonplaats NIJMEGEN
 Contactpersoon
 Functie contactpersoon
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 03-03-2014
 Nummer controleur 25098
 Begintijd 13:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1403 Handelingen werklocatie
 Geldig vanaf 01-01-2014

Handelingen op werklocatie

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee
 Toelichting Was al aanwezig ivm onderwijs; geen inspectie aangekondigd. Lokatie kort tevoren bepaald. Betreft PRIME.

Vraag 2 Is er een werkprotocol of voldoende gedetailleerd ozp aanwezig?
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting Tijdens de vorige inspectie hebben wij aangegeven dat de OECD-HEP niet van toepassing zijn op dit soort experimenten. Dit is nog een oud OZP en heeft dus dezelfde bevinding, hetgeen niet verwijtbaar is. Wat echter niet correct is, is dat specifieke HEP ontbreken in het WP, terwijl deze wel te bedenken zijn voor dit soort onderzoek (tumorgrootte, maximum duur).

Vraag 3 Welke diersoort betreft het?
 Antwoord 1

Vraag 4 Bevoegdheid behandelaar(art. 9 en 12)?
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Wat voor handelingen?
 Antwoord Injectie
 Toelichting Injectie gevolgd door gasanesthesie tbv IVIS.

Vraag 6 Bekwaamheid in handelingen?
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting De onderzoeker spuit een koude fluorescentievloeistof i.p. (200uL vanuit een Eppy op ijs). Dit is onaangenaam en verrassend voor de dieren. Desgevraagd geeft de onderzoeker aan dat de vloeistof opgewarmd kan worden tot lichaamstemperatuur.

Vraag 7 Hygiëne behandelruimte?
 Antwoord Voldoet

Vraag 8 Aseptiek handelingen dieren?
 Antwoord Voldoet

Vraag 9 Voldoet anesthesie?
 Antwoord Voldoet

Vraag 10 Pijnbestrijding?
 Antwoord NVT

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 11 Is het ongerief goed ingeschat?
Antwoord Voldoet

Vraag 12 Zorgvuldigheid euthanasie?
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 13 Worden de handelingen aangetekend?
Antwoord Voldoet

Vraag 14 Wordt de Code of practice welzijnsbewaking nageleefd?
Antwoord Geringe afwijking

Vraag 15 Andere code of practice van toepassing?
Antwoord Kankeronderzoek

Vraag 16 Wordt bovenstaande code juist toegepast?
Antwoord Voldoet

Vraag 17 Algemene indruk?

Antwoord Matig

Toelichting Positieve bevindingen:

-De dieren zagen er gezond uit, op één na, die een dikke schouder had. Dit is opgemerkt door de onderzoekers en zij vroegen om advies aan de art 12. Prima. Zwelling is later verdwenen, blijkt uit inspectie van 1/4/14.

-De dieren werden correct gehanteerd.

-Het welzijnsdagboek werd zorgvuldig bijgehouden.

Inspuiten met koude vloeistof verdient aandacht.

Vraag 18 Zijn er nog andere bevindingen?

Antwoord Ja

Toelichting Aandacht gevraagd voor randomiseren op latere leeftijd of bij begin proef; mogelijk kleinere groepsgrootte/kooi mogelijk. NB Lijsten Huisvesting en Dierproef reden (gesprek DEC/art 14 over HEP) apart opgemaakt.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10316 [REDACTED], KUN
Straatnaam POSTBUS
Huisnummer 9101
Postcode 6500 HB
Woonplaats NIJMEGEN
Contactpersoon
Functie contactpersoon
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 03-03-2014
Nummer controleur 25098
Begintijd 13:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1405 Inspectie regeling
huisvesting
Geldig vanaf 01-01-2014

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Nee

Vraag 2 Buitenverblijven:
Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord Voldoet

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord Voldoet

Vraag 8 Verzorging der dieren:
Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord Voldoet

Vraag 10 Dag- of logboek:
Antwoord Voldoet

Vraag 11 Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12	Kooilabeling:
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 15	Temperatuur dierverblijven:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	De temperatuur in de dierkamer van PRIME is ca 23graden volgens de sensor, maar 20graden volgens de IVC-centrale. Dat is te laag voor gehuisveste nudes. Oorzaak is dat er een warmtekabinet dicht bij de ruimtesensor staat, waardoor de T wordt overschat. Bij een 2e inspectie op 1 april 2014 is gebleken dat de warmtekasten zijn verplaatst en dat de kamertemperatuur is opgehoogd naar 23 graden; passender bij nudes.
Vraag 16	Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 17	Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 18	Ventilatie dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 19	Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 20	Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 21	Transport proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 22	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 23	Algemene indruk:
Antwoord	Voldoet
Vraag 24	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Nee

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	10306
Straatnaam	
Huisnummer	
Postcode	
Woonplaats	
Contactpersoon	
Functie contactpersoon	art 12
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	01-09-2014
Nummer controleur	26060
Begintijd	13:00
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	RDNT1405 Inspectie regeling huisvesting
Geldig vanaf	01-01-2014

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1	Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord	Ja
Toelichting	Wel aangekondigd bezoek maar niet welke afdeling. Gezien feit dat beide locaties buiten vallen w.b. verantwoordelijkheid en dat manager bedrijfsvoering wel aanwezig is bij voorbespreking, is bezoek toch redelijk onverwacht te noemen. Art 12 begeleider komt speciaal terug (was vooraf geïnformeerd over mogelijke inspectie).
Vraag 2	Buitenverblijven:
Antwoord	NVT
Vraag 3	Stal of dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 4	Hygiëne en reinheid:
Antwoord	Voldoet
Vraag 5	Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Enkele dieren individueel, reden volgens opgave onderzoekers: deze vissen zijn afgelopen week gegenotypeerd. Maar ze blijven nog individueel gehuisvest omdat ze moeten zorgen voor nakomelingen. Als deze nakomelingen groot genoeg zijn voor genotypering weet men pas echt of de ouderparen (die individueel gehuisvest zijn) kan aanhouden of niet bruikbaar zijn voor het onderzoek. Alternatief zou zijn: herkenbaar merken, maar dan moeten dieren evt. ook weer uitgevangen worden: kortdurend stressmoment voor alle dieren in de groep.
Vraag 6	Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord	Voldoet
Vraag 7	Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord	NVT
Vraag 8	Verzorging der dieren:
Antwoord	Voldoet
Vraag 9	Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Voldoet wel voor zebravissen: hieraan deze vissen worden standaard artificiële planten verstrekt. Goede actie! Geringe afwijking betreft andere diersoorten: sterk wisselend wel/ niet aanwezig, enkelvoudig/samengestelde verrijking. Men geeft aan nog niet helder te hebben wat werkt. Volgens opgave is de ervaring in de praktijk dat de verrijking afhankelijk is van vissoort, dichtheid en levensstadia

INSPECTIELIJST (vervolg)

Advies: uitproberen met gezond verstand en oog voor mogelijk nadelige effecten: controle welzijn!

- Vraag 10 **Dag- of logboek:**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 11 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**
Antwoord **Niet geconstateerd**
Toelichting Melding naderend onderzoek waarbij zebravissen individueel gechipt worden.
- Vraag 12 **Kooilabeling:**
Antwoord **Geringe afwijking**
Toelichting Bij zebravis is er een aanduiding genotype. Bij meervallen worden de aantallen dieren/bak aangegeven. Overige zaken zijn niet altijd helder.
Volgens opgave van de onderzoekers geldt het volgende: Bij de zebravissen worden de vissen pas vaak geteld als ze bijna geslachtsrijp zijn of bij genotypering. Te vroeg uitsellecteren kan leiden tot grotere verschuivingen in grote van de vis (groei per vis ligt meer uit elkaar) Ook verhouding geslacht wordt hierdoor verstoord. Bij Tilapia waren er 4 bakken die niet in aantal waren voorzien. Te vroeg in lage dichtheid zetten leidt vaak tot te grote mannetjes en te kleine vrouwtjes. Ze krijgen dan ook eerder eieren, wat ten koste gaat van groei. Die groei halen ze niet meer in hun levensfase. Dit is typisch iets van Laboratorium Tilapia. Ze worden dan al geslachtsrijp bij 3-4 maanden. In het wild en vijvers is dat beduidend later 1-2 maanden.
Zomaar vangen van de vis voor aantal leidt tot hoge stress. Dus als dat niet nodig is hebben wij dat liever niet. Uit ons eigen en andere onderzoeken blijkt dat vangen van vissen toch nog steeds hoge mate van stress veroorzaakt
- Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
Antwoord **Niet geconstateerd**
Toelichting Artemia: niet op andere plaatsen gezien: koeling vooraf zou kwaliteit ten goede komen. Leidt dan mogelijk ook tot lagere N belasting systeem. Volgens opgave van de onderzoekers is het volgende het geval: Onze voorraad opslag van voeders hebben wij in een klimaatcel op de 1ste verdieping van het [REDACTED] bij 4 graden. De voeders die we dagelijks gebruiken hebben we in de ruimte waar de vissen verblijven. Een blik Artemia eieren geopend wordt ook in de ruimte bewaard voor het dagelijks gebruik. Wel luchtdicht afgesloten. Een geopend blik in koelkast /klimaatcel zetten leidt tot klontering van de eieren (neemt vocht op) wat resulteert in slechte uitkomst van de eieren en schimmelinfectie.
- Vraag 15 **Temperatuur dierverblijven:**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting w.b. waarden zebravissen. Voor andere diersoorten niet beoordeeld.
- Vraag 16 **Relatieve vochtigheid dierverblijven:**
Antwoord **NVT**
- Vraag 17 **Lichtintensiteit dierverblijven:**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 18 **Ventilatie dierverblijven:**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting Aerogenatie aangepast aan diersoort. Bij tilapia beluchtingssteen.
Volgens opgave van onderzoekers is het volgende het geval: Naast de beluchtingsstenen hebben we op 3 systemen na nog een zogenaamd valfilter/bedfilter of trickling filter geplaatst. Deze filters hebben we naast onze "onderwaterfilters" om te zorgen dat er meer zuurstof in het systeem komt. Wat bijna niet lukt met perslucht luchtstenen. Er wordt meer CO2 uit gescheiden en meer zuurstof opgenomen door de lucht. Zelf getest met Tilapiasysteem voor en na installatie. Het verschil was circa 1-1,5 mg per liter bij 27 graden. Bij grotere systemen in onze verblijven zijn dat circa 140cm x60x30 cm PVC valfilters. Bij de kleine zebravis systemen zijn dat valfilters van ronde pvc buizen in het systeem verwerkt (achter de deuren van de unit). Voor dit jaar worden nog 2 grotere systemen voorzien van 2 trilling filters (zogenaamde karperruimte).
- Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 20 **Alarmsystemen dierverblijven:**
Antwoord **Niet geconstateerd**
Toelichting volgens opgave met akoestisch signaal, telefonische en via de mail melding verstuurd. Alle waardes worden op de Faculteits server dagelijks bijgehouden. Deze waardes zijn in het systeem op te vragen. Dagelijkse waardes wordt dmv grafiek getoond.
- Vraag 21 **Transport proefdieren:**
Antwoord **Niet geconstateerd**
Toelichting volgens opgave eerder problemen gehad met forel (slechts 1 keer voor gekomen vorig jaar:batch vissen was niet goed (achterblijvers in groei/misvormde vinnen). Viskweker is hierop aangesproken, hierna een nieuwe batch vissen gekregen die wel voldeed aan de eisen. Dus goed gezonde vissen. Hier was totaal geen uitval na transport) en karper (dat is al jaren geleden. Men betreft alleen nog maar karpers die binnenhuis worden gehouden. Dus niet meer uit de kweekvijvers. Dat zijn vissen jonger dan 1 jaar. De beste ervaring is vissen van ca 1 cm-5 cm zelf laten opgroeien tot de gewenste maat).

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 22 Euthanasie proefdieren:
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 23 Algemene indruk:
Antwoord Voldoet

Vraag 24 Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord Ja
Toelichting betrokken en deskundig personeel. Dat is een goede combinatie voor nader onderzoek naar passend verrijkmateriaal (w.b. diersoort/ sexe/leeftijd/ aantal /groepssamenstelling/grootte van leefomgeving).

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10307 [REDACTED]
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon Art 12
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 01-09-2014
Nummer controleur 26060
Begintijd 08:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1405 Inspectie regeling
huisvesting
Geldig vanaf 01-01-2014

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Ja
Toelichting wel aangekondigd bezoek maar niet welke afdeling. Gezien feit dat beide locaties buiten [REDACTED] vallen w.b. verantwoordelijkheid en dat manager bedrijfsvoering wel aanwezig is bij voorbespreking is bezoek toch redelijk onverwacht te noemen.

Vraag 2 Buitenverblijven:
Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
Antwoord NVT

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord Voldoet
Toelichting

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord Voldoet
Toelichting Aandacht voor bezetting m.n. X. laevis. Het was niet precies bekend hoeveel dieren maximaal per oppervlak aanwezig mochten zijn. Een bak had 25 dieren op een geschatte oppervlakte van 60X60cm. Bij nameten bleek dit 60X70cm en zou volgens de geldende richtlijnen precies voldoen aan het maximaal toegestane aantal dieren. Dit neemt niet weg dat dit op de grens is. Actie: In elke ruimte wordt een spreadsheet opgehangen met het maximaal aantal dieren per oppervlakte en tevens wordt op iedere bak aangegeven hoeveel dieren hier maximaal in mogen verblijven.

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord NVT

Vraag 8 Verzorging der dieren:
Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord Voldoet
Toelichting standaard kienhout, kleine X.tropicalis ook pijp. Aandacht: hoeveelheid verrijking irt bezetting.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 10 **Dag- of logboek:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting kritische zaken als voeren 2x week en verschonen van statische systemen worden niet vastgelegd. Door onderzoeksgroep toegezegde actie: Alle medewerkers zijn betrokken bij de verzorging van de dieren en op de hoogte van de werkinstructies. Instructie voor verschonen van de statische bakken zal extra in betreffende ruimten aanwezig zijn. In het welzijnsdagboek wordt een aantekening gemaakt of dieren gevoerd zijn en of bakken verschoond zijn.
- Vraag 11 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 12 **Kooilabeling:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting Geringe afwijking: jonge voorraad *X.tropicalis* maar dat is eigenlijk ook niet doenbaar en bijna non-informatief. Volgens opgave van de onderzoeksgroep wordt aldus gehandeld: Op de bakken wordt de datum ingevuld wanneer de laatst gebruikte dieren terug gezet zijn. De medewerkers hebben duidelijke instructies gekregen dat de ♀ dieren tenminste 3 maanden rust nodig hebben voor een goede ei productie. Door een rotatie systeem van het gebruik van de bakken waarin kikkers terug gezet worden zijn hier geen problemen.
- Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting geen controle van voer (met t/m mei 2014) met risico op bederf (ook chemisch). Door onderzoeksgroep toegezegde actie: Voer dat ten minste houdbaar is tot mei 2014 zal worden vervangen.
- Vraag 15 **Temperatuur dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
 Toelichting Statisch systeem wordt geacht voldoende buffering te hebben.
- Vraag 16 **Relatieve vochtigheid dierverblijven:**
 Antwoord **NVT**
 Toelichting ook geen condensplekken in dierkamers gezien.
- Vraag 17 **Lichtintensiteit dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 18 **Ventilatie dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting recirculatie systeem met enige aanvulling; jonge *X.tropicalis* (kleinere soort) in statische systeem: geen probleemesignaleerd.
- Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 20 **Alarmsystemen dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 21 **Transport proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 23 **Algemene indruk:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
 Antwoord **Ja**
 Toelichting WP onvoldoende informatief mbt euthanasieprocedure (Koeling van de dieren in water van 10 graden C voor euthanasie). Later mailwisseling met art 14 ivm correctie aantal te registreren dierproeven.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	10316
Straatnaam	POSTBUS
Huisnummer	9101
Postcode	6500 HB
Woonplaats	NIJMEGEN
Contactpersoon	
Functie contactpersoon	
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	15-09-2014
Nummer controleur	25098
Begintijd	13:00
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	RDNT1405 Inspectie regeling huisvesting
Geldig vanaf	01-01-2014

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1	Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord	Nee
Toelichting	Betreft bezoek aan isolatoren en muizen op de begane grond.

Vraag 2	Buitenverblijven:
Antwoord	NVT

Vraag 3	Stal of dierverblijven:
Antwoord	Voldoet

Vraag 4	Hygiëne en reinheid:
Antwoord	Voldoet

Vraag 5	Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Gevraagd aandacht te besteden aan het aanhouden van fokmannen. Van een lijn waren 12 fokmannen aanwezig, waarvan één individueel zat in IVC. Deze dieren waren langere tijd ongebruikt. Volgens opgave waren deze dieren uitwisselbaar. Dan zou de ene man wellicht beter opgeofferd kunnen worden. Ook gevraagd om daar waar mogelijk ook mannelijke dieren in groepen te spenen. Nu een dier langdurig individueel omdat deze als enige man in het nest zat, terwijl er ook mannen waren die in dezelfde week geboren waren.

Vraag 6	Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord	Voldoet

Vraag 7	Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord	Voldoet

Vraag 8	Verzorging der dieren:
Antwoord	Voldoet

Vraag 9	Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord	Voldoet

Vraag 10	Dag- of logboek:
Antwoord	Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 11	Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord	Voldoet
Vraag 12	Kooilabeling:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Betrokkenen bij de verzorging van dieren moeten toegang hebben tot alle relevante informatie. Soms staat deze op een kooilabel, soms in een logboek. In een geval was de geboortedatum van een dier niet aangetekend op het kooilabel. Fok/houderij-gerelateerde informatie ontbrak bij sommige lijnen waar de onderzoekers het logboek meenemen.
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Voldoet
Vraag 15	Temperatuur dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 16	Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 17	Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 18	Ventilatie dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 19	Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 20	Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 21	Transport proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 22	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 23	Algemene indruk:
Antwoord	Voldoet
Vraag 24	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Nee

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10316 [REDACTED], KUN
 Straatnaam POSTBUS
 Huisnummer 9101
 Postcode 6500 HB
 Woonplaats NIJMEGEN
 Contactpersoon
 Functie contactpersoon
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 02-10-2014
 Nummer controleur 26060
 Begintijd 10:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1401 Dierproeven reden
 Geldig vanaf 01-01-2014

Dierproeven

Vraag 1 Is het inspectiebezoek aangekondigd?

Antwoord Ja

Toelichting Aangekondigd inspectiebezoek betreffende gebruik NHP. De NVWA heeft uitleg gegeven over de relatie met recent gestelde Kamervragen (gericht op gebruik primaten in neuro-cognitief onderzoek) en heeft gesproken met directeur [REDACTED] beide PDD's, dierenarts [REDACTED] Operationeel manager [REDACTED] en op stal met art 12 functionaris met specifiek aandachtsgebied verrijking NHP en een vaste verzorger NHP's in [REDACTED]

Vraag 2 Wat is de reden van deze inspectie?

Antwoord Geen andere lijst in te vullen

Toelichting Het inspectiebezoek was met name gericht op 1) het waterrestrictie/-deprivatieprotocol; 2) het gebruik van vangstokken; 3) kooi- en voederverrijking; 4) individuele huisvesting; 5) sedatie in stoel, tijd in stoel; 6) aantal sedaties/anesthesieën per aap; 7) aantal heroperaties; 8) wondrandreactiviteit; 9) andere complicaties; 10) euthanasie.

Daarnaast is een reguliere inspectielijst opgemaakt ten aanzien van de huisvesting (Inspectie Regeling Huisvesting). Een deel van de vastgelegde observaties zijn gebaseerd op de waargenomen praktijk, maar gezien de beperkte duur van een inspectie, is veel van de informatie gebaseerd op aanwezige onderzoeksplannen, welzijnsdagboeken en standaardprotocollen.

Observaties

1) Het waterrestrictie/-deprivatieprotocol. De geïnspecteerde apen worden gebruikt in dierproeven beschreven in onderzoeksplannen met een positief DEC-advies. Het beperken van de watergift staat in het onderzoeksplan beschreven en voor de beperking van de watergift is een standaardprotocol aanwezig. Het protocol biedt ruimte voor een verschillende mate van beperking per aap (afhankelijk van de specifieke onderzoeksdoelstelling en de individuele waterbehoefte van de aap zelf). Voor elke aap is een individueel welzijnsdagboek aanwezig. In twee mappen werd echter geen geïndividualiseerd protocol gezien. Wegens niet-geautomatiseerd overzicht zijn eventuele opvallende zaken of omissies ook niet erg snel op te pikken. Men geeft aan geen gezondheidsproblemen als gevolg van de waterbeperking te zien. Tijdens de inspectie is één aap gezien die urine dronk, maar dat was een aap die niet sterk beperkt was mbt drinkwater en medicijnen in het drinkwater kreeg; mogelijk heeft dit invloed gehad. Men spuit de kooien hetzij wekelijks hetzij eens in de drie weken op het moment dat de apen onbeperkt water krijgen. Het kon niet beoordeeld worden of de apen het schoonmaakwater wilden drinken.

2) Het gebruik van vangstokken (zgn. monkey-poles): Het gebruik van de vangstok is in overleg met de inspectie beperkt tot momenteel 2 apen; nieuwe apen zijn niet meer getraind met de vangstok. Overigens was de aanleiding om het gebruik van de monkey-pole terug te dringen een aap die zich destijds daartegen verzette. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor extreme dwangsituaties. De apen zijn niet opvallend interactief, maar de afgelopen jaren wel merkbaar rustiger geworden vanwege de inzet van een vaste verzorger die een zeer goede band heeft met de apen.

3) Kooi- en voederverrijking: Er is sprake van een goed en uitgebreid verrijkingsprogramma dat goed uitgevoerd wordt en de uitvoering wordt inzichtelijk (op papier) vastgelegd. Daarnaast wordt kooiroulatie toegepast.

4) Individuele huisvesting: Men heeft een regime waarbij individuele huisvesting wordt aangemerkt als ongewenst, en waarbij dit zo veel als mogelijk wordt vermeden. In de praktijk is sinds kort één dier individueel gehuisvest. Dit dier heeft door kooiroulatie bewust de kooi gekregen met het beste zicht op hetgeen zich buiten de dierkamer afspeelt (extra visuele prikkels). Het dier vertoont geen afwijkend of stereotiep gedrag.

5) Sedatie in stoel, tijd in stoel. De apen worden niet in de stoel getraind met gebruikmaking van sedatie. Apen zitten gemiddeld naar schatting enige uren in de stoel, waarbij een maximum van 6 uur voor een aap is vastgesteld.

INSPECTIELIJST (vervolg)

6) Aantal sedaties/anaesthesieën per aap: Apen worden jaarlijks geanaestheseerd voor een gezondheidscontrole, inclusief bloedonderzoek. Daarnaast kunnen zij geanaestheseerd of gesedeerd worden voor kleine ingrepen (aanbrengen van bandjes, schoonmaken van implantaten bij een evt. reactie), of grotere ingrepen (het plaatsen van de instrumenten op de schedel). Van enkele apen is uitgerekend wat dit op jaarbasis betekent: dat was 4 à 5 keer. Dit is mede afhankelijk van het aantal heroperaties.

7) Aantal heroperaties: Per aap zijn vaak meerdere instrumenten op de schedel bevestigd: de "headpost" en zogenaamde "kamertjes" (soms 2 per aap) via welke elektrodes in de hersenen worden gebracht. Aangebracht instrumentarium (met name de "kamertjes") kan na verloop van tijd losraken. Opnieuw vastzetten betekent voor de aap een chirurgische ingreep onder anesthesie. Men is terughoudend in het toestaan van deze heroperaties. Overigens zijn de afwegingen die men daarbij maakt terecht: als men een aap niet heropereert, moet een nieuwe aap geopereerd worden, maar bovendien weer helemaal getraind. Juist het begin van de training is voor een aap vaak lastig.

8) Wondrandreactiviteit: Alle geïnspecteerde apen waarbij sprake is van instrumenten die met (naast schroeven) tandartsceement zijn bevestigd, vertonen een of andere vorm van wondreactie. De huid op de schedel kan namelijk niet helemaal sluiten, en een open huid blijft reactief. Er is sprake van een schema voor het schoonmaken van de wondrand (en de instrumenten op de schedel zelf). De mate van reactiviteit wisselt sterk per aap, zonder dat het voor de NVWA duidelijk is wat daarvan de oorzaak is.

9) Andere complicaties: Diverse complicaties zijn, voornamelijk op basis van het welzijnsdagboek, vastgesteld. Eén daarvan is een bloedende wondrand als gevolg van weefselreactie/ontsteking. Andere mogelijke complicaties zijn ontstekingen, abscessen, epilepsie en uitvalsverschijnselen. Op basis van de lage aantallen dieren is het moeilijk in te schatten welk percentage dieren dit risico loopt, maar dat is meer dan 10%.

10) Euthanasie: De bestemming van een aap na afloop van de proef, of na een complicatie wordt uitgebreid besproken. Daarbij worden tenminste de proefdierdeskundige, de onderzoeker en de dierenarts betrokken, soms ook andere externe deskundigen. Men streeft naar bepaling van euthanasie voorafgaand aan de uitvoering van de proef (zoals vastgelegd in het onderzoeksplan).

Conclusies:

- Ten tijde van de inspectie waren er geen indicaties voor dysharmonische groepen en was individuele huisvesting beperkt tot één dier. Maar door het gering aantal apen is het aannemelijk dat samenstelling van stabiele groepen moeilijker zal zijn dan in een grotere proeffaciliteit.
- Veel van de administratie is niet geautomatiseerd, waardoor bijvoorbeeld de watergift minder eenvoudig inzichtelijk is (bijv voor de PDD, lVD, NVWA), en komen er geen automatische signalen als men te weinig vocht zou geven. Aangezien hiervoor wel een geautomatiseerd systeem bestaat, wordt ten eerste geadviseerd zo'n systeem te gaan gebruiken.
- Er is wel sprake van vaste verzorging maar goede back-up bij langdurige afwezigheid lijkt nog niet gerealiseerd. Deze back-up dient de apen te kunnen trainen m.b.v. beloning, zowel voor de proef als tussen proeven door.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 10316 [REDACTED], KUN
Straatnaam POSTBUS
Huisnummer 9101
Postcode 6500 HB
Woonplaats NIJMEGEN
Contactpersoon
Functie contactpersoon
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 02-10-2014
Nummer controleur 25098
Begintijd 10:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1405 Inspectie regeling
huisvesting
Geldig vanaf 01-01-2014

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Ja
Toelichting Deze inspectie was specifiek gericht op het gebruik van apen in neurocognitief onderzoek Aangekondigd ivm, Kamervragen over dit type onderzoek in Nederland. Deze inspectielijst betreft de huisvestingsaspecten. Aspecten die niet passen in deze inspectielijst zullen worden vastgelegd in een inspectielijst Dierproef Reden.

Vraag 2 Buitenverblijven:
Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
Antwoord Voldoet
Toelichting Men spuit de kooien eens in de drie weken op het moment dat de apen onbeperkt water krijgen. Kooien ogen niet onrein.

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
Antwoord Voldoet
Toelichting Deze VGH heeft een regime waarbij individuele huisvesting wordt aangemerkt als ongewenst, en waarbij dit zo veel als mogelijk wordt vermeden.

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
Antwoord Voldoet
Toelichting Apen hebben de beschikking over een uitstekende, ruime kooi, met ruim beddingmateriaal op de vloer. Ook gedeelte met roosters.

Vraag 8 Verzorging der dieren:
Antwoord Voldoet
Toelichting De apen op deze locatie zijn nog niet 100% interactief, maar de afgelopen jaren wel merkbaar rustiger geworden vanwege de inzet van een vaste verzorgster die een zeer goede band heeft met de apen. In verband met aangekondigde afwezigheid zou er een tweede, vaste persoon moeten zijn die de apen traint m.b.v. beloning, zowel voor de proef als tussen proeven door.

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
Antwoord Voldoet
Toelichting Hier is sprake van goede en voldoende frequent afgewisselde kooiverrijking en het verstrekken van fruit.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 10 **Dag- of logboek:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting Dit wordt op zichzelf goed bijgehouden, maar de hoeveelheid informatie is groot en complex. Voor een goed overzicht zou de vastlegging van de watergift moeten worden geautomatiseerd, waardoor bijvoorbeeld de watergift goed inzichtelijk is voor derden (IvD), en er automatische signalen komen als men te weinig zou geven.
- Vraag 11 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 12 **Kooilabeling:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting De geïnspecteerde apen zijn onderdeel van onderzoek met een positief DEC-advies waarin het beperken van de watergift is toegestaan. Hiervoor zijn standaardprotocollen aanwezig waarin onderscheid wordt gemaakt tussen trainingsdagen en vrije dagen; op vrije dagen krijgen de apen ruim water tot hun beschikking. Men houdt zich aan deze protocollen. De protocollen bieden ruimte voor een verschillende mate van beperking per aap, omdat dit afhankelijk is van de specifieke onderzoeksdoelstelling en de individuele waterbehoefte van de aap zelf. Men geeft aan geen gezondheidsproblemen te zien van de waterbeperking. Tijdens de inspectie is één aap gezien die urine dronk, maar dat was een aap die niet sterk beperkt was en medicijnen in het drinkwater kreeg; mogelijk heeft dit invloed gehad. Dit urinedrinken werd niet gevonden in het WDB.
- Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 15 **Temperatuur dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 16 **Relatieve vochtigheid dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 17 **Lichtintensiteit dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 18 **Ventilatie dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 20 **Alarmsystemen dierverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 21 **Transport proefdieren:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting In dit verband wordt hier het gebruik van vangstokken (monkey poles) beschreven. Enige tijd geleden was er tijdens een inspectie een aap die zich verzette tegen het plaatsnemen in de stoel, waarbij het dier werd begeleid met een monkey pole. Naar aanleiding daarvan is het gebruik van de vangstok in overleg met de inspectie beperkt tot momenteel 2 apen; nieuwe apen zijn niet meer getraind met de vangstok.
- Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting Er wordt uitgebreid gesproken over de bestemming van een aap na afloop van de proef, of na een complicatie. Daarbij worden tenminste de proefdierdeskundige, de onderzoeker en de dierenarts betrokken. Er wordt gestreefd naar bepaling van euthanasie voorafgaand aan de uitvoering van de proef (zoals vastgelegd in het onderzoeksplan).
- Vraag 23 **Algemene indruk:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
 Antwoord **Nee**

INSPECTIELIJST

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie	10316 [REDACTED] ., KUN
Straatnaam	POSTBUS
Huisnummer	9101
Postcode	6500 HB
Woonplaats	NIJMEGEN
Contactpersoon	
Functie contactpersoon	
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest
-------	---

Bezoekdetails

Datum bezoek	27-10-2014
Nummer controleur	25098
Begintijd	13:00
Bezoekreden	VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst	RDNT1407 Dierproef OZP
Geldig vanaf	01-01-2014

Dierproeven

Vraag 1	Was het bezoek aangekondigd?
Antwoord	Nee

Vraag 2	Is er een kenmerk van het ozp?
Antwoord	Ja
Toelichting	Het betreft: DEC 2013-176 Proj. 77129 WP 140060 OZP biedt -zeker na alle amendementen- te weinig overzicht.

Vraag 3	Is er een werkprotocol?
Antwoord	Ja
Toelichting	-Er is geen duidelijke planning-realisatie-lijst. -De kooilabeling maakt niet duidelijk in welke WP-groep een dier zit, en er is ook geen verklarende tabel daarvoor in het WP. Na veel zoekwerk werd duidelijk dat de dieren die Dup werden genoemd in groep 11 zaten en dieren met BLA in groep 4 of 6. -Door het ontbreken van een planning-realisatie-lijst per groep/dier, moet het hele WDB doorgelezen worden om na te gaan wat een dier heeft ondergaan. Voor bijvoorbeeld een weekenddienst is dat te lang. Dit wordt verder gecompliceerd doordat de BLA-dieren voor het laatst in september een handeling hebben ondergaan, en deze pagina was verwijderd uit het WDB. Deze moest uit een archiefmap gehaald worden. -De dieren ondergaan handelingen op andere locaties (o.a. transfecties) die op de DMII-afdeling worden aangetekend, maar niet terug te vinden zijn in het WDB dat nu bij de dieren ligt. Geadviseerd om grote gebeurtenissen op het kooilabel te zetten, dat immers steeds meegaat met de dieren. -De telling van de aanwezige dieren klopte op enig moment niet, en is door een medewerker van het [REDACTED] gecorrigeerd zonder aan te geven waarom. -In de dierwelingen stonden duidelijk waarneembare meetfouten. Geadviseerd om afwijkingen vast te leggen en te verklaren en evt. maatregelen te nemen (en ook deze vast te leggen).

Vraag 4	Is de diersoort conform het OZP?
Antwoord	Voldoet

Vraag 5	Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
Antwoord	Voldoet

Vraag 6	Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
Antwoord	Voldoet niet
Toelichting	Onderzoekster was in het buitenland; gevraagd naar en gesproken met een waarnemend onderzoekster. De waarneming was onvoldoende geregeld omdat er sprake was van onoverzichtelijke documentatie op alle vlakken (OZP, WP, WDB, kooilabeling). Van 2 ratten in het bijzonder was tijdens de inspectie duidelijk dat er sprake was van een potentiële afwijking van het OZP (te lang gebruik), maar de reden daarvoor kon althans tijdens de inspectie door een waarnemend onderzoekster niet worden gevonden.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 7 **Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting Er is sprake van tegenstrijdige informatie. Er is volgens een nagestuurd OZP sprake van eigen fok (Vraag 8a van OZP), terwijl er tijdens de inspectie sprake is van acclimatisatie na betrekken van fokker.
- Vraag 8 **Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?**
 Antwoord **Afwijkend neutraal/onbekend**
 Toelichting Het Werkprotocol (WP) is te complex en onoverzichtelijk. Als informatiebron voor betrokken diervverzorgers/biotechnici is het ongeschikt, mede door het taalgebruik dat ook voor een ervaren inspecteur moeilijk te doorgronden was. In de loop der tijd zijn bovendien meer dan 10 amendementen aangenomen. Er zijn 5 inhoudelijke amendementen, waarvan er 3 te herkennen zijn in een aangepast WP, maar daarna is het WP niet meer aangepast/aangevuld.
- Vraag 9 **Is de behandeling conform ozp?**
 Antwoord **Afwijkend negatief**
 Toelichting Pas bij latere navraag bleek dat een zgn. BLA-rat op 6 juni een mislukte ingreep heeft ondergaan waarbij (blijkens het per email getoonde WDB) sprake was van meer dan gering ongerief. Later heeft het dier een hernieuwde ingreep ondergaan. Het OZP voorzorg niet in herhaald gebruik, noch in gebruik van een wel-geopereerde maar niet-geïnstrumenteerde rat.
- Vraag 10 **Is de verzorging conform ozp?**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting zie: Behandeling conform OZP?
- Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**
 Antwoord **Afwijkend negatief**
 Toelichting Men heeft ratten maandenlang aangehouden waarbij er sprake was van langdurig individuele huisvesting en langer gebruik dan beschreven in het OZP (dat 5 weken als maximum aangeeft). Het aangevoerde verweer dat individuele huisvesting bij mannelijke ratten niet hinderlijk zou zijn, wordt niet ondersteund door de geciteerde literatuur, welke betrekking heeft op een totaal andere situatie (electrische shocks).
- Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**
 Antwoord **Afwijkend negatief**
 Toelichting Herhaald gebruik, individuele huisvesting > toegestane 5 weken.
- Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**
 Antwoord **Afwijkend negatief**
 Toelichting Na de mislukte ingreep is bij de daarop volgende ingreep sprake van herhaald gebruik.
- Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**
 Antwoord **Afwijkend negatief**
 Toelichting "Refraining from eating and drinking" staat als HEP in OZP. In WDB (per email nagestuurd, na verzoek) staat; does not eat. Dit dier is daarna opnieuw geopereerd.
- Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 21 **Wat is uw algemene indruk?**
 Antwoord **Matige afwijking**
 Toelichting Matig tot ernstige afwijking. Documentatie is onoverzichtelijk en op punten incorrect/onvolledig (OZP, WP, WDB, Koilabels). Verontrustend is dat er veel verschillende mensen bij betrokken zijn geweest, zonder dat dit tot de benodigde verbetering heeft geleid. Afwijken OZP met meer ongerief (overschreiding HEP, hergebruik, langdurige individuele huisvesting) wordt door geen van de betrokkenen opgemerkt, terwijl de inspecteur vrijwel direct opmerkte dat er voor 2 ratten geen goede documentatie aanwezig was. SW aangezegd. Intensief traject van intern en extern toezicht en nalevingshulp wordt door inspecteur noodzakelijk geacht.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 22 Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord Nee