

aan Centrale Commissie Dierproeven
De heer ir. G. de Peuter
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Per e-mail: wob-ccd@rvo.nl

uw referentie W17-16
datum 27 november 2017
onderwerp Uw verzoek van 31 november 2017 om zienswijze

Geachte heer De Peuter,

Naar aanleiding van uw verzoek van 1 november 2017 om een zienswijze te geven ten aanzien van de openbaarmaking van de met uw verzoek meegestuurde documenten bericht ik u het volgende.

Bijgaand stuur ik u de documenten retour met daarin roodomrand hetgeen volgens de [REDACTED] doorgehaald moeten worden.

Enerzijds betreffen de doorhalingen persoonlijke gegevens (namen en contactgegevens) ten aanzien waarvan in uw brief van 1 november 2017 is aangegeven, dat deze onzichtbaar zullen worden gemaakt. Bedoelde doorhalingen worden in deze brief daarom niet gemotiveerd. Anderzijds betreffen de doorhalingen 'overige gegevens' als bedoeld in uw brief van 1 november 2017. Meer concreet betreffen de 'overige gegevens':

- I. Herleidbare gegevens
- II. Concurrentiegevoelige gegevens

Volgens uw brief wenst u ten aanzien van deze doorhalingen een motivering te ontvangen. In het hiernavolgende wordt per categorie 'overige gegevens' uiteengezet waarom deze gegevens [REDACTED] moeten worden gemaakt.

Ad I. Herleidbare gegevens

Met herleidbare gegevens worden gegevens bedoeld die rechtstreeks of op eenvoudige wijze zijn te herleiden tot de bij de dierenexperimenten betrokken instanties en/of personen.

In de documenten zijn naast namen en contactgegevens de volgende gegevens doorgehaald:

- Functies, locatiegegevens en aanduidingen van organisatorische werkeenheden met betrekking tot de onderzoekers (**alle NTS nummers**);
- Initialen van betrokken onderzoekers (**NTS20171069, NTS2017891, NTS2017889**);
- Postzone, emailadres en telefoonnummer (contactpersoon) van de DEC (**alle NTS nummers**);
- Adresgegevens van de locatie waar proefdieren worden gehouden (**NTS2017891**);
- Mailadres [REDACTED] (**NTS2017857**);
- Mailadres: [REDACTED] (**NTS20171069, NTS2017889**)

[REDACTED]

[REDACTED]

aan Centrale Commissie Dierproeven

datum 27 november 2017

pagina 2 van 4

onderwerp Uw verzoek van 1 november 2017 om zienswijze

-
- Naam en handtekening van de gemandateerd vergunninghouder (**alle NTS nummers**);
 - Namen die verwijzen naar subsidieverstrekkingen, funding en samenwerkingen, die herleidbaar zijn tot de onderzoeker(s) of onderzoeksgroep (**NTS2017857, blz. 10, NTS20171069, blz. 7 onderaan en 8 bovenaan**);
 - Verwijzing naar publicaties/referenties, waarvan de auteur(s) in de onderzoeksgroep zit(ten) of die via google zijn te herleiden tot de auteurslijst met daarop vermeld de onderzoeker(s) en/of onderzoeksgroep (**NTS2017857, NTS20171069, NTS2017889**).

Toelichting herleidbaarheid

Daar waar deze minder voor de hand liggen volgt nu een nadere toelichting op de herleidbaarheid van enkele van bovengenoemde gegevens.

Initialen

[REDACTED] zijn initialen te herleiden tot de onderzoeker(s) en/of de onderzoeksgroep. Maar bijvoorbeeld ook via papers die zijn gepubliceerd. Op die papers worden de initialen van de onderzoeker(s) gebruikt [REDACTED]

[REDACTED] de hier als voorbeeld gebruikte paper met initialen van de onderzoeker als hit naar voren.

Namen die verwijzen naar subsidieverstrekkingen, funding en samenwerkingen

In ieder geval via de website van de betreffende instanties zijn deze namen te herleiden tot de onderzoeker(s) en/of onderzoeksgroep. Bijvoorbeeld via [REDACTED]
[REDACTED]
van de onderzoekers genoemd. Hetzelfde geldt voor bijvoorbeeld [REDACTED]
[REDACTED]

Een ander voorbeeld van een naam waarbij sprake is van herleidbaarheid tot de onderzoeker(s) en/of onderzoeksgroep [REDACTED]
[REDACTED]

Verwijzing naar publicaties/referenties

Een voorbeeld van een verwijzing naar een publicatie/referentie die via google is te herleiden tot de onderzoeker(s) en/of onderzoeksgroep [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] Links naar de artikelen zijn:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

aan Centrale Commissie Dierproeven

datum 27 november 2017
onderwerp Uw verzoek van 1 november 2017 om zienswijze

pagina 3 van 4

[REDACTED]

Ook voor de overige referenties geldt dat deze op een dergelijke manier zijn te herleiden tot de onderzoeker(s) en/of onderzoeksgroep.

Grondslag voor doorhalingen

Grondslag voor bovenbedoelde doorhalingen is artikel 10, tweede lid, aanhef onder e en aanhef onder g, van de Wob.

Onder verwijzing naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 juni 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1498), van 5 april 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:952) en 15 maart 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:680) stelt [REDACTED], dat het belang van de betrokkenen in casu om tegen bedreigingen en intimidatie van dierenrechtenactivisten beschermd te blijven en daarmee het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder g van de Wob, zwaarder dient te wegen dan het publieke belang van openbaarmaking van bedoelde 'overige gegevens'.

Vanwege mogelijke fraude is op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef onder e en aanhef onder g, van de Wob, bovendien de handtekening van de gemandateerd vergunninghouder doorgehaald.

Ad II. Concurrentiegevoelige gegevens

Met concurrentiegevoelige gegevens worden hier gegevens bedoeld die van belang zijn voor nog te publiceren onderzoek en patentering van onderzoek. In verband hiermee zijn op bladzijde 12 en 13 van de documenten behorende bij NTS2017857, naast namen en contactgegevens van de onderzoeker(s) en herleidbare gegevens als bedoeld onder I., de concurrentiegevoelige gegevens doorgehaald.

Grondslag voor doorhalingen

Grondslag voor het doorhalen van deze gegevens is artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob.

De doorhalingen bevatten een belangrijke hypothese die als uitgangspunt dient voor de dierenexperimenten. Bedoelde informatie is uniek voor het onderzoek en daarmee concurrentiegevoelig. Van belang is dat het voornemen bestaat tot publicatie van het onderzoek en tot het aanvragen van patent. Voor de betrokken onderzoeker(s) is van belang dat als eerste met de resultaten van het onderzoek naar buiten kan worden getreden. Niet valt uit te sluiten dat bij openbaarmaking van de informatie concurrerende (onderzoeks)instellingen de informatie zullen benutten en (mede) op grond daarvan voordeel zullen kunnen behalen, bijvoorbeeld door als eerste resultaten naar buiten te brengen. Daardoor zou de onderzoeksgroep, de onderzoeker(s) onevenredig worden benadeeld.

Daarnaast is van belang dat de vergoeding die wordt ontvangen voor het verder laten ontwikkelen en naar de markt brengen door de industrie van de op het onderzoek gebaseerde kennis en

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

aan Centrale Commissie Dierproeven

datum 27 november 2017

pagina 4 van 4

onderwerp Uw verzoek van 1 november 2017 om zienswijze

Daarnaast is van belang dat de vergoeding die wordt ontvangen voor het verder laten ontwikkelen en naar de markt brengen door de industrie van de op het onderzoek gebaseerde kennis en technologie grotendeels weer terugvloeit in nieuw onderzoek. Wanneer dit niet meer zou gebeuren, wordt de economische en financiële positie van [REDACTED] geschaad.

Vanwege het voorgaande [REDACTED] zich op het standpunt dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling, in dit geval van de onderzoeker(s), de onderzoeksgroep [REDACTED], zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de hier bedoelde 'overige gegevens'. De RvB verwijst in deze naar bijvoorbeeld de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 3 juli 2017 (ECLI:NL:RBGEL:2017:3427).

Ik ga ervan uit u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

[REDACTED]

[REDACTED]