

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL
 Straatnaam PLESMANLAAN
 Huisnummer 121
 Postcode 1066 CX
 Woonplaats AMSTERDAM
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 18-01-2013
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 11:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1305 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2013

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee
 Toelichting Met art 12 [REDACTED] naar G4.

Vraag 2 Buitenverblijven:
 Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
 Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Wat betreft vrouwelijke dieren: gelabelled met attentie label indien individueel.

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 8 Verzorging der dieren:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Passend dieet voor individuele gehuisveste mannen i.k.v. risico op vervetting. Rood attentielabel leidt volgens [REDACTED] zelfde dag actie ondernomen door onderzoeker.

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
 Antwoord Voldoet

Vraag 10 Dag- of logboek:
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting detailniveau van vastgelegde bevindingen in welzijnsdagboek PROMASS i.c.m. kooilabel/ attentielabel zijn samen incidenteel niet voldoende.

Vraag 11 Toegestane ingrepen ter identificatie:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Oorknip, tevens materiaal voor genotypering.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12	Kooilabeling:
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Voldoet
Vraag 15	Temperatuur dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 16	Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 17	Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 18	Ventilatie dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 19	Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 20	Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Klimaatbeheersing blijkt weliswaar in staat om onder sterk wisselende omstandigheden redelijk stabiele T en RV te realiseren maar koppeling van meting met alarmering ontbreekt.
Vraag 21	Transport proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 22	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Suboptimale euthanasie procedure.
Vraag 23	Algemene indruk:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Verbeterpunten m.n. op naleving CoP welzijnsbewaking.
Vraag 24	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Ja
Toelichting	Anaesthesie-inductie verbeterbaar.WP 4103 fok zonder ongerief (?),niet passend HEP.WP 3537 onvoldoende helder wb forced breeding aspect. Nieuwbouw bezocht.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL
 Straatnaam PLESMANLAAN
 Huisnummer 121
 Postcode 1066 CX
 Woonplaats AMSTERDAM
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 05-03-2013
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 13:45
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1305 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2013

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee
 Toelichting M.B. als labhoofd / art 14 achterwacht aanwezig op locatie maar niet mee naar RNC-faciliteit. Met art 12 en stagiaire meegegaan.

Vraag 2 Buitenverblijven:
 Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
 Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Aandachtspunt: Verschoningsfrequentie van macrolonbakken in IVC laag maar geen natte plekken door gebruik van hoogabsorberend beddingmateriaal.

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
 Antwoord Voldoet

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 8 Verzorging der dieren:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Aandachtspunt: Verschoningsfrequentie van macrolonbakken in IVC laag maar geen natte plekken door gebruik van hoogabsorberend beddingmateriaal.

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
 Antwoord Voldoet

Vraag 10 Dag- of logboek:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Ruimte logboek klimaat beheersing en algemene controles door personeel proefdierfaciliteit. Daarnaast diverse aantekeningen van handelingen op de kooilabels. Geen gegevens in PROMASS ingezien.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 11	Toegestane ingrepen ter identificatie:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 12	Kooilabeling:
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 15	Temperatuur dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 16	Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Incidenteel (18-20 januari 2013) te lage RV. Voorts wel zeer geringe variabiliteit en binnen wettelijke marges.
Vraag 17	Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Toelichting	12:12 (L:D) met werklicht en dimlicht (tussen 7 en 19 u)
Vraag 18	Ventilatie dierverblijven:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Isolatoren huisvesting met incidenteel te lage RV.
Vraag 19	Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 20	Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 21	Transport proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 22	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 23	Algemene indruk:
Antwoord	Voldoet
Vraag 24	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Ja
Toelichting	Nader toezicht op uitvoering van dierproeven op locatie RNC.; WP 4279 van DEC 11.001 B1; WP 4280 van DEC 11.001 B6 en WP 4301 van DEC 11.001 B7

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL
Straatnaam PLESMANLAAN
Huisnummer 121
Postcode 1066 CX
Woonplaats AMSTERDAM
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 07-03-2013
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 10:45
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1304 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Nee

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Artikel 9
Toelichting [REDACTED]

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja
Toelichting MSc UvA 2007 certificaat aangewezen cursus proefdierkunde 2005 UU.

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Onvoldoende
Toelichting De uitvoering van de handelingen werd systematisch zo slecht vastgelegd dat reconstructie op basis van de documentatie onmogelijk lijkt; daarnaast bleek dat de onderzoeker regelmatig afweek van het OZP en onvoldoende informatie in het WP opnam/ liet opnemen. De dierproeven zijn niet zeer zwaar belastend voor de proefdieren maar risico dat ze uitgevoerd worden afwijkend van OZP is door de werkwijze van de deskundige ex art 9 zeer groot.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL
 Straatnaam PLESMANLAAN
 Huisnummer 121
 Postcode 1066 CX
 Woonplaats AMSTERDAM
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 07-03-2013
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 10:45
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1307 Dierproef OZP
 Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
 Antwoord Ja

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
 Antwoord Ja
 Toelichting 11.001 B6; positief DEC advies d.d. 2-5-2012 voor 2 jaar geldig.

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
 Antwoord Ja
 Toelichting WP 4280. Dit WP mist essentiële informatie over deel behandeling/ duur van de proef.

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
 Antwoord Afwijkend negatief
 Toelichting Door menselijk fout in Promass 4 dieren meer toegekend aan onderzoeker dan conform DEC advies.

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting voor GGO dieren; herkomst niet-GGO dieren niet geconstateerd; opties extern of eigen fok.

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
 Antwoord Afwijkend negatief
 Toelichting duur van de proeven; deel van de behandeling mist in WP.

Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
 Antwoord Voldoet

Vraag 10 Is de verzorging conform ozp?
 Antwoord Voldoet

Vraag 11 Is de huisvesting conform ozp?
 Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12	Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Is de aard van de ingreep conform ozp?
Antwoord	Afwijkend negatief
Vraag 14	Is de frequentie van de ingreep conform ozp?
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 15	Is de duur van de ingrepen conform ozp?
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 16	Is de mate van ongerief conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	van de 65 gebruikte dieren die uit proef zijn hebben er 59 conform OZP matig Afwijkend positief: van de 65 gebruikte dieren die uit proef zijn hebben er 6 niet conform OZP gering ongerief. (OZP maakt te weinig onderscheid in ongerief klassen).
Vraag 17	Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 18	Is eerder gebruik van het dier conform ozp?
Antwoord	NVT
Vraag 19	Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?
Antwoord	Niet geconstateerd
Toelichting	Wel verschil van OZP (-15% BW, abnormal behaviour: contact art 14) met WP: CoP dierproeven in het kankeronderzoek.
Vraag 20	Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	voor enkele dieren nog in proef niet geconstateerd.
Vraag 21	Wat is uw algemene indruk?
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	duur experiment onduidelijk; onvoldoende overzichtelijke gegevens bij verantwoordelijke onderzoeker. Geen aanwijzingen voor grote afwijkingen van het uitvoering van dierproeven conform onderzoeksplan met negatieve welzijnsimplicaties. De welfare records in PROMASS (digitale welzijnsdagboek) geven echter aan dat van de 59 dieren met matig ongerief er 3 dieren dood in de kooi gevonden zijn. Dit is NIET conform het uitgangspunt dat sterfte in principe als ernstig ongerief beoordeeld zou moeten worden tenzij evident is dat het ongerief lager is (bijv. model gerelateerd, overlijden direct tijdens of aansluitend aan anaesthesie, op basis van gegevens uit aanvullend (pathologisch) onderzoek). Daarnaast worden 15 dieren (inclusief de 3 doodgevonden dieren) gescoord met een tumor, hetgeen in dit model met reguliere C57Bl6J dieren volstrekt onaannemelijk is gezien de aard van de proef en leeftijd van de dieren . Mogelijk is de HSV infectie foutief gescoord door art 12 medewerker.
Vraag 22	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Ja
Toelichting	Zie andere lijsten.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL
 Straatnaam PLESMANLAAN
 Huisnummer 121
 Postcode 1066 CX
 Woonplaats AMSTERDAM
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 07-03-2013
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 10:45
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1307 Dierproef OZP
 Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
 Antwoord Ja

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
 Antwoord Ja
 Toelichting DEC 11.001 B7

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
 Antwoord Ja
 Toelichting WP 4301

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting voor GGO dieren; mogelijk geringe afwijking wildtype (geregistreerde fok?).

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
 Antwoord Afwijkend negatief
 Toelichting WP: HEP conform CoP dierproeven in kankeronderzoek maar hier is psrake van immunologisch onderzoek met verwacht ongerief code 3. Daarnaast ontbreekt de DNFB behandeling in het WP.

Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
 Antwoord Voldoet

Vraag 10 Is de verzorging conform ozp?
 Antwoord Voldoet

Vraag 11 Is de huisvesting conform ozp?
 Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12	Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Is de aard van de ingreep conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Is de frequentie van de ingreep conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 15	Is de duur van de ingrepen conform ozp?
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 16	Is de mate van ongerief conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	voor 46 dieren (code 3). Afwijkend positief 10x code 2; 4x code 1 (donoren doden zonder voorafgaande behandeling).
Vraag 17	Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 18	Is eerder gebruik van het dier conform ozp?
Antwoord	NVT
Vraag 19	Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?
Antwoord	Niet geconstateerd
Toelichting	wel verschil OZP en WP.
Vraag 20	Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Niet geconstateerd voor 6 nog levende dieren.
Vraag 21	Wat is uw algemene indruk?
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	tot matige afwijking. Geen aanwijzingen voor grote afwijkingen van het uitvoering van dierproeven conform onderzoeksplan met negatieve welzijnsimplicaties. Wel onvoldoende inzichtelijk vastgelegd handelingen (WP vermeldt niet de DNFB behandeling en locatie op het lichaam) opzet pilot DNFB onduidelijk (ook niet herkenbaar in OZP)duur experiment onduidelijk en de dierproeven duren voor enkele dieren al veel langer dan de 3 maanden post infectionem conform OZP. MBT alle geinspecteerde B-delen van OZP 11.001: onvoldoende inzichtelijke vastlegging van de behandelingen, welk dier bij welke behandelingsgroep hoort; afwijkingen van het OZP. Redenen voor brief van bevindingen art 14 met herinspectietermijn van 2 maanden.
Vraag 22	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Ja
Toelichting	zie andere inspectielijsten B1 en B6 deel.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL
 Straatnaam PLESMANLAAN
 Huisnummer 121
 Postcode 1066 CX
 Woonplaats AMSTERDAM
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 07-03-2013
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 10:45
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1307 Dierproef OZP
 Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
 Antwoord Ja

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
 Antwoord Ja
 Toelichting 11.001 B1 met DEC advies d.d. 18-2-2012.

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
 Antwoord Ja
 Toelichting WP 4279

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
 Antwoord Afwijkend positief
 Toelichting 56 van de 138 gebruikt

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting voor GGO lijnen. Mogelijk geringe afwijking maar zonder significant welzijnsprobleem (muv transport): andere geregistreerde fokker.

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
 Antwoord Afwijkend neutraal/onbekend
 Toelichting Afwijkend neutraal/onbekend: WP stelt bloedafname 3x / week; OZP D3,6,9,12,15 en 30. Praktijk conform OZP tot D30 en daarna tijdens duur gehele experiment (oorspronkelijk gepland 6-8 maanden; nu met doorlooptijd) incidenteel bloedafname.

Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting mbt transfer en deels HSV infectie. Deels afwijkend positief: Alleen peptide toediening zonder infectie; aannemelijk minder ongerief.

Vraag 10 Is de verzorging conform ozp?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting standaard

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 11	Is de huisvesting conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 12	Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Is de aard van de ingreep conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	in beperkt aantal gevallen volgens opgave positief afwijkend wegens toediening van peptide in plaats van infectieus agens. Dan aannemelijk minder ongerief.
Vraag 14	Is de frequentie van de ingreep conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	in beperkt aantal gevallen volgens opgave positief afwijkend wegens minder frequente bloedafname. Dan aannemelijk iets minder ongerief.
Vraag 15	Is de duur van de ingrepen conform ozp?
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 16	Is de mate van ongerief conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	voor 49 dieren. Afwijkend positief voor 2 dieren. Afwijkend neutraal/onbekend: andere dieren staan nog in proef.
Vraag 17	Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Vraag 18	Is eerder gebruik van het dier conform ozp?
Antwoord	NVT
Vraag 19	Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?
Antwoord	Niet geconstateerd
Toelichting	Formulering in OZP suggereert weging van de dieren (HEP - 15% BW) maar in praktijk wordt op klinische observaties beoordeeld.
Vraag 20	Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?
Antwoord	Voldoet
Toelichting	Niet geconstateerd voor de dieren in proef (5).
Vraag 21	Wat is uw algemene indruk?
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	duur experiment onduidelijk; onvoldoende overzichtelijke gegevens bij verantwoordelijke onderzoeker. Geen aanwijzingen voor grote afwijkingen van het uitvoering van dierproeven conform onderzoeksplan met negatieve welzijnsimplicaties
Vraag 22	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Ja
Toelichting	ook beoordeeld B6 en B7 deel van OZP 11.001. Combinatie van bevindingen reden voor brief van bevindingen aan art 14.

INSPECTIELIJST

Doc. 24

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL
Straatnaam PLESMANLAAN
Huisnummer 121
Postcode 1066 CX
Woonplaats AMSTERDAM
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 17-07-2013
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 10:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1301 Dierproeven reden
Geldig vanaf 01-01-2013

Dierproeven

Vraag 1 Is het inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Ja

Vraag 2 Wat is de reden van deze inspectie?
Antwoord Geen dieren of handelingen
Toelichting Nieuwbouw voor huisvesting en behandeling van proefdieren bekeken. Er waren nog geen dieren gehuisvest.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL
 Straatnaam PLESMANLAAN
 Huisnummer 121
 Postcode 1066 CX
 Woonplaats AMSTERDAM
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 13-11-2013
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 10:30
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1305 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2013

Rgl. huisv. dvb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee

Vraag 2 Buitenverblijven:
 Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
 Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting vrouwelijke dieren individueel gehuisvest dan herkenbaar attentielabel.

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
 Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 8 Verzorging der dieren:
 Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting incidenteel geen of onvoldoende verrijkingsmateriaal.

Vraag 10 Dag- of logboek:
 Antwoord Voldoet
 Toelichting w.b. ruimte-logboek; niet ingezien PROMASS digitaal systeem welfare records diergebonden.

Vraag 11 Toegestane ingrepen ter identificatie:
 Antwoord Niet geconstateerd

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 12	Kooilabeling:
Antwoord	Voldoet
Vraag 13	Drinkwater (systemen):
Antwoord	Voldoet
Vraag 14	Opslag voeders en materialen:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	emmers dieetvoer : wel afgesloten, geen verwijzing naar WP/ OZP en geen houdbaarheidsgegevens.
Vraag 15	Temperatuur dierverblijven:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	T min $\geq$ 18.4.
Vraag 16	Relatieve vochtigheid dierverblijven:
Antwoord	Voldoet
Vraag 17	Lichtintensiteit dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 18	Ventilatie dierverblijven:
Antwoord	Geringe afwijking
Toelichting	Op basis van te lage T min.
Vraag 19	Sterke geluidsprikkels dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 20	Alarmsystemen dierverblijven:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 21	Transport proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 22	Euthanasie proefdieren:
Antwoord	Niet geconstateerd
Vraag 23	Algemene indruk:
Antwoord	Voldoet
Vraag 24	Zijn er nog andere bevindingen?
Antwoord	Ja
Toelichting	OZP 08033; WP 3072:onterechte verwijzing naar CoP dierproeven in kankeronderzoek als het gaat over fok zonder ongerief.