

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 oktober 2017 14:06
Aan: Wob CCD
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Zienswijze Wob-verzoek W17-12

Geachte [REDACTED]

Met uw brief van 28 september 2017 heeft u [REDACTED] in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze kenbaar te maken. Bij uw brief heeft u een geanonimiseerd afschrift van het betreffende wob-verzoek (om informatie over de vergunningen van [REDACTED] 20171964, 20172364) en de bij RVO in bezit zijnde documenten die betrekking hebben op de verlening van de desbetreffende vergunning(en), gevoegd. Wij hebben de files met de volgende kenmerken ontvangen: NTS2017.1964 en NTS2017.2364.

Voorop staat dat nu u enkel heeft aangegeven dat u voornemens bent persoonlijke gegevens die terug te leiden zijn naar [REDACTED] namen, afdelingsnamen, e-mailadressen, handtekeningen, fax- en telefoonnummers, betalingsgegevens, KvK gegevens etc) af te lakken, uw conceptbesluit voor ons grotendeels niet kenbaar is. Wij hebben geen zogenoemde "afgelakte documenten" van u ontvangen. Graag zien wij dergelijke documenten tegemoet zodat [REDACTED] haar volledige zienswijze aan u kenbaar kan maken. Alhier wijst [REDACTED] op artikel 43, eerste lid, van Richtlijn 2010/63/EU (die in de Wet op de dierproeven is geïmplementeerd) waaruit volgt dat de niet-technische samenvatting van een project anoniem is en geen namen en adressen bevat van de gebruiker en zijn personeel.

Voorts kan ik u reeds mededelen dat uit intern overleg is gebleken dat het gewenst is om uit de influenza koepelaanvraag (NTS2017.1964) onder 3.2 de verwijzingen naar de publicaties eruit te halen. Het argument hiervoor is dat door deze verwijzing de klantnaam en betrokken personen te eenvoudig zijn te herleiden. Het gaat om het volgende:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] e-mailadres staat in dit bericht.

Met vriendelijke groet,