

20172885

Centrale Commissie Dierproeven
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Uitsluitend per e-mail: wob-ccd@rvo.nl

uw kenmerk
W17-17

ons kenmerk
[REDACTED]

doorkiesnummer
[REDACTED]

[REDACTED]
12 december 2017

Betreft: Verzoek om zienswijze inzake Wob-verzoek W17-17

Geachte heer [REDACTED]

Per e-mail van 22 november 2017 heeft u [REDACTED] verzocht om een zienswijze naar aanleiding van een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) dat betrekking heeft op de aan [REDACTED] verleende projectvergunning 20172885.

Wij hebben de door u aangereikte documenten doorgenomen en met geel gemarkeerd welke informatie dient te worden weggelakt. De voornoemde gemarkeerde projectvergunning is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Conform uw toezegging dienen in de projectvergunning op grond van artikel 10 lid 2 aanhef en sub e en g Wob, persoonlijke gegevens zoals namen en contactgegevens (waaronder telefoon- en faxnummers, adressen, algemene e-mailadressen) van medewerkers en overige tot bij dierproeven betrokken personen herleidbare gegevens (waaronder handtekeningen, aanduidingen organisatorische werkeenheden en functieaanduidingen) te worden weggelakt. Tevens dienen de gemarkeerde delen van literatuurverwijzingen/citaties in dit kader eveneens op grond van artikel 10 lid 2 aanhef en sub e en g Wob te worden weggelakt omdat in die gevallen rechtstreeks wordt verwezen naar de direct bij de (proefdier-)onderzoeken betrokken onderzoekers en/of overige medewerkers van de betrokken afdeling [REDACTED]. Dat het om gepubliceerde literatuur gaat, mag hier, in de context van het specifiek op dierproeven gerichte Wob-verzoek, volgens [REDACTED] niets aan af doen.

In een recente uitspraak van de Raad van State (ELCI:NL:RVS:2017:680) is immers vastgesteld dat de dreiging van dierenrechtenextremisme nog altijd actueel is en dat er sprake is van een verhoogd risico op gerichte buitensporige acties tegen bij dierproeven betrokken personen zodra persoonsnamen en tot personen herleidbare gegevens openbaar worden gemaakt.



■■■■■ is dan ook van mening dat het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige benadeling van (in)direct bij dierproeven betrokken personen zwaarder dient te wegen dan het algemene recht op openbaarmaking in het kader van een goede en democratische bestuursvoering.

In dit verband verwijzen wij tevens naar de uitspraken van de Rechtbank Gelderland met als kenmerken ELCI:NL:RBGEL:2014:4543 en ELCI:NL:RBGEL:2014:3654.

Wij vertrouwen er op hiermee onze bedenkingen tegen openbaarmaking van een deel van de documenten voldoende gemotiveerd te hebben en verzoeken u om in uw besluitvorming met deze bedenkingen rekening te houden.

Mochten er nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan kunt u contact opnemen met ■■■■■ (telefoonnummer ■■■■■).

Hoogachtend,

