

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 januari 2016 10:17
Aan: Wob CCD
Onderwerp: W15-11 zienswijzen
Bijlagen: [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

Hierbij dien ik per email de zienswijzen in naar aanleiding van uw brief van 10 december 2015. In deze brief geeft u aan dat de CCD een Wob-verzoek heeft ontvangen waarin wordt verzocht om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de volgende projectvergunning:

- NTS2015188.

Allereerst wordt aangenomen dat de in uw brief van 10 december 2015 genoemde documenten de enige zijn die betrekking hebben op [REDACTED] die (gedeeltelijk) openbaar gemaakt zullen worden. Indien er nog meer stukken zijn, verzoeken wij u deze alsnog aan ons toe te sturen zodat ook hieromtrent zienswijzen kunnen worden ingediend.

Uitzonderingsgronden

Wij beroepen ons op de uitzonderingsgronden vastgelegd in artikel 10 lid 1 sub c (bedrijfs- en fabricagegegevens), lid 2 sub e (eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer) en sub g (het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling) Wob.

Bedrijfs- en fabricagegegevens / onevenredige benadeling

Gelet op het feit dat het nog lopende onderzoeken betreft en hierover nog niet is gepubliceerd, zijn bepaalde (onderzoeks)gegevens geel gearceerd in de bijlage, omdat dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de CCD zijn medegedeeld. Het openbaar maken van deze gegevens is schadelijk voor de voortgang van deze nog lopende onderzoeken. Ze zijn ook concurrentiegevoelig. In dat kader zijn ook een aantal literatuurverwijzingen geel gearceerd, omdat dit inzicht geeft in het onderzoek en tevens leidt tot gemakkelijke herleidbaarheid van de betreffende onderzoekers (zie verderop in deze mail).

Indien u van mening bent dat het geen bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, beroepen wij ons subsidiair op de uitzonderingsgrond "onevenredige benadeling".

Persoonlijke levenssfeer

Persoonsgegevens in de documenten met betrekking tot hiervoor genoemde onderzoeken dienen tevens te worden weggelakt/geanonimiseerd, zoals namen van medewerkers, (organisatie-specifieke, interne) adresgegevens (niet de naam van [REDACTED] zelf) en telefoonnummers, huispostnummers, kamernummers, bankrekeningnummers etc. De reden hiervoor is het feit dat deze (eenvoudig) te herleiden zijn tot medewerkers van [REDACTED] die op een of andere manier betrokken zijn bij het onderzoek. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke

levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid, mede gelet op hetgeen hieronder gemotiveerd uiteen is gezet.

Onevenredige benadeling

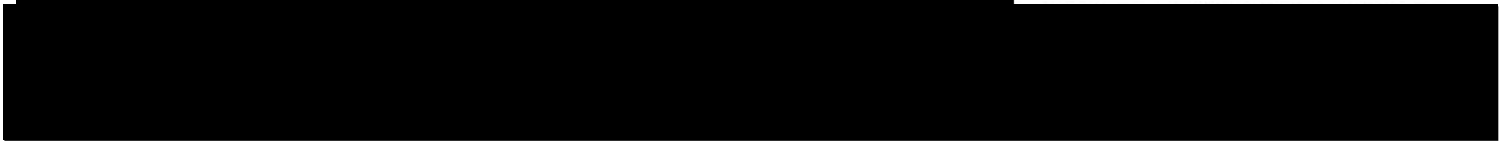
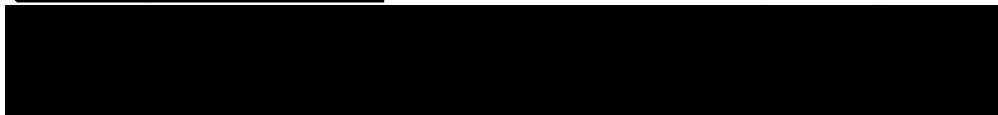
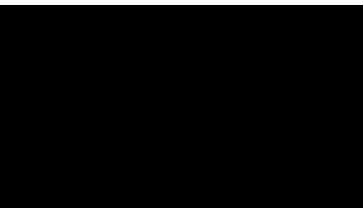
Herleiding tot medewerkers van de hiervoor genoemde instellingen zou in onderhavig geval kunnen leiden tot onevenredige benadeling (artikel 10 lid 2 sub g Wob). In de samenleving heerst namelijk een zekere spanning tussen dieractivisten en personen (of organisaties) die zich bezig houden met dierexperimenten in het kader van wetenschappelijk onderzoek. Met het openbaar maken van de gegevens en het niet anonimiseren van voorgenoemde (persoons)gegevens hierin, zal dit eenvoudig te herleiden zijn tot medewerkers. Gevolg hiervan kan zijn (verder) oplopende spanning of escalatie daarvan. Voorgenoemde spanningen of escalaties kunnen op voorhand niet uitgesloten worden. Het belang van openbaarmaking weegt niet zwaarder dan het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de betreffende medewerkers.

Conclusie

Tegen openbaarmaking in de door ons voorgestelde vorm (aldus met uitzondering van de geel gearceerde onderdelen) hebben wij geen bezwaar.

Wij vernemen graag uw uiteindelijke beslissing omtrent de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de gegevens aan de verzoeker alvorens hiertoe daadwerkelijk over te zullen gaan, zoals bedoeld in artikel 6 lid 5 Wob.

Met vriendelijke groet,



Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.