

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11109. [REDACTED] UVA
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats AMSTERDAM
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Voedsel en Waren Autoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 02-02-2012
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:30
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1207 Dierproef OZP
 Geldig vanaf 01-01-2012

Dierproeven

- Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
 Antwoord Nee
 Toelichting Gemeld bij hoofd van het dierenlab en gevraagd welke dierproeven er op dat moment actief waren. Dat was slechts één OZP. Deze inspectie heeft betrekking op het eerste deel van dit OZP, d.w.z. voederbeperking en training van Lister Hooded-ratten voor een visual task.
- Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
 Antwoord Ja
 Toelichting DED209 (op 1 document stond DE 209, D mogelijk weggevalen).
- Vraag 3 Is er een werkprotocol?
 Antwoord Ja
 Toelichting Dat wil zeggen dat er geen instructie aanwezig was op grond waarvan de voederbeperking werd gestuurd.
- Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
 Antwoord Voldoet
- Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting DEC heeft toestemming gegeven voor 20 dieren, daarvan zij er 10 besteld en gebruikt.
- Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Men geeft aan dat de hoogleraar [REDACTED] het OZP heeft geschreven, maar dat [REDACTED] het heeft ingestuurd naar de DEC omdat er een vacature was voor de functie van AIO op dit onderzoek. Deze is inmiddels ingevuld door [REDACTED]. Geen documentatie getoond waaruit blijkt dat dit bij de DEC gemeld is als wijziging van het OZP, maar [REDACTED] geeft aan dat de Art 14 hiermee heeft ingestemd, en dat is acceptabel.
- Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Erkende fokker, in dit geval [REDACTED]
- Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
 Antwoord Afwijkend negatief
 Toelichting WP geeft geen indicatie van voedergift.
- Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
 Antwoord Afwijkend negatief
 Toelichting In afwijking van hetgeen in het OZP werd gemeld, werden de ratten niet beperkt conform een groeicurve van 85% van de normale (ad libitum) groeicurve.
 a) De personen die de voedergift hadden bepaald gedurende de afgelopen weken, hadden volgens eigen opgave geen groeicurve gebruikt.
 b) Er was geen instructie met groeicurve aanwezig.
 c) De enige groeicurve die gevonden kon worden op het internet, gaat tot 13 weken leeftijd; De aanwezige dieren waren beduidend ouder.
 d) De gebruikte dieren waren besteld op gewicht; hun leeftijd was niet bekend. Ze konden, zeker gezien de grote variatie in de beschikbare curve (310-390g op 13 weken), dus onmogelijk op een groeicurve geplaatst worden.

INSPECTIELIJST (vervolg)

De onderzoekers hebben de DEC een indicatie gegeven van de voedergift die nodig is om dit doel te bereiken, en dat zou 10-15g per rat per dag zijn. Uit de geraadpleegde labjournaals blijkt dat de ratten op meerdere dagen 40g per 5 ratten hebben gehad, en soms zelfs minder (35g). Daarbij moet worden opgemerkt dat bij 35g/5ratten niet iedere rat deze 7g krijgt.

Vraag 10 **Is de verzorging conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Toelichting OZP spreekt van "in groepen of in paren". Wat nergens is vastgelegd, is hoe men de voederbeperking in groepen van 5 wil uitvoeren. Theoretisch is het gevolg van het groeien boven de curve van 4 dieren (die voer weeten van de 5e) dat de onderzoeker de 5 dieren minder voer geeft, waardoor het 5e dier nog meer voer tekortkomt.

Overigens blijkt in de praktijk dat de diergewichten incidenteel tegelijkertijd snel toenemen. Tijdens feestdagen of lange weekenden (Sinterklaas, Oud-en-Nieuw), krijgen de ratten langere tijd ad libitum toegang. Dit leidt onvermijdelijk tot een grote toename in lichaamsgewicht (BW); dit werd tenminste eenmalig door de onderzoekers direct gecompenseerd door een extreem lage voedergift van 35g aan 5 ratten. Deze variatie leidt tot een grote verstoring van fysiologie en welzijn. Overigens is dit ook in een normaal weekend (zij het in iets mindere mate) het geval; onderzoekers, proefdierdeskundige en DEC moeten overwegen of een permanente voedergift op 90% BW niet betere resultaten geeft dan het huidige up-down-regime.

Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend negatief**

Toelichting Hoewel het ongerief voor de dieren niet met zekerheid vastgesteld kan worden aan de hand van de voeropname, is er wel een duidelijke aanwijzing.
-Desgevraagd kan men niet aangeven wat de vrije voeropname is van normale ratten op die leeftijd/dat gewicht. Men heeft dus ook geen idee wat de voederbeperking is. Dit zou het inzicht in het ongerief en in de beperking wel vergroten. Vrij algemeen past men in Nederland de vuistregel toe van ca25g voeropname voor een rat van 300-350g. Dat zou kunnen betekenen dat deze ratten slechts van 1/3 van hun voerbehoefte kunnen voldoen. Dat betekent dus een flinke calorische beperking, lees honger.
-De voersamenstelling is door de fabrikant in het algemeen gebaseerd op een realistische voeropname, wellicht zelfs ad libitum toegang. Een voedergift van minder dan de helft daarvan kan leiden tot tekorten. Nu krijgen de ratten in het weekend ad libitum toegang, maar dit wordt niet gewogen, dus dit is niet te controleren. Bij extreem wisselende voeropname is de energiebehoefte en de biologische beschikbaarheid van vitaminen en mineralen ook niet in te schatten.

Het lichaamsgewicht is een moeilijk af te lezen parameter als het gaat om ongerief, maar ook hier zijn enkele sterke indicaties voor verminderd welzijn.

- De beschikbare ad libitum-groei-curve kent een grote variatie. Alleen als men dieren bestelt op leeftijd en gewicht is het mogelijk om de dieren, na een aantal weken volgen van het gewicht, met een goede voorspellende waarde te plaatsen op het bestpassende percentiel in een groei-curve. Dat is niet gebeurd, en dus kunnen dieren gehouden zijn op een te laag BW. Bovendien geeft de leverancier 2 groei-curves, met een verschil in BW op 13 weken leeftijd van ca 35g, ofwel van 1 week leeftijd op 300g gewicht. Men moet eigenlijk een eigen groei-curve vaststellen, onder de gegeven omstandigheden.

-De ratten 1-5 hebben vanaf begin 2012 ad libitum voer gehad. Op basis daarvan is vast te stellen wat hun vrije voer-opname-gewicht is (zij het dat de route hiernaartoe onconventioneel is; niet uit te sluiten is dat ze zich hebben over-eten, vergelijkbaar met jo-jo-dieten bij mensen). Terugrekenend vanaf het maximale gewicht eind januari, blijkt dat deze dieren vanaf week 14 gehouden zijn op 72 tot 75% van hun maximale gewicht (gemiddelde over alle dieren, 1 BW/week). Toen de ratten op 82% van hun maxBW kwamen, werd de voedergift gekort om ze op 77% te krijgen.

Aan het gedrag van de ratten is te merken dat ze hongerig zijn; ze zijn drukker (klimmen uit de bak als deze even open staat), en ze bijten volgens opgave van de Art 12 sneller dan normaal.

Al met al (duur x intensiteit) is dit voldoende indicatie voor een ernstige verstoring van het welzijn.

Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**
Antwoord **NVT**

Toelichting Deze vraag betreft vooral anesthesie/pijnbestrijding. Is in dit stadium nog geen sprake van.

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**
Antwoord **NVT**

Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 21 **Wat is uw algemene indruk?**
Antwoord **Matige afwijking**

Toelichting De uiteindelijke reden om een Schriftelijke Waarschuwing aan te zeggen is tevens dat sterk vergelijkbare bevindingen al eerder gedaan zijn. Op 17 augustus 2010 was er ook geen sprake van een groeicurve, was de leeftijd van de dieren onbekend en wist men niet hoeveel energie de dieren uit de sucrose haalden, maar toen kon de voergift niet worden vastgesteld vanwege onvoldoende documentatie. Er werd volgens opgave 15g gevoerd per dier per dag. Nu kan nog steeds de voeropname/week niet worden vastgesteld, maar is duidelijk dat de dieren soms dagen achtereens slechts 8g voer krijgen.

Aangezegd dat bij herhaalde vaststelling De Minister gevraagd zal worden om de vergunning van de UvA in te trekken en weer te verlenen met de beperking/onder de voorwaarde dat geen proeven gedaan worden met voederbeperking.

Vraag 22 **Zijn er nog andere bevindingen?**
Antwoord **Ja**

Toelichting Uit diverse bevindingen valt op te maken dat er onvoldoende rekening gehouden wordt met het welzijn van de dieren.
-Het dagelijks wege geeft niet meer informatie dan het twee keer per week wege (na het weekend en voor het weekend). Nu zijn deze ratten goed gehandeld, maar dan nog is het onnodige activiteit. Nu is dit conform het OZP, maar de DEc moet op basis van de te tonen diergewichten te overtuigen zijn.
-Men laat ratten een relatief moeilijke taak uitvoeren (bail-out). Deze taak moeten de ratten leren onder omstandigheden die verre van optimaal zijn. Regelmatig bleef tijdens de inspectie het softwareprogramma hangen, waardoor de rat de verkeerde feed-back krijgt. Hierdoor wordt de trainingsperiode verlengd, en neemt het ongerief toe (verwarring, langere periode op laag voer, meer ratten die de taak niet volbrengen en zonder resultaat op voerbepijking hebben gezeten).
-De ratten hadden in de testbox toegang tot electriciteitsdraden.
-Bij herhaling kan onvoldoende proefdierkundige kennis geconstateerd worden.
a)De hoogleraar geeft aan dat men volgens een groeicurve werkt, terwijl er (gegeven de grote variatie in curves) geen curve gebruikt kan worden als men de leeftijd van de dieren niet kent. Er was geen curve van na 13 weken en er blijken meerdere curves te zijn die [REDACTED] hanteert.
b)Hij geeft aan dat de groeicurve asymptotisch is, en dat men vanaf 13 weken met een vrijwel horizontaal kan werken (310-390g, gemiddeld 350g). Dit lijkt inderdaad de groeicurve die men toepast; groei ontstaat in de praktijk vooral op basis van de weekend-voedeverhoging). Uit de historische gegevens die de UvA heeft ten aanzien van haar eigen dieren valt echter op te maken dat de dieren een gewicht kunnen bereiken ruim groter dan 400g, waardoor deze asymptoot direct verworpen kan worden. (Bijvoorbeeld: gewichten van rat 1-5 na ad lib voeding op 9mnd leeftijd: 436 435 463 445, resp. 520g).
c)Tijdens vorige inspectie heb ik voorgerekend dat de energieopname uit de sucrose-oplossing die de ratten als beloning krijgen verwaarloosbaar weinig is, in tegenstelling tot wat men aanvoerde als argument. Opnieuw heb ik voorgerekend dat zelfs bij veel geslaagde trials dit calorisch niet meer is dan 0,5g voer.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11109. [REDACTED] UVA
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats AMSTERDAM
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 19-06-2012
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:30
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1205 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2012

Rgl. huisv. dvb / verz dpr

Vraag 1 **Inspectiebezoek aangekondigd?**
 Antwoord **Ja**
 Toelichting In kader van herinspectie heeft collega-inspecteur een lijst "Dierproef conform OZP" opgemaakt. Deze lijst betreft de huisvesting van ratten en muizen in het conventionele (dwz Niet-DM2)- gedeelte.

Vraag 2 **Buitenverblijven:**
 Antwoord **NVT**

Vraag 3 **Stal of dierverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 4 **Hygiëne en reinheid:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 5 **Groeps- of individuele huisvesting:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 6 **Diersoort specifieke huisvesting:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 7 **Draadkooien of Draadroosterbodems:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 8 **Verzorging der dieren:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting Op maandag 21 mei 2012 lag een muis, ouder dan 1 jaar, dood in de kooi (in fok tbv DED233). Op 28 mei lag opnieuw een muis dood, ouder dan 1 jaar. Onderzoeker geeft telefonisch aan dat het vrouwelijke muizen betrof die hij aanhield als back-up, omdat het een kleine fok betrof. Een vrouwelijke muis van meer dan 12 maanden oud (die bovendien voor het laatst gefokt heeft ca 5-6 maanden geleden), kan naar de ervaring van de inspecteur niet gezien worden als een fokdier. Men moet de fok beter plannen, en muizen die te oud zijn euthanaseren voordat pathologie optreedt. Als er twee dieren sterven, zeker in een zeer kleine fokpopulatie, mag ook verwacht worden dat men pathologisch onderzoek doet.

Vraag 9 **Kooiverrijking en nestmateriaal:**
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 10 **Dag- of logboek:**
 Antwoord **Voldoet**

INSPECTIELIJST (vervolg)

Vraag 11 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 12 **Kooilabeling:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 15 **Temperatuur diervverblijven:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 16 **Relatieve vochtigheid diervverblijven:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 17 **Lichtintensiteit diervverblijven:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 18 **Ventilatie diervverblijven:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels diervverblijven:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 20 **Alarmsystemen diervverblijven:**
Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 21 **Transport proefdieren:**
Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 23 **Algemene indruk:**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
Antwoord **Nee**

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11109. [REDACTED] UVA
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats AMSTERDAM
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 19-06-2012
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 10:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1204 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2012

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Nee
Toelichting [REDACTED]

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Artikel 9

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Niet geconstateerd

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11109. [REDACTED] UVA
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats AMSTERDAM
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 19-06-2012
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 10:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1204 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2012

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Nee
Toelichting [REDACTED]

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Artikel 12

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Niet geconstateerd

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11109. [REDACTED] UVA
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats AMSTERDAM
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 19-06-2012
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 10:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1204 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2012

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Nee
Toelichting [REDACTED]

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Generaal pardon, artikel 12

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Niet geconstateerd

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11109. [REDACTED] UVA
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats AMSTERDAM
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 19-06-2012
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 10:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1204 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2012

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Ja
Toelichting [REDACTED]

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Artikel 9

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Ja

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11109. [REDACTED] UVA
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats AMSTERDAM
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 19-06-2012
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 10:00
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1204 Inspectie deskundige
Geldig vanaf 01-01-2012

Dierproeven

Vraag 1 Is er sprake van een actie?
Antwoord Nee
Toelichting [REDACTED]

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?
Antwoord Artikel 9

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?
Antwoord Ja

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?
Antwoord Niet geconstateerd

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11109. [REDACTED] UVA
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats AMSTERDAM
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 19-06-2012
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 10:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1207 Dierproef OZP
 Geldig vanaf 01-01-2012

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
 Antwoord Ja
 Toelichting Het betreft een herinspectie van onderzoeksplan DED 209, naar aanleiding van de inspectie van 2 feb. 2012 van collega [REDACTED].

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
 Antwoord Ja
 Toelichting DED 209. Hieraan is toegevoegd de SOP voor voedseldeprivatie in ratten die is opgesteld door de Taskforce Voedseldeprivatie en goedgekeurd door de DEC UvA per 22-3-12. Deze SOP is overigens als addendum toegevoegd aan alle proefprotocollen waarin voedseldeprivatie in ratten voorkomt. Het DEC-protocol is aanwezig bij de dieren in de dierkamer.

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
 Antwoord Ja
 Toelichting De voedselbeperking wordt gestuurd conform de SOP Voedseldeprivatie in ratten. Er is een groeicurve per dier aanwezig. De dieren worden 3x/week gewogen. De foodintake is gedocumenteerd: tijdens de voedselrestrictie is de voergift per 3 dieren (kooigenoten) gedocumenteerd, en het lichaamsgewicht per dier. De voertijd (vaste tijd tussen 16-18 h.) wordt aangetekend. Indien een dier onder de 85% van de ad lib.-curve zakt, krijgt het in een solitaire omgeving een extra voergift (ad lib. aanbod, ze eten dan ongeveer 4-5 gr.).

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Er zitten nu 6 dieren in de Touch Screen Behavioral Pilot: dit is conform het Onderzoeksplan.

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Daarnaast worden nog 2 art.9 genoemd: de hoogleraar en een back-up.

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Erkende fokker: [REDACTED]

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting De voedergift is gedocumenteerd, daarnaast ook 3 x in de week het lichaamsgewicht van de individuele dieren. Groeicurves aanwezig.

Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Er wordt gewerkt volgens de SOP Voedseldeprivatie in Ratten. Dit is goed gedocumenteerd. Men streeft naar een voedselgift van minimaal 15 g per dier per dag. In het Animal Welfare Diary wordt per dier bijgehouden: leeftijd, lichaamsgewicht 3x per week in de doordeweekse periode, voedselgift: bij beperking per 3 dieren, de fase van het experiment waarin het dier zich bevindt, tijdstip waarop

INSPECTIELIJST (vervolg)

en de functionaris die gegevens genoteerd heeft. Daarnast is er een groeicurve per dier aanwezig.

Vraag 10 **Is de verzorging conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting Huisvesting in groepen van 3 dieren.

Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**
Antwoord **NVT**
Toelichting In dit stadium worden de dieren nog niet geopereerd en is er nog geen sprake van anesthesie/pijnbestrijding.

Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**
Antwoord **NVT**

Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 21 **Wat is uw algemene indruk?**
Antwoord **Voldoet**

Vraag 22 **Zijn er nog andere bevindingen?**
Antwoord **Ja**
Toelichting De situatie in de testkamer voor de dieren is verbeterd.
-de lichtintensiteit in de testkamer is lager: rode lamp op werkplek art.9 en een gordijn op dit licht af te schermen.
-een eerder piepende deur is gesmeerd.
-bij de proefopstelling is het lampje naar de buitenzijde verplaatst zodat de ratten niet langer bij de elektriciteitsdraden kunnen komen.
- er zijn aanpassingen gedaan aan het softwareprogramma zodat dit nu beter werkt.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11109. [REDACTED] UVA
Straatnaam [REDACTED]
Huisnummer [REDACTED]
Postcode [REDACTED]
Woonplaats AMSTERDAM
Contactpersoon [REDACTED]
Functie contactpersoon [REDACTED]
Hoofdcategorie veterinaire locatie
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 18-09-2012
Nummer controleur [REDACTED]
Begintijd 13:30
Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1201 Dierproeven reden
Geldig vanaf 01-01-2012

Dierproeven

Vraag 1 Is het inspectiebezoek aangekondigd?
Antwoord Ja

Vraag 2 Wat is de reden van deze inspectie?
Antwoord Geen dieren of handelingen

Toelichting Betreft een bezoek aan [REDACTED] om hazelwormen te vangen en DNA af te nemen. Tijdens deze inspectie werden geen dieren gevangen. Gevraagd om een video indien evt. later nog dieren zouden worden gevangen.

Wel uitgebreid gesproken over vraag of dit dierproeven betreft onder de nieuwe Richtlijn. Waarschijnlijk hangt dit vooral samen met het voorstel om bloed af te nemen als het niet lukt wangslijmvlies te verzamelen. Als men dit laat vallen, zou het mogelijk als niet invasief>=enkelvoudige injectie zijn op te vatten. Graag nader overleg ahdv videobeelden.

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11109. [REDACTED] UVA
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats AMSTERDAM
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 29-11-2012
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 09:30
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1205 Inspectie regeling
 huisvesting
 Geldig vanaf 01-01-2012

Rgl. huisv. dnb / verz dpr

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Ja

Vraag 2 Buitenverblijven:
 Antwoord NVT

Vraag 3 Stal of dierverblijven:
 Antwoord Voldoet

Vraag 4 Hygiëne en reinheid:
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Groeps- of individuele huisvesting:
 Antwoord Voldoet

Vraag 6 Diersoort specifieke huisvesting:
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Draadkooien of Draadroosterbodems:
 Antwoord Voldoet

Vraag 8 Verzorging der dieren:
 Antwoord Voldoet

Vraag 9 Kooiverrijking en nestmateriaal:
 Antwoord Voldoet

Vraag 10 Dag- of logboek:
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting Dood dier niet te herleiden omdat kooi- of diernummer niet is genoteerd. Aangegeven dat als de art 12 dit niet noteert, de onderzoeker die de melding aanneemt het zelf noteert.

Vraag 11 Toegestane ingrepen ter identificatie:
 Antwoord Voldoet

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 12 **Kooilabeling:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting Aan een kooi met 1 muis erin hangen 2 kooilabels. Waarschijnlijk is het een muis die net uit de fok is gekomen en hangt de kaart van de fokman er nog aan.
- Vraag 13 **Drinkwater (systemen):**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Opslag voeders en materialen:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 15 **Temperatuur diervverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting DWZ dat de T binnen de wettelijke grenzen blijft. Wel ovallend is een temperatuurval, afgelopen week, van 24 naar 20 graden Celsius in 1 dag, en dan weer naar 23 graden de volgende dag. Klimaatbeheersing is niet stabiel.
- Vraag 16 **Relatieve vochtigheid diervverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting Tijdens stormen, zoals afgelopen weekend, daalt de RH in diverse kamers, waarbij sommige (vooral aan de buitenzijde van het gebouw) onder de wettelijke norm komen. 25/11/2012 29% in één dierkamer geconstateerd. In de kamers waar de RH wel boven de 40% blijft is een groot verval te zien van meer zo'n 20 procent (64-44%). Ventilatiesysteem is niet voldoende. Men heeft dit zelf al opgemerkt en onder de aandacht gebracht van de TD. NVWA wacht dit even af.
- Vraag 17 **Lichtintensiteit diervverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 18 **Ventilatie diervverblijven:**
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 19 **Sterke geluidsprikkels diervverblijven:**
 Antwoord **Geringe afwijking**
 Toelichting De ordners die men in de dierkamers gebruikt geven een hard klikgeluid als ze worden geopend (M.n. als de "binnencap" wordt geopend), waarbij de ratten zichtbaar schrikken. Beter ordners te nemen die niet klikken. Muziek in de rattenkamers zou de dieren minder schrikachtig kunnen maken.
- Vraag 20 **Alarmsystemen diervverblijven:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 21 **Transport proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 22 **Euthanasie proefdieren:**
 Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 23 **Algemene indruk:**
 Antwoord **Voldoet**
 Toelichting Wel zorgen over de klimaatbeheersing. Zal gevolgd worden.
- Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
 Antwoord **Ja**
 Toelichting Voor de verklikkerdieren was geen OZP. Mogelijk is dit volgend jaar geen d.p. daarom geen maatregelen.
- Geadviseerd om vrouwelijke verklikkerdieren te nemen, omdat deze dieren i.h.a. lang blijven zitten en dus meer kans lopen op agressie. De gebruikte NMRI-muizen hebben gelukkig wel weer minder kans op agressie.
- Gesproken over de voordelen en beperkingen van verklikkerdieren.
- Geadviseerd om agressie uit de lijnen te fokken die gebruikt worden in het Parkinson-onderzoek. De Swiss-achtergrond heeft waarschijnlijk agressie geïntroduceerd; de BL/6-achtergrond vachtbijten. Deze combinatie leidt tot wonden op de rug.
- Gesproken over de registratie van muizen die geleverd worden aan andere VGH, i.c. [REDACTED]