

20173084

Centrale Commissie Dierproeven
t.a.v. de heer ir. G. de Peuter – algemeen secretaris
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Per e-mail: wob-ccd@rvo.nl

DATUM
19 december 2017

ONS KENMERK

UW BRIEF VAN
22 november 2017

UW KENMERK
W17-17

E-MAIL

TELEFOON

BIJLAGE(N)
1

Betreft: Zienswijze inzake Wob-verzoek W17-17

Geachte heer De Peuter,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 22 november 2017, waarin u [redacted] verzoekt om een zienswijze met betrekking tot het Wob-verzoek met referentie W17-17, berichten wij u namens [redacted] als volgt.

1. Verwijderen persoonsgegevens

In uw brief geeft u aan dat persoonsgegevens, zoals namen en contactgegevens van medewerkers en andere tot personen herleidbare gegevens zullen worden verwijderd uit het PDF-document met de nummers NTS20173084. [redacted] onderschrijven dit en willen benadrukken dat veiligheid bij proefdierenonderzoek van groot belang is. Het niet weglakken van persoonsgegevens leidt tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen.

[redacted] wijzen erop dat ook handtekeningen, e-mailadressen, telefoonnummers, adresgegevens en BSN persoonsgegevens zijn. Ook namen en codes van afdelingen alsmede (persoonlijke) functies vallen hieronder. Aan de hand van (een combinatie van) deze gegevens kan worden herleid welke instelling(en), afdeling(en) en uiteindelijk natuurlijke personen bij deze onderzoeken zijn betrokken. Hierbij merken wij op dat op de meeste afdelingen slechts een (zeer) kleine groep onderzoekers werkzaam is. Hierdoor ligt herleiding naar de betrokken personen voor de hand.

Herleiding leidt niet alleen tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen, maar leidt tevens tot onevenredig nadeel voor [redacted] die als werkgever een veilige werkplek voor haar medewerkers moet garanderen. In dit kader wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 22 juli 2014 (ECLI:NL:RBGEL:2014:4543), waarin met betrekking tot persoonsgegevens, locatiegegevens en aanduidingen van organisatorische werkeenheden onder meer het volgende wordt overwogen:

"Dat personen waarvan bekend is dat zij betrokken zijn bij proefdierenonderzoek kans lopen op onheuse bejegening door derden acht de rechtbank een feit van algemene bekendheid. Verweerder mag ten aanzien van dergelijke persoonsgegevens voornoemde belangen in zijn besluitvorming zwaarder laten

wegen dan het belang van openbaarmaking. De rechtbank overweegt daarbij dat, nu niet valt uit te sluiten dat de acties van dierenextremisten zich (ook) zullen richten op de werkplek van personen die betrokken zijn bij dierproeven, ook de locatiegegevens en de aanduiding van organisatorische werkeenheden onder het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vallen."

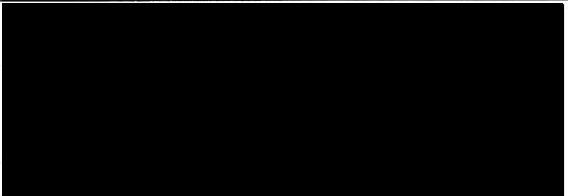
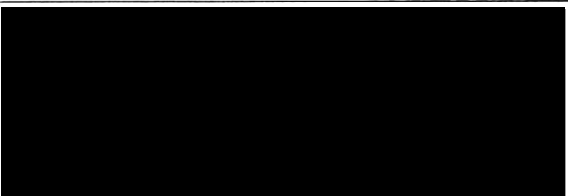
In dit kader wordt ook verwezen naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 maart 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:680) waarin wordt overwogen dat de dreiging van dierenrechtstremisme onverminderd actueel is en openbaarmaking van gegevens over vergunninghouders en hun individuele werknemers kan leiden tot een toename van het risico van buitensporige acties tegen de vergunninghouder en andere betrokkenen. Om die reden dienen niet alleen namen en adressen, maar alle tot individuele vergunninghouders te herleiden gegevens te worden geweigerd. Ook persoonsgegevens die niet direct tot identificatie van personen leiden, maar met aanvullende gegevens identificatie wel mogelijk maken, dienen te worden verwijderd.

De wettelijke grondslag voor weigering van deze informatie is te vinden in artikel 10 lid 1 onder d en artikel 10 lid 2 onder e van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: **Wob**) afhankelijk van het type persoonsgegevens.

2. Specifiek te verwijderen gegevens

In aansluiting op het bovenstaande, verzoeken  u om de navolgende specifieke gegevens en passages te verwijderen in het PDF-document met nummer NTS20173084. In het vervolg van deze zienswijze worden de in de tabel weergegeven gegevens aan de hand van de Wob nader toegelicht.

Document 2 Projectvoorstel:

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
2	3.1		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
2	Volledig Figuur 1	Het volledige figuur dient verwijderd te worden.	Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
2	Figuur 1 legenda		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
3	3.1 laatste alinea		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling

3	3.2 subdoel 1, 2de alinea		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
3	3.2 subdoel 2		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
4	Figuur 2 incl. legenda	Het volledige figuur dient verwijderd te worden.	Bedrijfs- en fabricagegegevens / Onevenredige benadeling
4	Figuur 2 legenda		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Onevenredige benadeling
4	Kop "Haalbaarheid", 1ste zin.		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
4	Kop "haalbaarheid", 2de alinea		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
5	3.4.1 1ste alinea		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling

7	3.		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Onevenredige benadeling

Document 4 Bijlage bijschrijving dierproeven 1 (Morfologie):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	A. Alinea 2		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
2	A, onderdeel "statistische methodes"		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
2	A, onderdeel "statistische methodes"		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
2	A, onderdeel "statistische methodes"		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling

--	--	--	--

Document 5 Bijlage bijschrijving dierproeven 2 (Eenvoudig gedrag):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
2	A. laatste alinea		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Onevenredige benadeling
2	Kop "metingen in primaire somatosensorische cortex"		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Onevenredige benadeling
2	B. Kop "primaire somatosensorische cortex"		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Onevenredige benadeling

Document 6 Bijlage bijschrijving dierproeven 3 (Complex gedrag):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	A. Kop "Experimentele aanpak..."		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Onevenredige benadeling
3	Kop "uitval"		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
6	Kop "verfijning"		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling

Document 7 Bijlage beschrijving dierproeven 4 (Optogenetische interventie tijdens complex gedrag):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
4	Kop "uitval"		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling
5	Kop "verfijning"		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling

Document 11 "Betreft: vragen van CCD naar aanleiding van AVD1120020173084"

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	3de alinea		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling

- ./ Als bijlage bij deze brief treft u het door ons bewerkte PDF-document met nummer NTS20173084 aan. Hierin zijn de bovenstaande gegevens, die in de optiek van [REDACTED] onleesbaar gemaakt zouden moeten worden, gemarkeerd.

3. Toelichting

Inzage in bovenstaande gegevens zou ons inziens geweigerd moeten op basis van artikel 10 lid 1 lid 1 onder c (bedrijfs- en fabricagegegevens) en lid 2 onder d (inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen), e (eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer) en g (het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling) van de Wob.

Persoonsgegevens, eerbiediging persoonlijke levenssfeer en onevenredige benadeling

Ten aanzien van de gegevens die hierboven zijn gemarkeerd als "*Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer / Onevenredige benadeling*" merken wij op dat het hierbij gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot personen en/of om gegevens waarvan openbaarmaking leidt tot een toename van het risico van buitensporige acties tegen de vergunninghouder en andere betrokkenen.

De passages bevatten in ieder geval informatie die indirect herleidbaar is tot de hoofdonderzoeker, zoals over de opzet van het onderzoek, eerdere publicaties en opgedane onderzoekservaring. Wanneer herleiding plaatsvindt of kan plaatsvinden, vormt dit - zoals hiervoor aangegeven - een zware inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Eens te meer, omdat sprake is van informatie waarvan openbaarmaking leidt tot een toename van het risico van buitensporige acties tegen de betrokkenen. Dit zou onevenredig nadeel opleveren voor de onderzoekers en [REDACTED] mede gelet op het belang van een veilige werplek.

Bedrijfs- en fabricagegegevens en onevenredige benadeling

Ten aanzien van de gegevens hierboven die zijn gemarkeerd als "*Bedrijfs- en fabricagegegevens / Onevenredige benadeling*" merken wij op dat het hier gaat om bepaalde analysemethodes en een specifieke opzet en uitvoer van de proeven. Het openbaar maken van deze informatie - alvorens de onderzoekers de voorgestelde onderzoeken zelf hebben kunnen uitvoeren - kan ertoe leiden dat andere onderzoeksgroepen en commerciële partijen deze gedragstaak overnemen en/of patenteren. Hierdoor zou de eventuele waarde daarvan negatief kunnen worden beïnvloed. Op grond van bovenstaande zou openbaarmaking van deze gegevens tevens onevenredig nadeel opleveren voor [REDACTED] en de onderzoekers.

Inspectie, controle en toezicht

Verder merken wij op dat de gevraagde informatie niet openbaar is, maar verzameld is in het kader van inspectie, controle en toezicht door een bestuursorgaan. Ten behoeve van een goed werkende inspectie, controle en toezicht is het van belang dat er vertrouwen is dat de gegevens die worden verschaft vertrouwelijk worden behandeld. Voor analoge toepassing wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 12 juni 2014 (ECLI:NL:RBAMS:2014:3303).

4. Tot slot

[REDACTED] verzoeken de CCD vriendelijk om documenten waarin bovengenoemde gegevens zijn weggelakt vóór openbaarmaking aan [REDACTED] te sturen, zodat [REDACTED] kunnen controleren of inderdaad alle cruciale onderdelen zijn weggelakt en niet – per ongeluk – een onderdeel niet is weggelakt. [REDACTED] alsook de CCD, kunnen zich niet permitteren dat gegevens in de openbaarheid komen en (werknemers van) [REDACTED] mogelijk schade lijden.

[REDACTED] zien graag het document met weggelakte passages tegemoet. Uiteraard wensen [REDACTED] op de hoogte gehouden te worden van de verdere beslissingen en overwegingen van de CCD en zijn wij bereid deze zienswijze, indien gewenst, nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

namens [REDACTED]

namens [REDACTED]