

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven
t.a.v. de heer ir. G. de Peuter – algemeen secretaris
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Per e-mail verzonden: wob-ccd@rvo.nl

DATUM
16.05.2017

ONS KENMERK
[REDACTED]

UW BRIEF VAN
[REDACTED]

UW KENMERK
CCD-2017-101

E-MAIL
[REDACTED]

TELEFOON
[REDACTED]

BIJLAGE(N)
1

Betreft: Zienswijze inzake Wob-verzoek W17-07 (NTS2017824)

Geachte heer De Peuter,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 20 april 2017 (briefkenmerk CCD-2017-101), waarin u zowel [REDACTED]

[REDACTED] verzoekt om een zienswijze inzake een aan u gedaan Wob-verzoek met referentie W17-07, bericht ik u namens [REDACTED] en aanzien van het PDF-document met nummer NTS2017824 als volgt.

Verwijdering van tot personen herleidbare gegevens

In uw brief geeft u aan dat persoonlijke gegevens, zoals namen en contactgegevens van medewerkers en tot personen herleidbare gegevens zullen worden verwijderd uit het PDF-document met nummer NTS2017824. [REDACTED] onderschrijven uw beslissing deze gegevens te verwijderen. In de context van proefdierenonderzoek is veiligheid van groot belang. Het niet weglakken van deze gegevens leidt tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen [REDACTED] wijzen erop dat ook handtekeningen, e-mailadressen, telefoonnummers, adresgegevens en BSN persoonsgegevens zijn.

Ook namen en codes van afdelingen alsmede (persoonlijke) functies vallen hieronder. Aan de hand van (een combinatie van) deze gegevens kan worden herleid welke onderzoekscentra, onderwijsinstellingen, afdelingen en individuele (natuurlijke) personen bij deze onderzoeken betrokken zijn. Veel afdelingen zijn betrekkelijk kleinschalig en binnen elke afdeling is maar een (zeer) kleine groep onderzoekers werkzaam. Hierdoor ligt herleiding naar de betrokken natuurlijke personen voor de hand. Dit zou niet alleen een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen vormen, maar tevens tot onevenredig nadeel leiden bij de onderzoekers en [REDACTED] als werkgever een veilige werkplek voor haar medewerkers moet garanderen. In dit kader wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 22 juli 2014 (ECLI:NL:RBGEL:2014:4543), waarin met betrekking tot persoonsgegevens, locatiegegevens en aanduidingen van organisatorische werkeenheden onder meer het volgende wordt overwogen:

[REDACTED]

"Dat personen waarvan bekend is dat zij betrokken zijn bij proefdieronderzoek kans lopen op onheuse bejegening door derden acht de rechtbank een feit van algemene bekendheid. Verweerder mag ten aanzien van dergelijke persoonsgegevens voornoemde belangen in zijn besluitvorming zwaarder laten wegen dan het belang van openbaarmaking. De rechtbank overweegt daarbij dat, nu niet valt uit te sluiten dat de acties van dierenextremisten zich (ook) zullen richten op de werkplek van personen die betrokken zijn bij dierproeven, ook de locatiegegevens en de aanduiding van organisatorische werkeenheden onder het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vallen."

De wettelijke grondslag voor weigering van deze informatie is te vinden in artikel 10 lid 1 onder d en artikel 10 lid 2 onder e van de Wet openbaarheid van bestuur (afhankelijk van het type persoonsgegevens).

Specifiek te verwijderen gegevens

In aansluiting op het bovenstaande, verzoeker [REDACTED] de navolgende specifieke gegevens en passages te verwijderen in het PDF-document met nummer NTS2017824. In het vervolg van deze zienswijze worden de in de tabel weergegeven gegevens aan de hand van de Wet openbaarheid van bestuur nader toegelicht.

Document 2 (projectvoorstel dierproeven, pagina 6 e.v. PDF-document NTS2017824):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
2	3.1 3e alinea	[REDACTED]	Bedrijfs- en fabricagegegevens / Concurrentiepositie / Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
2	3.1 3e alinea		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Concurrentiepositie
3	3.2 2e alinea		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Concurrentiepositie / Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
3	3.2. 2e alinea		

3	3.2 2e alinea		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Concurrentiepositie
4	3.2 1e alinea		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Concurrentiepositie / Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

5	3.3 1e alinea		
5	3.4		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Concurrentiepositie / Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
5	3.4		Bedrijfs- en fabricagegegevens / Concurrentiepositie
5	3.4		
7	3.4 laatste alinea		
7,8	3.4		
8	3.4		
8	3.4 4e alinea		
9	referenties		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
10	referenties		

10	referenties		

Document 5 (Beschrijving dierproeven, pagina 22 e.v. PDF-document NTS2017824):

2	virale injecties		Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
---	------------------	--	--

./.

Als bijlage bij deze brief treft u het door ons bewerkte PDF-document met nummer NTS2017824 aan. Hierin zijn de bovenstaande gegevens, die in de optiek van [REDACTED] onleesbaar gemaakt zouden moeten worden, gemarkeerd.

Toelichting

Inzage in bovenstaande gegevens zou ons inziens geweigerd moeten op basis van artikel 10 lid 1 lid 1 onder c (bedrijfs- en fabricagegegevens), en lid 2 onder d (inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen), e (eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer) en g (het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling) van de Wet openbaarheid van bestuur.

Te aanzien van de gegevens die hierboven zijn gemarkeerd als "Persoonsgegevens / Eerbiediging persoonlijke levenssfeer" merken wij op dat het hierbij gaat om gegevens in de namen van (rechts)personen, afdelingen en functies. Door het noemen van deze (combinatie van) gegevens is te herleiden welke onderzoekscentra, onderwijsinstellingen, afdelingen en individuele (natuurlijke) personen bij de onderzoeken betrokken zijn. Afdelingen zijn betrekkelijk klein en binnen elke afdeling is maar een (zeer) kleine groep onderzoekers werkzaam. Hierdoor ligt herleiding naar betrokken natuurlijke personen voor de hand. Herleiding naar de natuurlijke persoon kan geschieden door raadplegen van de interne systemen waartoe duizenden medewerkers toegang toe hebben, maar aannemelijk is ook dat herleiding via openbare bronnen (internet) kan geschieden. Zoals hiervoor aangegeven vormt dit een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Tevens zou dit onevenredig nadeel opleveren voor de onderzoekers en [REDACTED] mede gelet op het belang van een veilige werkplek.

Ten aanzien van de gegevens die hierboven zijn gemarkeerd als "Bedrijfs- en fabricagegegevens / Concurrentiepositie" merken wij op dat het hier gaat om "eigen" literatuurreferenties en om een zelf ontwikkelde techniek. Het publiekelijk maken van deze onderzoeksgegevens, alvorens de onderzoekers de voorgestelde onderzoeken zelf hebben kunnen uitvoeren, kan ertoe leiden dat andere onderzoeksgroepen en commerciële partijen deze techniek overnemen en/of patenteren. Hierdoor zou de eventuele waarde daarvan negatief kunnen worden beïnvloed. Op grond van bovenstaande zou openbaarmaking van deze gegevens tevens onevenredig nadeel opleveren voor [redacted] en de onderzoekers.

Verder merken wij op dat de gevraagde informatie niet openbaar is, maar verzameld is in het kader van inspectie, controle en toezicht door een bestuursorgaan. Ten behoeve van een goed werkende inspectie, controle en toezicht is het van belang dat er vertrouwen is dat de gegevens die worden verschaft vertrouwelijk worden behandeld. Voor analoge toepassing wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 12 juni 2014 (ECLI:NL:RBAMS:2014:3303).

Tot slot

[redacted] erzoeken de CCD vriendelijk om documenten waarin bovengenoemde gegevens zijn weggelakt vóór openbaarmaking aan [redacted] te sturen, zodat [redacted] kunnen controleren of inderdaad alle cruciale onderdelen zijn weggelakt en niet – per ongeluk – een onderdeel niet is weggelakt. [redacted] sook de CCD, kunnen zich niet permitteren dat gegevens in de openbaarheid komen en (werknemers van) [redacted] mogelijk schade lijden.

[redacted] en graag het document met weggelakte passages tegemoet. Uiteraard wensen [redacted] de hoogte gehouden te worden van de verdere beslissingen en overwegingen van de CCD en zijn wij bereid deze zienswijze, indien gewenst, nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]