

Aan:
Centrale Commissie Dierproeven
t.a.v. ir. G. de Peuter – algemeen secretaris
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG
per e-mail: wob-ccd@rvo.nl

2016510

datum 19 september 2016 ons kenmerk telefoon e-mail bijlage

Onderwerp
Verzoek zienswijze inzake Wob-verzoek W16-19s, AVD 2016510

Geachte heer De Peuter,

Naar aanleiding van uw brieven d.d. 22 augustus jl. (met briefkenmerken CCD-2016-278), waarin u zowel verzoekt om een zienswijze inzake een WOB-verzoek met uw referentie W16-19s, bericht ik u namens als volgt.

In uw brief heeft u aangegeven dat persoonlijke gegevens, zoals namen en contactgegevens van medewerkers en tot personen herleidbare gegevens zullen worden verwijderd uit het PDF-document met nummer NTS2016510. onderschrijven uw beslissing deze gegevens te verwijderen. Het niet weglakken van deze gegevens zou onmiskenbaar een inbreuk betekenen op de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen. nemen aan dat hieronder ook vallen namen van rechtspersonen en instanties (als deelnemernummers, handtekeningen, e-mailadressen, telefoonnummers, adresgegevens, BSN-nummers, IBAN-rekeningnummers, etc.

Naast bovengenoemde te verwijderen gegevens, verzoeken u de volgende passages te verwijderen in PDF-document met nummer NTS2016510:

Document 1 (aanvraagformulier, PDF pagina 2 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	1.4 (functie; afdeling)		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
1	1.5 (functie; afdeling)		
3	6.1 (functie)		

Document 2 (projectvoorstel dierproeven, PDF pagina 6 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	1.3 (titel project)	[REDACTED]	bedrijfs- en fabricagegegevens
2	3.1; 1 ^e alinea	[REDACTED]	persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
3	3.2; 2 ^e alinea	[REDACTED] onderzoek	bedrijfs- en fabricagegegevens;
3	3.2; 3 ^e alinea	[REDACTED]	persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
	3.2; 3 ^e alinea	[REDACTED]	bedrijfs- en fabricagegegevens
4	3.3; onder tabel	[REDACTED]	persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
4	3.3; onder tabel	[REDACTED]	bedrijfs- en fabricagegegevens
5	3.4.1; 1 ^e alinea	[REDACTED]	persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document 4 (bijlage beschrijving dierproeven 1, PDF pagina 14 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	A; 2 ^e alinea	[REDACTED]	persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
3	2 ^e alinea (Algemeen)	[REDACTED]	bedrijfs- en fabricagegegevens
3	A.; A.1; 2 ^e alinea	[REDACTED]	persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
3	B.; 2 ^e alinea	[REDACTED]	bedrijfs- en fabricagegegevens
5	D.; Vermindering; 2 ^e alinea	[REDACTED]	bedrijfs- en fabricagegegevens
5	D.; Verfijning; 3 ^e alinea	[REDACTED]	bedrijfs- en fabricagegegevens
5	E.; Herhaling; 2 ^e alinea	[REDACTED]	bedrijfs- en fabricagegegevens; persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document 5 (bijlage beschrijving dierproeven 2, PDF pagina 21 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	A.: 2 ^e alinea	[REDACTED]	bedrijfs- en fabricagegegevens
2	1 ^e alinea	[REDACTED]	bedrijfs- en fabricagegegevens

2	1 ^e alinea		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
2	2 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens
4	1 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens
4	D.; Verfijning; 1 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens
4	D. Verfijning; 3 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens
4	E. Herhaling; 2 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens; persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document 6 (bijlage beschrijving dierproeven 3, PDF pagina 27 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
2	B.; 3 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens; persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
3	D.; Vermindering; 1 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens
4	E.; Herhaling; 2 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens; persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document 7 (bijlage beschrijving dierproeven 4, PDF pagina 33 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
2	4 ^e alinea (Algemeen)		bedrijfs- en fabricagegegevens
4	Verfijning; 1 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens
4	Verfijning; 3 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens
4	E.; Herhaling; 2 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens; persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document 8 (flow-chart, PDF pagina 39):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	Derde blokje (Biodistributie en PET studies)		bedrijfs- en fabricagegegevens

Document 10 (DEC-advies, PDF pagina 41 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	A; 2. (titel project)		bedrijfs- en fabricagegegevens
2	C; 2.; 2 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens
2	C; 3.; 2 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens
3	C; 3.; 4 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens
3	C; 4.; 2 ^e alinea		bedrijfs- en fabricagegegevens
3	C; 4.; 2 ^e alinea		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document 11 (ontvangstbevestiging met bijlagen, PDF pagina 47 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
Bijlage 'Gegevens aanvrager'			
1	functie; afdeling		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
2	functie; afdeling		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
3	functie		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document 13 (beschikking en vergunning, PDF pagina 53 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
Bijlage 'Projectvergunning'			
1	2 ^e alinea		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

De gronden van weigering zijn ons inziens artikel 10 lid 1 onder c en d, en lid 2 onder d, e en g van de Wet openbaarheid van bestuur.

De te verwijderen passages zoals hierboven weergegeven betreffen gegevens in de namen van (rechts)personen, afdelingen en functies. Door het noemen van deze (combinatie van) gegevens is te herleiden welke onderzoekscentra, onderwijsinstellingen, afdelingen en individuele (natuurlijke) personen bij de onderzoeken betrokken zijn. De afdeling [REDACTED] van [REDACTED] heeft namelijk een unieke positie in de wereld voor wat betreft het [REDACTED]. Afdelingen zijn betrekkelijk klein en binnen elke afdeling is maar een (zeer) kleine groep onderzoekers werkzaam. Hierdoor ligt herleiding naar betrokken natuurlijke perso(o)nen voor de hand. Herleiding naar de natuurlijke persoon kan geschieden door raadplegen van de interne systemen waartoe duizenden medewerkers toegang toe hebben, maar aannemelijk is ook dat herleiding via openbare bronnen (internet) kan geschieden. Zoals hiervoor aangegeven vormt dit een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Tevens zou dit onevenredig nadeel opleveren voor de onderzoekers en derden, mede gelet op het belang dat [REDACTED] een veilige werkplek garanderen voor diens medewerkers.

Volledigheidshalve wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank Gelderland, 22-07-2014, (ECLI:NL:RBGEL:2014:4543) voor zover het betreft de persoonsgegevens, locatiegegevens, deelnemernummers en aanduidingen van organisatorische werkeenheden overweegt de rechtbank onder meer: "Dat personen waarvan bekend is dat zij betrokken zijn bij proefdieronderzoek kans lopen op onheuse bejegening door derden acht de rechtbank een feit van algemene bekendheid. Verweerder mag ten aanzien van dergelijke persoonsgegevens voornoemde belangen in zijn besluitvorming zwaarder laten wegen dan het belang van openbaarmaking. De rechtbank overweegt daarbij dat, nu niet valt uit te sluiten dat de acties van dierenextremisten zich (ook) zullen richten op de werkplek van personen die betrokken zijn bij dierproeven, ook de locatiegegevens en de aanduiding van organisatorische werkeenheden onder het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vallen."

De overige te verwijderen passages zoals hierboven weergegeven betreffen bedrijfs- en fabricagegegevens. [redacted] heeft een unieke positie in de wereld voor wat betreft [redacted]. Het publiekelijk maken van deze onderzoeksgegevens, alvorens de onderzoekers de voorgestelde onderzoeken zelf hebben kunnen uitvoeren, kan ertoe leiden dat andere onderzoeksgroepen en commerciële partijen nieuwe [redacted] overnemen en/of patenteren. Hierdoor zou de eventuele waarde daarvan negatief kunnen worden beïnvloed. Op grond van bovenstaande zou openbaarmaking van deze gegevens tevens onevenredig nadeel opleveren voor [redacted] en de onderzoekers.

Tot slot is de gevraagde informatie niet openbaar, maar verzameld in het kader van inspectie, controle en toezicht door een bestuursorgaan. Ten behoeve van een goed werkende inspectie, controle en toezicht is het van belang dat er vertrouwen is dat de gegevens die worden verschaft vertrouwelijk worden behandeld. Voor analoge toepassing wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 12 juni 2014 (ECLI:NL:RBAMS:2014:3303).

Graag verzoeken [redacted] de CCD om documenten waarin bovengenoemde gegevens zijn weggelakt vóór openbaarmaking aan [redacted] te sturen, zodat [redacted] kunnen zien of inderdaad alle cruciale onderdelen zijn weggelakt en niet – per ongeluk – een onderdeel niet is weggelakt. [redacted] als ook de CCD, kunnen het zich niet permitteren dat gegevens in de openbaarheid komen waardoor (werknemers van) [redacted] (mogelijk) schade lijden.

[redacted] geven de CCD graag in overweging om, net zoals bij andere verzoeken om zienswijze inzake een WOB-verzoek, de documenten aan te leveren met reeds weggelakte onderdelen. Op die manier hoeft een belanghebbende eenmaal te controleren of alle cruciale gegevens reeds zijn weggelakt. [redacted] zijn zich er terdege van bewust dat dit enkel kan worden toegepast op persoonsgegevens c.q. tot personen herleidbare gegevens en dat overige cruciale gegevens, zoals concurrentiegevoelige informatie, alsnog door [redacted] moet worden weergegeven in de zienswijze.

[redacted] zien graag het document met weggelakte passages tegemoet. Uiteraard wensen [redacted] op de hoogte gehouden te worden van de verdere beslissingen en overwegingen van de CCD.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]