

Aan:
Centrale Commissie Dierproeven
t.a.v. ir. G. de Peuter – algemeen secretaris
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

datum 22 mei 2017 ons kenmerk [redacted] telefoon [redacted] e-mail [redacted] bijlage [redacted]

Onderwerp
Verzoek zienswijze inzake Wob-verzoek W17-07, aanvraag NTS2017803

Geachte heer Peuter,

Naar aanleiding van uw brieven d.d. 20 april jl., waarin u zowel [redacted] als de [redacted] verzoekt om een zienswijze inzake een Wob-verzoek met uw referentie W17-07, bericht ik u namens [redacted] in aanzien van het document NTS2016803 als volgt. De overige documenten waarop het Wob-verzoek ziet, volgen in separate zienswijzen.

In uw brief heeft u aangegeven dat persoonlijke gegevens, zoals namen en contactgegevens van medewerkers en tot personen herleidbare gegevens zullen worden verwijderd uit het PDF-document met nummer NTS2016803. [redacted] beschrijven uw beslissing deze gegevens te verwijderen. Het niet weglakken van deze gegevens zou onmiskenbaar een inbreuk betekenen op de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkene [redacted] nemen aan dat hieronder ook vallen namen van rechtspersonen en instanties [redacted] deelnemernummers, handtekeningen, e-mailadressen, telefoonnummers, adresgegevens, BSN-nummers, IBAN-rekeningnummers, etc.

Naast bovengenoemde te verwijderen gegevens, verzoeker [redacted] u de volgende passages en figuren te verwijderen in PDF-document met nummer NTS2016803:

Document 1A Aanvraag projectvergunning Dierproeven, PDF pagina 2 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	Deelnemersnummer geschreven linker bovenhoek	[redacted]	persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
1	1.1		
1	1.2		
1	1.3		
1	1.4		

2	3.1		
2	3.4		
3	4.2		
4	6.1		

Document 1B Melding machtiging, PDF pagina 6 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	1.1		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
1	2.1		
1	2.2		
2	4.1		

Document 3 Format projectvoorstel dierproeven, PDF pagina 8 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	1.1		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
1	1.2		
2	3.1		bedrijfs- en fabricagegegevens
3	3.1		
3	3.1		
3	3.1		
4	3.1		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
4	3.2		
4	3.2		bedrijfs- en fabricagegegevens
4-5	3.2		
5	3.2		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
5	3.3		
5	3.3		bedrijfs- en fabricagegegevens
6	3.4.1		

6	3.4.1		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
			bedrijfs- en fabricagegegevens
6	3.4.1		bedrijfs- en fabricagegegevens
6	3.4.1		
7	3.4.1		
7	3.4.2		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
			bedrijfs- en fabricagegegevens
7	3.4.2		bedrijfs- en fabricagegegevens
7	3.4.2		
7	3.4.2		
7	3.4.2		
7	3.4.2		
7	3.4.2		
7	3.4.2		
7	3.4.2		
7	3.4.2		
7	3.4.2		
8	3.4.3		
8	3.4.3		
8	3.4.3		
8	3.4.3		
8	3.4.3		
9	3.4.3		
9	3.4.3		
9	3.4.3		bedrijfs- en fabricagegegevens
9	3.4.3		
9	3.4.3		
9	3.4.3		
9	3.4.3		
9	3.4.3		

Document 4 (Bijlage beschrijving dierproeven, PDF pagina 17 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	1.1		persoonsgegevens/

1	1.2		eerbiediging persoonlijke levenssfeer
1	2A		bedrijfs- en fabricagegegevens
2	2A		
2	2A		
2	2A		
2	2A		
2	2A		
3	2A		
3	2B		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
3	2B		bedrijfs- en fabricagegegevens
3	2B		
3	2B		
3	2B		
3	2B		
4	2D		
4	2D		
5	2H		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
6	2J		
6	2J		
6	2J		
6	2K		
6	2K		
6	2K		
7	2L		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document 5 (Bijlage beschrijving dierproeven, PDF pagina 24 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	1.1		persoonsgegevens/ eerbiediging
1	1.2		persoonlijke

			levenssfeer
1	2A		bedrijfs- en fabricagegegevens
1	2A		
1-2	2A		
2	2A		
2	2A		
2	2A		
2	2A		
2	2A		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
			bedrijfs- en fabricagegegevens
2	2A		bedrijfs- en fabricagegegevens
2	2A		
2	2A		
2	2A		
2	2A		
2	2A		
2	2A		
2	2A		
3	2A		
3	2A		
3	2A		
3	2A		
3	2A		
4	2A		
4	2A		
4	2A		
4	2A		
4	2A		
4	2A		
4	2A		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
			bedrijfs- en fabricagegegevens
5	2B		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
5	2B		persoonsgegevens/ eerbiediging

			persoonlijke levenssfeer
			bedrijfs- en fabricagegegevens
5	2B		bedrijfs- en fabricagegegevens
5	2B		bedrijfs- en fabricagegegevens
5	2B		bedrijfs- en fabricagegegevens
5	2B		bedrijfs- en fabricagegegevens
6	2D		bedrijfs- en fabricagegegevens
6	2D		bedrijfs- en fabricagegegevens
6	2D		bedrijfs- en fabricagegegevens
6	2D		bedrijfs- en fabricagegegevens
6	2D		bedrijfs- en fabricagegegevens
7	2E		bedrijfs- en fabricagegegevens
7	2E		bedrijfs- en fabricagegegevens
7	2E		bedrijfs- en fabricagegegevens
8	2J		bedrijfs- en fabricagegegevens
8	2K		bedrijfs- en fabricagegegevens
8	2K		bedrijfs- en fabricagegegevens
8-9	2K		bedrijfs- en fabricagegegevens
9	2K		bedrijfs- en fabricagegegevens
9	2K		bedrijfs- en fabricagegegevens
9	2K		bedrijfs- en fabricagegegevens
9	2K		bedrijfs- en fabricagegegevens
9	2K		bedrijfs- en fabricagegegevens
9	2K		bedrijfs- en fabricagegegevens
9	2K		bedrijfs- en fabricagegegevens
9	2L		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document 6 DEC advies, PDF pagina 33 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	1		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
1-7	rechtsboven		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
1	5		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document 7 , ontvangstbevestiging PDF pagina 40 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
------------	---------	-------------	-----------------

1	adres		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
1	aanhef		
1	Eerste alinea		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document 9, beschikking PDF pagina 42 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1			persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
2	Gegevens gemachtigde		
2	Naam, adres en email DEC		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
3			persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Document ?, factuur PDF pagina 45 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	factuurnummer		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
1	ordernummer		

Document ?, Brief projectvergunning PDF pagina 46 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	adres		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
1	aanhef		
1	Eerste alinea		
2	Eerste alinea		

Document ?, Projectvergunning PDF pagina 49 e.v.):

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
1	Naam, adres en deelnemersnummer		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer
1	Eerste alinea		

Pagina nr.	Positie	Zin/woorden	Weigeringsgrond
	ALLE BLADEN VERWIJDEREN VAN 54-61 IVM HERHALING		persoonsgegevens/ eerbiediging persoonlijke levenssfeer

De gronden van weigering zijn ons inziens artikel 10 lid 1 onder c en d, en lid 2 onder d, e en g van de Wet openbaarheid van bestuur.

De te verwijderen passages zoals hierboven weergegeven betreffen gegevens in de namen van (rechts)personen, afdelingen en functies. Door het noemen van deze (combinatie van) gegevens is te herleiden welke onderzoekscentra, onderwijsinstellingen, afdelingen en individuele (natuurlijke) personen bij de onderzoeken betrokken zijn. Afdelingen zijn betrekkelijk klein en binnen elke afdeling is maar een (zeer) kleine groep onderzoekers werkzaam. Hierdoor ligt herleiding naar betrokken natuurlijke perso(o)nen voor de hand. Herleiding naar de natuurlijke persoon kan geschieden door raadplegen van de interne systemen waartoe duizenden medewerkers toegang toe hebben, maar aannemelijk is ook dat herleiding via openbare bronnen (internet) kan geschieden. Zoals hiervoor aangegeven vormt dit een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Tevens zou dit onevenredig nadeel opleveren voor de onderzoekers en derden, mede gelet op het belang d[redacted] een veilige werkplek garanderen voor diens medewerkers.

Volledigheidshalve wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank Gelderland d.d. 22-07-2014. (ECLI:NL:RBGEL:2014:4543). Voor zover het betreft de persoonsgegevens, locatiegegevens, deelnemernummers en aanduidingen van organisatorische werkeenheden overweegt de rechtbank onder meer: *"Dat personen waarvan bekend is dat zij betrokken zijn bij proefdieronderzoek kans lopen op onheuse bejegening door derden acht de rechtbank een feit van algemene bekendheid. Verweerder mag ten aanzien van dergelijke persoonsgegevens voornoemde belangen in zijn besluitvorming zwaarder laten wegen dan het belang van openbaarmaking. De rechtbank overweegt daarbij dat, nu niet valt uit te sluiten dat de acties van dierenextremisten zich (ook) zullen richten op de werkplek van personen die betrokken zijn bij dierproeven, ook de locatiegegevens en de aanduiding van organisatorische werkeenheden onder het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vallen."*

Daarnaast wordt verwezen naar de recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 5 april 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:952) waarin in hoger beroep over namen en adresgegevens van de vergunninghouders onder meer wordt overwogen r.o. 5.1: *"Gelet op de aantekening in de publicatie van de NCTV en het feit dat in de jaarverslagen van de AIVD nog altijd een aparte signalering van dierenrechtenactivisme in Nederland is opgenomen, is naar het oordeel van de Afdeling de dreiging van dierenrechtenactivisme nog reëel en acht zij voldoende grond aanwezig voor de door de staatssecretaris geuite vrees voor een toename van het risico van tegen de vergunninghouders, proefdierinstellingen, hun werknemers en andere betrokkenen gerichte (buitensporige) acties bij openbaarmaking van de namen en adresgegevens van de vergunninghouders. De staatssecretaris heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het belang van de betrokkenen daartegen beschermd te blijven en derhalve het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokkenen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob zwaarder dient te wegen dan het publieke belang bij openbaarmaking van de desbetreffende gegevens. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de totaalaantallen proefdieren en verrichte proeven van de sector als geheel en de namen en vestigingsplaatsen van de vergunninghouders door de jaarlijkse publicatie in 'Zo doende' reeds openbaar zijn."*

De overige te verwijderen passages zoals hierboven weergegeven betreffen bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze passages/figuren bevatten een gedetailleerde beschrijving van de processen [redacted] te vinden en informatie over het soort onderzoek waarin daadwerkelijk [redacted] worden getest. Het is van belang voor [redacted] om slechts te openbaren dat het om [redacted] aan die betrokken zijn bij [redacted]. Dit is immers zeer concurrentiegevoelige informatie, omdat het de technieken beschrijft om de [redacted] te vinden. Verder geldt dat door het publiekelijk maken van het [redacted] direct kan worden achterhaald hoe [redacted] dit model opzet naar aanleiding van eerder werk over [redacted] zoekt daarnaast de term "[redacted]" weg te lakken, omdat dit een hypothese is waar onderzoekers aan werken: als bacteriën geen persister kunnen worden, dan verwachten wij [redacted] te zien. Het publiekelijk maken van deze onderzoeksgegevens, alvorens de onderzoekers de voorgestelde onderzoeken zelf hebben kunnen uitvoeren, kan ertoe leiden dat andere onderzoeksgroepen en commerciële partijen deze methode overnemen en/of patenteren. Hierdoor zou de eventuele waarde daarvan negatief kunnen worden beïnvloed en/of niet door [redacted] kunnen worden gepatenteerd, resulterend in inkomstenderving voor [redacted]. Daarnaast zijn deze gegevens voor een klein deel te linken aan het eerdere werk van onderzoekers van [redacted]. De bronnen die geschrapt zijn verwijzen naar bovengenoemde onderdelen en tevens naar eigen werk van onderzoekers [redacted]. Op grond van bovenstaande zou openbaarmaking van deze gegevens tevens onevenredig nadeel opleveren voor [redacted] de onderzoekers.

Tot slot is de gevraagde informatie niet openbaar, maar verzameld in het kader van inspectie, controle en toezicht door een bestuursorgaan. Ten behoeve van een goed werkende inspectie, controle en toezicht is het van belang dat er vertrouwen is dat de gegevens die worden verschaft vertrouwelijk worden behandeld. Voor analoge toepassing wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 12 juni 2014 (ECLI:NL:RBAMS:2014:3303).

Graag verzoeker [redacted] de CCD om documenten waarin bovengenoemde gegevens zijn weggelakt voor openbaarmaking aan [redacted] te sturen, zodat [redacted] kunnen zien of inderdaad alle cruciale onderdelen zijn weggelakt en niet – per ongeluk – een onderdeel niet is weggelakt. [redacted] ook de CCD, kunnen het zich niet permitteren dat gegevens in de openbaarheid komen waardoor (werknemers van [redacted] mogelijk schade lijden.

[redacted] even de CCD graag in overweging om, net zoals bij andere verzoeken om zienswijze inzake een WOB-verzoek, de documenten aan te leveren met reeds weggelakte onderdelen. Op die manier hoeft een belanghebbende eenmaal te controleren of alle cruciale gegevens reeds zijn weggelakt. [redacted] zijn zich er terdege van bewust dat dit enkel kan worden toegepast op persoonsgegevens c.q. tot personen herleidbare gegevens en dat overige cruciale gegevens, zoals concurrentiegevoelige informatie, alsnog door [redacted] moet worden weergegeven in de zienswijze.

[redacted] zien graag het document met weggelakte passages tegemoet. Uiteraard wensen [redacted] op de hoogte gehouden te worden van de verdere beslissingen en overwegingen van de CCD.

Met vriendelijke groet

[redacted]