

INSPECTIELIJST

Doc. 1

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 11406 [REDACTED] VUMC
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats AMSTERDAM
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 20-01-2011
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 08:45
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1103 Handelingen werklocatie
 Geldig vanaf 01-01-2011

Handelingen op werklocatie

Vraag 1 Inspectiebezoek aangekondigd?
 Antwoord Ja

Vraag 2 Is er een werkprotocol of voldoende gedetailleerd ozp aanwezig?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Anesthesie-protocol, behandelprotocol en PC-files voor randomisatie.

Vraag 3 Welke diersoort betreft het?
 Antwoord 2

Vraag 4 Bevoegdheid behandelaar (art. 9 en 12)?
 Antwoord Voldoet

Vraag 5 Wat voor handelingen?
 Antwoord Terminaal experiment

Vraag 6 Bekwaamheid in handelingen?
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Hygiëne behandelruimte?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting wegens terminaal karakter van de proef.

Vraag 8 Aseptiek handelingen dieren?
 Antwoord NVT
 Toelichting wegens terminaal karakter van de proef.

Vraag 9 Voldoet anesthesie?
 Antwoord Voldoet

Vraag 10 Pijnbestrijding?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Uitsluitend tijdens anesthesie.

Vraag 11 Is het ongerief goed ingeschat?
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting oorstel registratie ongerief code 2 is te hoog.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 12 **Zorgvuldigheid euthanasie?**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 13 **Worden de handelingen aangetekend?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Wordt de Code of practice welzijnsbewaking nageleefd?**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting Voldoet: w.b. informatie voorziening door art 9. Verbeterpunt: inschatting ongerief (rol [REDACTED]/DEC).
- Vraag 15 **Andere code of practice van toepassing?**
Antwoord **Geen**
- Vraag 16 **Wordt bovenstaande code juist toegepast?**
Antwoord **NVT**
- Vraag 17 **Algemene indruk?**
Antwoord **Goed**
Toelichting Zorgvuldig werkende art 9.
Aseptiek/ antiseptiek: mogelijk punt van aandacht maar :
1- geen punt van ongerief mbt individuele dier, misschien wel op aantal dieren nodig.
2- aseptisch werken is rem op snelheid van handelen.
3- ruimte niet geschikt voor aseptisch werken
4- risico's evt. niet steriliteit moeilijk uit te sluiten wegens aard en duur van de ingreep.
5- aard van de ingreep is infectiemodel met weefsel schade die m.i. veel groter is dan gevolgen van niet steriel werken.
- Vraag 18 **Zijn er nog andere bevindingen?**
Antwoord **Ja**
Toelichting kenmerk van het ozp [REDACTED] 09-01; DEC advies van 03-02-2009 tot 01-06-2011 (met verlenging/ wijziging)
Het aantal dieren is conform het onderzoeksplan: 43 aangevraagd in eerste setting daarna met 12 verhoogd, nu 36 gebruikt. Succesratio bij [REDACTED] preparaat was laag, problemen volgens opgave verholpen.
De artikel 9 functie werd in duo uitgevoerd. Beiden voldoen maar [REDACTED] is niet meer werkzaam bij VGH.
De herkomst van de proefdieren is conform onderzoeksplan (HSD code 1)
De behandeling is conform gewijzigd ozp.
De huisvesting is conform ozp. (eerder geconstateerd; evt. kan na gebruik van 1 dier het andere dier max enkele dagen individueel gehuisvest worden, maar wordt vlgv opgave art 9 in nieuwe groep voorraad bijgeplaatst).
De aard en frequentie van de ingreep zijn conform (gewijzigd) ozp.
De duur van de ingrepen heb ik niet geconstateerd.
De anesthesie voldoet (incl. [REDACTED])
Eerder gebruik van het dier is NVT
De humane eindpunten zijn in het gewijzigde ozp NVT.
- Voorstel registratie dierproeven ongerief code 2 is m.i. te hoog en Pijnbestrijding code 4 is niet in juist omdat er alleen tijdens de anesthesiefase sprake is van pijnbestrijding.