JAARVERSLAG

januari – december 2005

Proefdierdeskundige ex art. 14
Wet op de Dierproeven

Dr. Catriene M.A. Thuring
Groningen april 2006

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING.....2

I. TOEZICHTHOUDENDE TAAK.....3

II. OVERLEG VERGUNNINGHOUDER EN DIRECTIES DIERFACILITEITEN.....5

III. REGISTRATIE PROEFDIEREN EN DIERPROEVEN.....7

IV. REGISTRATIE ART. 9 EN ART. 12 FUNCTIONARISSEN.....9

V. ONDERWIJS.....10

VI. CONTACTEN MET ONDERZOEKERS EN BIOTECHNICI.....12

VII. DIEREXPERIMENTENCOMMISSIE (DEC).....13

VIII. VOEDSEL EN WAREN AUTORITEIT (VWA).....14

IX. OVERIGE ACTIVITEITEN.....15

X. BIJEENKOMSTEN.....16

XI. EVALUATIE PLANNEN 2005 EN NIEUWE PLANNEN VOOR 2006.....17

INLEIDING

"Hij die dierproeven verricht, is verplicht, overeenkomstig bij algemene maatregel van bestuur te dien aanzien te stellen regelen een dierenarts of een andere deskundige, behorende tot een bij de maatregel aangewezen categorie, te belasten met het houden van toezicht op het welzijn van proefdieren." Aldus staat de taak van een proefdierdeskundige beschreven in artkel 14 van de Wet op de dierproeven.

Binnen de Rijksuniversiteit Groningen (RuG) wordt deze taak ingevuld en tot uitvoering gebracht door dr. CMA Thuring. Zij houdt toezicht op het welzijn van proefdieren voor, tijdens en na dierproeven. Zij draagt zorg voor de jaarlijkse registratie van proefdieren en dierproeven, zij brengt adviezen uit op het gebied van de proefdierkunde, zij onderhoudt contacten met de portefeuillehouders van de Faculteit der Medische Wetenschappen en Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, met het College van Bestuur en de Voedsel en Waren Autoriteit. Daarnaast is zij verantwoordelijk voor de inhoud van de cursus proefdierkunde en levert zij een bijdrage aan artikel 12 onderwijs.

Het jaar 2005 werd onderbroken door een zwangerschapsverlof en aansluitend ouderschapsverlof in de periode die duurde van 16 mei tot en met 5 oktober. In deze periode werden de volgende taken waargenomen door de volgende collega's:

- De adviserende taak voor de Dier Experimenten Commissie (DEC) werd waargenomen door proefdierdeskundige dr. WJ Florijn;
- Proefdierdeskundige Drs. M van der Meulen-Frank verrichtte de toezichthoudende taak en was aanspreekpunt voor onderzoekers;
- Proefdierdeskundige Prof. dr. R Remie fungeerde als coördinator en docent in de cursus proefdierkunde.

Op 6 oktober 2005 hervatte dr. Thuring haar werkzaamheden.

Het onderhavig verslag geeft een beknopt overzicht van de werkzaamheden uitgevoerd door de proefdierdeskundige en waarnemend proefdierdeskundigen in het jaar 2005.

Dit jaarverslag is geschreven voor betrokkenen en geinteresseerden binnen de RuG.

Groningen, april 2006,

Dr. CMA Thuring

I. TOEZICHTHOUDENDE TAAK

In het jaar 2005 werden alle RuG locaties waar proefdieren worden gehuisvest minimaal éénmaal bezocht in het kader van de toezichthoudende taak. De locaties waarin de meeste proefdieren worden gehouden, te weten A. Deusinglaan 50 te Groningen en Kerklaan 30 te Haren, werden wekelijks respectievelijk driemaal per maand bezocht.

Vanwege het grote aantal dierproeven dat binnen de RuG wordt uitgevoerd, moet de proefdierdeskundige een selectie maken uit lopende proeven om toezicht op te houden. Een locatie wordt bezocht, of, specifieker, proefdieren worden bekeken:

- Omdat in het onderzoek gebruik gemaakt wordt van een (nieuw) diermodel waarmee de proefdierdeskundige (nog) onbekend is;
- Omdat dit als voorwaarde werd gesteld naar aanleiding van de DECaanvraag;
- Omdat de dierproef wordt uitgevoerd door een nieuwe onderzoeker en bij de proefdierdeskundige inzicht ontbreekt in de bekwaamheid van de betreffende onderzoeker;
- Op verzoek van de onderzoeker of
- Zonder een specifieke aanleiding.

Naast de vaste locaties werden ook tijdelijke locaties en een nieuwe locatie bezocht: een struisvogelbedrijf in Boerakker, veldbiologsich werk in zuid-west Friesland, koolmezen unit in Lauwersoog.

Enkele bevindingen tijdens deze bezoeken waren onder meer (in chronologische volgorde):

- Uitvoeren van een experiment zonder DECaanvraag;
- Uitvoeren van een dierproef met verlopen DECaanvraag;
- Afwijkend huisvestingsklimaat;
- Overdosering pijnstillers bij ratten;
- Onvoldoende kwaliteit in operatietechniek van een onderzoeker;
- Ratten met duidelijke uitingen van pijn in de post-operatieve fase;
- Langdurig huisvesten van proefdieren zonder onderzoeksplan;
- Huisvesten van ratten en muizen zonder verrijkingsmateriaal;
- Lopende dierproeven zonder welzijnsdagboek of met een onvoldoende bijgehouden welzijnsdagboek;
- Proefdieren "vergeten" door een onderzoeker;
- Ontbreken van logboeken;
- Een afgetekend logboek door een dierverzorger op een datum dat deze dierverzorger niet aanwezig was;

- Ratten met een brandwond als gevolg van een slecht functionerend warmtematje, deze dieren werden niet voorzien van pijnstilling;
- Dierproef uitgevoerd met een andere diersoort dan in de DECaanvraag gemotiveerd;
- Een muggenplaag.

De diversiteit in aard van de gebreken vereiste ook een verschillende aanpak. In enkele gevallen moest direct en onherroepelijk ingegrepen worden. In andere gevallen werd eerst overleg gestart met de betrokken onderzoeker, beheerder of directeur van de faciliteit. In alle gevallen werd actie ondernomen om de geconstateerde gebreken te verhelpen en waar nodig afspraken gemaakt met de verantwoordelijke persoon om herhaling in de toekomst te voorkomen.

De proefdierdeskundige van de RuG verricht de toezichthoudende taak niet alleen voor vergunninghouder RuG, maar ook voor enkele externe vergunninghouders:

- Biomade te Groningen;
- Institute for Pig Genetics BV (IPG) te Beuningen en Beilen;
- IQ Corporation BV te Groningen;
- Koeman en Bijkerk BV te Haren.

De drie laatstgenoemde vergunninghouders verrichtten geen dierproeven in 2005. Een toezichthoudende taak was dan ook niet van toepassing. De dierfaciliteit van de eerstgenoemde vergunninghouder werd meerdere malen bezocht.

Een verzoek van een externe vergunninghouder om voor dat bedrijf als artikel 14 functionaris te fungeren werd afgewezen.

II. OVERLEG VERGUNNINGHOUDER EN DIRECTIES DIERFACILITEITEN

Het College van Bestuur (CvB) van de RuG heeft een vergunning om dierproeven te mogen verrichten zoals bedoeld in artikel 2 van de Wet op de dierproeven. Met de voorzitter CvB, dr. SK Kuipers, werden meerdere bijeenkomsten belegd:

- In april en november werd regulier overleg gevoerd met als onderwerpen oa. Proefdiervolgsysteem, werkdruk proefdierdeskundige, deelname van studenten aan dierproeven;
- Tweemaal was er overleg over uitbreiding van het aantal fte's proefdierdeskundige en de invulling hiervan;
- Daarnaast was er ook nog telefonisch contact.

Met de directeur van de dierfaciliteit Centrale Dienst Proefdieren (CDP), dhr. AEJ. van de Weerd werd regulier overleg gevoerd op tweewekelijkse basis. Onderwerpen van gesprek waren oa.:

- Nieuwbouw (in relatie tot nieuwe EU regelgeving);
- Functioneren secretariaat;
- Kilham rat virus (KRV) besmetting;
- Pasteurella besmetting;
- Nieuwe huisvesting voor kikkers;
- Handelwijze in geval van zieke proefdieren;
- Gebruik van lachgas.

Sommige onderwerpen werden in breder kader besproken, samen met manager bedrijfsvoering CDP, dhr. FA. Klatter of microbioloog drs. W. Hofstra.

Met de directeur van de Harense dierfaciliteit, Prof. Dr. PGM Luiten, werd regulier overleg gevoerd op maandelijkse basis. Onderwerpen van gesprek waren oa.:

- Nieuwbouw dierfaciliteit Zernike complex;
- Invoering kledingregime;
- Proefdierkundig onderwijs voor studenten;
- Invulling vacature art. 12 functionaris;
- Preventieve vaccinatie aviaire influenza voor ganzen en kippen.

Met beide directeuren werden ook bezoeken aan dierfaciliteiten gebracht.

Met de portefeuillehouder van de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen werd overleg gevoerd over bedrijfsvoering van de dierfaciliteit en verslaglegging hierover in een proefdiervolgsysteem.

III. REGISTRATIE PROEFDIEREN EN DIERPROEVEN

Nadat in januari 2006 een informatiebijeenkomst werd georganiseerd voor alle proefdiercoördinatoren (opkomstpercentage 80%) werd gedurende de maanden januari, februari en maart 2006 via deze proefdiercoördinatoren van elke onderzoeksgroep gegevens verzameld over alle dierproeven uitgevoerd en proefdieren gehouden in 2005. Deze gegevens werden geconsolideerd ten behoeve van de wettelijk vereiste jaarregistratie.

Dit resulteerde o.m. in de onderstaande twee tabellen.
Op het moment van schrijven van dit jaarverslag zijn de gegevens over 2005 nog niet geaccepteerd door de VWA.

Tabel: aantal dierproeven binnen de RuG in 2005[1]

Diersoort	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Muizen	4329	5462	6666	6013	6896	8857
Ratten	7816	7783	7934	8090	8170	8687
Hamsters	71	23	161	99	63	29
Cavia's	360	212	251	290	246	346
Andere knaagdieren	102	81	318	205	98	48
Konijnen	39	14	12	28	1	13
Katten	20	15	18	53	14	13
Varkens	48	27	51	31	70	7
Geiten	6				6	
Schapen	1	1	1			1
Andere zoogdieren		6	10			
Kippen	555	266	193			
Kwartels						
Andere vogels	2453	3057	2949	3382	4289	5007
Amfibieën	19	9	10	21	18	20
Vissen	78	176	185	315	547	805
Totaal	15897	17132	18759	18527	20418	23833

Tabel: aantal dierproeven met transgene dieren binnen de RuG in 2005

Diersoort	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Muizen	217	658	526	504	644	838
Ratten	64	86	58	88	28	128

[1] Bron: "Zo doende" 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 Uitgave Keuringsdienst van Waren / Voedsel en Waren Autoriteit

Een belangrijke conclusie is dat het aantal dierproeven binnen de RuG in 2005 met 3.415 is gestegen tot een totaal aantal dierproeven van 23.833. In 2004 waren de uitgevoerde dierproeven ondergebracht in 380 onderzoeksplannen, terwijl dat in 2005 403 onderzoeksplannen betrof. Dit gegeven impliceert een lichte stijginging in het aantal proefdieren per onderzoeksplan en resulteerde in een stijging van het aantal dierproeven met de meest gebruikte proefdierspecies: muizen en ratten.

Verder is een opvallende bevinding dat er een stijging van aantallen dierproeven zichtbaar is in de categorie "andere vogels". Binnen de categorie "andere vogels" werd één nieuwe species gebruikt, nl. de grauwe kiekendief (*Circus pygargus*). Het betrof ruim 70 dierproeven met deze vogelsoort. Overige vogelsoorten (m.n. koolmees, kemphaan en grutto) werden in 2004 en daarvoor ook al gebruikt, maar in het registratiejaar 2005 werden genoemde soorten in grotere aantallen gebruikt.

Van de dierproeven werd 62% uitgevoerd binnen de Centrale Dienst Proefdieren en 38% binnen de Facultaire Dienst Dierverzorging (FDD). Hierbij moet worden opgemerkt dat dierproeven uitgevoerd met dieren in het vrije veld ook onder de FDD resorteren.

Dierproeven met transgene dieren waren in 2004 ondergebracht in 43 onderzoeksplannen en in 2005 in 55 onderzoeksplannen. Deze stijging weerspiegelt zich in de stijging van het aantal dierproeven met transgene muizen en ratten ten opzichte van voorgaande jaren. Er werden geen dierproeven met transgene dieren uitgevoerd binnen de FDD. In voorgaande jaren was dit wel het geval. Bestaande transgene muizenlijnen werden wel onderhouden, dat wil zeggen er werd wel gefokt om deze lijnen bruikbaar te houden, maar nakomelingen werden niet ingezet in dierproeven.

Bij het verzamelen van de registratiedata 2005 bleek wederom dat het niet mogelijk was de administratie van fokgegevens en het hergebruik van dieren sluitend te krijgen. Dit probleem betrof zowel transgene als niet-transgene dieren.

IV. REGISTRATIE ART. 9 EN ART. 12 FUNCTIONARISSEN

In het jaar 2005 meldden zich 31 personen met het verzoek om als art.9 functionaris voor de RuG actief werkzaam te mogen zijn. Dertig personen hadden al een cursus proefdierkunde gevolgd en voldeden daarmee aan de wettelijke eisen. Zij werden in het RuG register van artikel 9 functionarissen bijgeschreven. Eén persoon voldeed niet aan de opleidingseisen en moest alsnog de cursus proefdierkunde volgen.

Daarnaast meldden zich 12 personen met de vraag of zij binnen de RuG als art.12 functionaris konden functioneren. Tien personen voldeden niet aan de juiste opleidingseisen. Op grond van het feit dat zij spoedig startten met een passende opleiding werd via de VWA een (tijdelijke) ontheffing gekregen voor het mogen uitvoeren van artikel 12 handelingen. De overige 2 personen waren gekwalificeerd en konden aan de slag als dierverzorger/biotechnicus.

V. ONDERWIJS

In 2005 werd de cursus proefdierkunde (ex. Art.9 Wet op de dierproeven) driemaal georganiseerd: in maart, juni en september. Deze laatste cursus werd in het Engels gegeven en was speciaal bedoeld voor buitenlandse bursalen. In totaal waren er 57 deelnemers. Van deze deelnemers werden alle vooropleidingen gescreend om na te gaan of men beschikte over het vereiste kennisnivo. Negentien vooropleidingen werden voorgelegd aan de VWA. Voor enkelen werd een aanvullende opleidingseis gesteld. Uiteindelijk behaalden eenendertig personen het art.9 certificaat. De resterende personen moeten hun doctoraalprogramma nog afronden of presteerden onvoldoende op het examen.
De proefdierdeskundige verzorgde in de maart cursus het inleidend college, college huisvesting, college anesthesie, analgesie en euthanasie, en het college chirurgie. Daarnaast beoordeelde zij de presentaties. De waarnemend proefdierdeskundige verleende zijn medewerking aan de juni en september cursus.

Nadat in 2004 de basis was gelegd voor een herinrichting van de cursus proefdierkunde volgens FELASA[2] normen, werd in maart 2005 de eerste cursus volgens deze normen georganiseerd. De belangrijkste wijzigingen betroffen zowel vorm als inhoud. Inhoudelijk waren het werkcollege ethiek en het college allergieën en zoönosen nieuw. De belangrijkste wijziging in vorm is dat het onderwijs nu compact wordt aangeboden in twee weken in plaats van voorheen in drie weken. De proefdierdeskundige woonde beide nieuwe cursus onderdelen bij.

Aan elke cursist werd gevraagd (anoniem) een evaluatieformulier in te vullen. Gegevens van de respondenten werden teruggekoppeld naar de betreffende docenten. Cursisten werd oa. gevraagd een rapportcijfer voor de cursus in zijn geheel te geven. Zowel de cursus 'oude stijl' als 'nieuwe stijl' werden met een ruime zeven beoordeeld. Vanuit het opleidingsinstituut biologie kwam een verzoek om evaluatiegegevens van elke cursus. Vanaf januari 2005 werd dit verzoek gehonoreerd.

Mede naar aanleiding van evaluatieopmerkingen werd besloten om het practicum omgaan met dieren en experimentele technieken te herzien. Eind 2005 lag het draaiboek voor het vernieuwde practicum klaar.

In november werd een landelijke bijeenkomst in Utrecht bijgewoond voor de coördinatoren van de cursus proefdierkunde.

[2] FELASA: Federation of European Laboratory Animal Science Associations

In 2005 vervulden zes artikel 12 stagiaires hun stageperiode binnen een dierfaciliteit van de RuG. Allen waren afkomstig van het Van Hall Instituut te Leeuwarden. In samenwerking met de CDP werd de beoordeling van de stagiaires uitgevoerd.

De eerste fase van de interne opleiding welke de CDP voor vijf van haar artikel 12 functionarissen organiseert werd afgerond middels een mondeling examen. Alle kandidaten behaalden een voldoende en kregen een certificaat.

Voor doctoraalstudenten die willen participiëren in dierproeven werd viermaal een introductiedag georganiseerd. Er waren vijftien deelnemers. Voor doctoraal studenten biologie werd in overleg met prof. dr. Luiten een inleidend college proefdieren en dierproeven gegeven.

Uit evaluaties bleek dat er bij onderzoekers georiënteerd op veldbiologisch werk behoefte bestaat aan een cursus proefdierkunde gestoeld op proefdieren en dierproeven in het vrije veld.
Samen met collega's van de Wageningse en Amsterdamse universiteit (WUR, respectievelijk VU) werd een concept programma voor een dergelijke op maat gesneden cursus opgesteld. Dit programma werd voorgelegd aan de hoogleraar proefdierkunde in Utrecht en door haar positief beoordeeld. Een cursus proefdierkunde voor veldbiologen kan dus in principe georganiseerd worden, maar daarvoor is wel ondersteuning nodig vanuit de relevante onderzoeksgroep(en). Deze conclusie werd ook naar de onderzoeksgroep dieroecologie verwoord.

Tot slot werd een college verzorgd voor studenten van het Top Masters programma Medical and Pharmaceutical Drug Innovation.

VI. CONTACTEN MET ONDERZOEKERS EN BIOTECHNICI

Meerdere malen per week werden gesprekken gevoerd met onderzoekers (artikel 9 functionarissen) over geplande, lopende of afgeronde dierproeven. Het doel was veelal de opzet of aspecten van een dierexperiment te optimaliseren.

Enkele onderwerpen waren:

- Inrichting koolmezenfaciliteit Lauwersoog;
- Nieuwe (erkende) leverancier katten;
- Bloedafnametechnieken vena saphena;
- Aseptiek;
- Diermodel winterslaap;
- Levertransplantatietechnieken.

Alle onderzoekers ontvingen een mailing over het onderwerp welzijnsdagboek.

In het jaar 2005 kwamen een aantal nieuwe personen het team van dierverzorgers en biotechnici versterken. Met hen werd een introductiegesprek gevoerd. Contacten met artikel 12 functionarissen vonden verder plaats tijdens het uitvoeren van de toezichthoudende taak en bij specifieke vragen van betrokkenen.

Om vragen van onderzoekers en dierverzorgers vlot af te kunnen werken, introduceerde de proefdierdeskundige een telefonisch spreekuur. Daarnaast bleef zij vasthouden aan het 'open deur beleid'. Van beide mogelijkheden tot een (kort) gesprek werd veel gebruik gemaakt en beide mogelijkheden leverden positieve reacties op.

VII. DIEREXPERIMENTENCOMMISSIE (DEC)

In het jaar 2005 werden 227 nieuwe onderzoeksplannen aan de Dierexperimentencommissie (DEC) ter beoordeling voorgelegd. Over al deze projecten bracht de proefdierdeskundige advies uit aan de DEC. In één geval werd het negatief advies van de proefdierdeskundige niet door de DEC opgevolgd.
Ook beoordeelde de proefdierdeskundige een groot aantal verzoeken tot wijziging of aanvulling op lopende protocollen.

Eénmaal vond overleg plaats met de directie CDP over het functioneren van het gecombineerde DEC/artikel 14 secretariaat.

De proefdierdeskundige hield ook contact met de VWA over de implementatie van de Flora-en faunawet-ontheffing in de DEC-procedure.

VIII. VOEDSEL EN WAREN AUTORITEIT (VWA)

Eén van de inspecteurs van de VWA, drs. P. Dortant, bezocht de dierfaciliteiten van de RuG in totaal zes maal. Alle bezoeken waren vooraf aangekondigd. De bezoeken vonden plaats in maart, april, juli, september (tweemaal) en november.

Bevindingen van de inspecteur waren o.a.:

- Onvoldoende of afwezige registratie van welzijnsparameters;
- Verouderde vergunning Wod;
- Het uitvoeren van uitgebreide biotechnische handelingen door onbevoegde personen;
- Te lage inschatting van ongerief voor proefdieren;
- Onvoldoende aseptiek bij operaties.

Geconstateerde omissies werden door de inspecteur rechtstreeks met de verantwoordelijke besproken en afgehandeld. Een aantal onderwerpen (welzijnsdagboeken, aseptiek) vereist een langdurige, consequente aanpak van de proefdierdeskundige. Hiermee werd een begin gemaakt.

IX. OVERIGE ACTIVITEITEN

Met de waarnemend proefdierdeskundigen werd aan het begin en aan het eind van de verlofperiode een overdrachtsgespek gevoerd. De activiteiten van de waarnemers werden als positief ervaren door betrokkenen.

Uitbraken van aviaire influenza vormden opnieuw een potentiële bedreiging voor de populatie proefdier-pluimvee in de Harense dierfaciliteit. In het najaar 2005 kregen dierentuinen in Nederland toestemming om preventief te mogen vaccineren tegen aviaire influenza. Een dringend verzoek, neergelegd bij het ministerie van LNV, om de proefdieren ook onder deze categorie te laten vallen werd niet gehonoreerd.

Ten aanzien van het onderwerp Proefdiervolgsysteem (PVS) werd nauwelijks vooruitgang geboekt. Aangezien PRIS ook in de dierfaciliteit van het AMC te Amsterdam gebuik wordt werd hierover contact onderhouden met de proefdierdeskundige aldaar en een bezoek aan de dierfaciliteit in Amsterdam gebracht. In november werd met de portefeuillehouder FWN afgesproken om de mogelijkheid te bekijken om binnen de FWN een eigen PVS te ontwerpen.

Vanuit de beroepsgroep proefdierdeskundigen wordt gewerkt aan een plan voor professionalisering van de proefdierdeskundigen. Ook dr. Thuring vindt professionalisering essentieel en in haar visie is permanente educatie hierbij onmisbaar. Zij nam het initiatief tot het starten van een intervisiegroep met twee collega proefdierdeskundigen. Dit houdt in dat er tweemaal per jaar een bijeenkomst zal plaatsvinden, waarbij elke deelnemer een proefdierkundig onderwerp inbrengt dat uitgediept wordt.

Volgens afspraak met de beide portefeuillehouders en vergunninghouder vonden enkele gesprekken plaats met mevr. D. Tamminga van het buro Mobiliteit en Opleiding. Doel van deze gesprekken was na te gaan of de proefdierdeskundige meer efficientie in haar werk zou kunnen aanbrengen, met als achtergrondgedachte het verminderen van de werklast. Deze gesprekken werden enthousiast aangegaan en leverden winst op in details, maar niet in hoofdlijnen.

De proefdierdeskundige schreef een artikel voor het tijdschrift Foliolum en voor het tijdschrift Biotechniek.

X. BIJEENKOMSTEN

8-10 november 2005 congres Biotechnische dagen, Egmond.

17 november 2005: bijeenkomst beroepsgroep, Lelystad.

23 november 2005: bijeenkomst coördinatoren cursus proefdierkunde, Utrecht.

XI. EVALUATIE PLANNEN 2005 EN NIEUWE PLANNEN VOOR 2006

In het jaarverslag over het jaar 2004 beschreef de proefdierdeskundige haar plannen voor 2005:

- Invoer, evaluatie en optimalisatie hernieuwde cursus proefdierkunde;
- Overleg over optimalisatie van registratie van fok en dierproeven met transgene dieren;
- Opzet database voor (her)gebruik van surplus proefdieren;
- Meedenken over en meewerken aan invoer van digitaal; proefdiervolgsysteem
- Meedenken over en adviezen uitbrengen ten aanzien van nieuwbouw Harense dierfaciliteit te realiseren op het Zernike complex.

Eind december 2005 was de stand van zaken met betrekking tot deze plannen als volgt:

De cursus proefdierkunde 'nieuwe stijl' is ingevoerd, geëvalueerd en mede naar aanleiding van deze evaluatie op kleine punten aangepast.

Er is geen actie ondernomen ten aanzien van het onderwerp het beter afstemmen van fok van transgene dieren op het gebruik van deze dieren in experimenten. Dat dit evenwel nog steeds noodzakelijk is, bleek ook bij het verzamelen van de jaarregistratiecijfers (zie hoofdstuk III van dit verslag).

Het (her) gebruik van surplus proefdieren is besproken met de manager bedrijfsvoering van de CDP. Dit resulteerde in een duidelijke procedure voor aanvraag en gebruik van surplus dieren.

In het jaar 2005 is zeker aandacht besteed aan vorm en inhoud van een digitaal proefdiervolgsysteem. Helaas leidde dit niet concreet tot de invoering van een dergelijk systeem.

Ten aanzien van de nieuw te bouwen dierfaciliteit op het Zernike complex werden ontwerpen kritisch bekeken en verscheidene adviezen uitgebracht teneinde het ontwerp te optimaliseren.

Voor het jaar 2006 heeft de proefdierdeskundige de volgende plannen:

- Overleg over optimalisatie van registratie van fok en dierproeven met transgene dieren;

- Het bewerkstelligen van een algemeen gebruik van de verplichte welzijnsregistratie door onderzoekers en dierverzorgers;
- Het verbeteren van aseptiek tijdens operaties;
- Standaardisatie aanbrengen in pijnstillingsprotocollen.